

جامعة الزقازيق
معهد الدراسات والبحوث الآسيوية
الدراسات العليا - قسم مقارنة الأديان

عقيدة

اليهود في تجسيد الإله وموقف الإسلام منها

رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير

إعداد الطالب

السيد عبد البديع محمد

إشراف

الأستاذ الدكتور

محمد صيني موسى محمد الغزالي

أستاذ العقيدة والأديان المساعد

بجامعة الأزهر

الأستاذ الدكتور

منصور محمد منصور الحفناوي

أستاذ ورئيس قسم الشريعة الإسلامية

بكلية الحقوق جامعة الزقازيق

١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م

وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ

سُورَةُ الشُّورَى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ

وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ



الآية ١١

مُقَدِّمَةٌ

الحمد لله تنزهت ذاته ، وعن الأشباه تعالت صفاته ، وعلى سائر المخالفات ثبتت كمالاته ، ﴿ " ليس كمثله شيء وهو السميع البصير " ﴾^(١) ، تنزه عن الصاحبة^(٢) ، كما تنزه عن الشريك والولد ، فضلا عن الشبيه والكفو والمساوى ، أو غير المساوى . قال تعالى ﴿ " قل هو الله أحد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد " ﴾^(٣) .

وأشهد أن لا إله إلا الله شهادة تنجينا من عذاب الله ، وتجعلنا يوم القيامة فى قبول عنده وتحت هداه ، ليس له شبيه ، ولا قبله قبل ، وليس بعده بعد ، فهو القبل لكل قبل والبعد لكل بعد ، بيده ملكوت السماوات والأرض ، وهو القاطر لها المبقيةا ، ﴿ " فإذا قضى أمراً فإنما يقول له كن فيكون " ﴾^(٤) ، ﴿ " إن الله يمسك السماوات والأرض أن تزولا ولئن زالتا إن أمسكهما من أحد من بعده " ﴾^(٥) .

وأشهد أن سيدنا محمد عبده ورسوله عرفنا كيف ننزه الله ، وبين لنا أنه جل علاه لا يشبهه أحد من خلقه ، فهو المتفرد بالجلال والجمال ، والكمال الذى لا يمكن للعقول أن تتعرف على ذاته ، وإنما يمكنها فقط إثبات وجوده تعالى مع ماله من سائر الكمالات .

يقول الإمام الفخر الرازى^(٦) « إن عقول الخلق قاصرة عن معرفة الله تعالى ، فكل ما تتصوره النفس فالله بخلافه ، ويرون عن سهل بن سعيد عليه السلام أنه سئل عن ذات الله

(١) سورة الشورى - الآية ١١ .

(٢) قال تعالى ﴿ " وأنه تعالى جد ربنا ما اتخذ صاحبة ولا ولدا " ﴾ (سورة الجن - الآية ١٣) .

(٣) سورة الإخلاص بتمامها .

(٤) سورة مريم - الآية ٣٥ .

(٥) سورة فاطر - الآية ٤١ .

(٦) هو الإمام / محمد بن عمر بن الحسين الرازى صاحب التصانيف الكثيرة ، والعقيلة المفكرة الكبيرة من شيوخ أهل السنة والجماعة ، توفى ٦٠٦ هـ ، وله مؤلفات كثيرة منها « مفاتيح الغيب ، معالم أصول الدين وغيرها » - راجع رسالة العالمية للدكتور / أحمد محمد على ليله - فكر الإمام الرازى فى النبوات من خلال تفسيره مفاتيح الغيب ومدى توظيفه فى العصر الحديث - مخطوطة بكلية أصول الدين القاهرة ١٩٩٢ م .

تعالى فقال « ذات الله موصوفة بالعلم ، غير مدركة بالإحاطة ، وقد حجب الخلق عن معرفة كنه ذاته ، ودلهم عليه بآياته ، فالقلوب تعرفه والعقول لا تدركه ، ينظر إليه المؤمنون بالأبصار فى الآخرة من غير إحاطة ، ولا إدراك نهاية »^(١) .

قال تعالى ﴿ وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة ﴾^(٢) ، وفى الحديث الشريف قال ﷺ ((" إنكم سترون ربكم كما ترون القمر ليلة البدر "))^(٣) .

وقال الإمام الغزالي رحمه الله تعالى « لا يعرف الله سبحانه وتعالى كفضله معرفته على الحقيقة إلا الله تعالى »^(٤) ، وقد أخبرنا الرسول الكريم ﷺ بذلك ، كما عرفنا الصحابة الإجلاء بهذا الجانب ، ووقف مفكروا المسلمين عليه .

اللهم صلِّ وسلم وبارك عليه وعلى آله الأطهار ، وأصحابه الأخيار ، وأتباعه رياحين الأزهار ، وأرض اللهم عن آل بيته ، وشيوخنا ، وعلمائنا حملة العلم والدين الذين هم ﷺ بكتاب ربهم متمسكين ، وبتعاليم نبيهم من المهتدين ، وعليها بالنواجز من العاضين ، ومن تبعهم وسلك طريقهم ونسج على منوالهم ، ونهج نهجهم إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها وما عليها إلى يوم الدين .

أما بعد

فقد قيض الله لخدمة دينه من أنبيائه ورسله ويقيض أهل العلم به ، وقد يجعل الله فى أهل الضعف ما يجبرهم حتى إنهم يتطلعون إلى المعارف يلتمسون منها الخير ،

(١) العلامة فخر الدين الرازى - عجائب القرآن ص ١٤٤ - تحقيق الأستاذ / عبدالقادر أحمد عطا (طبعة دار الكتب الإسلامية سنة ١٤٠٢/١٩٨٣ م)

(٢) سورة القيامة الآيات ٢٢/٢٣ .

(٣) الدكتور / عبدالعال أحمد عبدالعال - المنهل العذب الفرات فى شرح الأحاديث الأمهات ج ٧ - ط الأولى ١٩٩١ م مطبعة الأمانة ، وهو مروي فى صحيح البخارى ومسلم .

(٤) الإمام / أبو حامد الغزالي - إلهام العوام عن علم الكلام ص ٩٤ - طبعه وحققه الأستاذ / مصطفى رياض منشورات (دار الحكمة بيروت سنة ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٦ م)

ويعملون على تقديم ما فيه العلم والمعرفة ، وهم خدمة العلم ، ولا شك أن أشرف العلوم وأذكاهما ما كان في مرضاة الله تعالى ، حتى تتحقق السعادة للناس في الدنيا والآخرة .

ولما كنت ممن يسر الله لهم الأمر ، وشرح فيهم الصدر ، وجعلهم من خدمة العلم به ، فإني أرجو أن أكون معه على العهد باقيا ، وأرجوه السلامة في الدنيا والنجاة في الآخرة ، وأن يكون عني راضياً تفضلاً منه تعالى وبراً وكراماً ورحمةً ، وأن يكرمنا بشفاعته الحبيب المصطفى يوم القيامة .

لها وها أنا ذا أعرض الخطوات التي سلكتها في هذا البحث

(١) أسباب اختياري للموضوع

لما كنت في مرحلة الدراسات العليا ، وقد قرأت " بقدر توفيق الله " في مجال مقارنة الأديان ما قرأت فقد رأيت العديد من الموضوعات بحاجة إلى إعادة نظر سواء في تناول ، أو طريقة العرض ، أو النتائج ، أو المناهج المستخدمة ، باعتبار أنها من مطروحات الفكر ، وهي مما يبذل فيها الباحث ما وسعه من جهد .

غير أن فكرة تجسيد الإله في الديانات المصرية والصينية وغيرها من الهندية واليونانية كان واضحاً ، وكنت أظنها مجرد أفكار ، فلما وقعت على العهد القديم وبدأت أقرأ في شروحه ، وما أنتجته رهوس مؤلفيه إذ بي أعتز على قاعدة مشتركة بين ما يقول به الوثنيون ، وما يقول به دعاة العهد القديم وشراحه .

وهنا انتابني أسئلة كثيرة راحت تجول في رأسي ، وتطرق مسامعي بقوة وعنف ، بل فرضت نفسها على عقلي فرضاً ، حتى لم يعد من السهل التخلي عنها إلا بدراسة موضوعية تبينها .

لها وكان من تلك الأسئلة ما يلي :-

❖ هل يمكن أن تكون اليهودية كديانة قد اقتبست عقائدها من الديانات الوثنية؟^(١)

(١) نحن نرى التفرقة بين اليهودية كديانة جاءت مع موسى عليه السلام إلى إسرائيل وكتابها الأصلي التوراة ، وبين اليهودية السياسية التي أقام بإنشائها الحاخامات ورجال السياسة .

❖ هل يمكن أن تكون اليهودية الحالية هي نفسها اليهودية الديانة الموسوية التي جاء بها سيدنا موسى كليم الله لبنى إسرائيل ؟

❖ هل يمكن أن يكون العهد القديم الموجود بأيدى القوم الآن ويختلفون كل الاختلاف فى تسميته ووصفه وعدد أسفاره ، هو نفسه التوراة التى أنزلها الله على موسى الكليم ؟

❖ هل يمكن أن توجد ديانة مشروعة من قبل الله تعالى يأتى بها نبي ، ثم تصف الله جل علاه بأشد الصفات خبثا وانحطاطا ﴿ " تعالى عن قولهم علوا كبيرا " ﴾ وتدنيا من حيث الذات المجسدة والنفس الضعيفة المتهاوية ؟

تلك الأسئلة وغيرها كان مما دار برأسى ، فاستخرت الله تعالى ، ورأيت من الصواب التقدم بهذا الموضوع لتسجيله كرسالة علمية ، غير أننى سأكون بحاجة إلى ميزان أعرف به الصواب من الخطأ ، وذلك يدفعنا إلى ضرورة أن تكون الدراسة فيها شيء من المقارنة ، فكان الموضوع هو " عقيدة اليهود فى تجسيد الإله وموقف الإسلام منها " .

ومن المعلوم لدى دارسى مقارنة الأديان أن العقائد اليهودية تتعدد بتعدد الطوائف ، كما تتعدد بتعدد الأماكن والمصادر التى تستقى منها ، وذلك كشف عنه زملاؤنا فى قسم تاريخ الأديان ، فهم الذين يعنون بذلك الجانب .

ولما كان العهد القديم توجد فيه نصوص كثيرة تتعلق بمسائل غاية فى الصعوبة ، ليس من اليسير على العقل الوقوف بها عند شاطئ الأمان ، فيما يتعلق بذات البارى جل علاه ، فقد رأيت أن ذلك الموضوع بحاجة إلى دراسة موضوعية علمية ، كما أن إدخال هؤلاء أفكارهم الشخصية فى مجال الغيبيات ، وهم ليسوا على مستوى الخوض فيها ، قد أغرقهم فى نتائج سلبية ، حتى دفع الكثيرين إلى محاولة التعرف على المصادر التى استقوا منها تلك النتائج ، ولذا كان اختياري لذات الموضوع .

(٢) منهجى فى البحث

من المعروف أن كل علم له طرائق يُبَحَثُ فيها عنه ومناهج تستعمل أثناء السير فيه ، ولا شك أن هذا الموضوع يحتاج عقلا واعيا حتى لا يلتفت إلى فرعيات تاركا الأصول ، وهو ما يعرف بمنهج التزام الموضوعية يقول الإمام الغزالي « فجانبا الالتفات إلى المذاهب واطلب الحق بطريق النظر لتكون صاحب مذهب ، ولا تكن فى صورة أعمى تقلد قائداً يرشدك إلى طريق وحولك ألف مثل قائذك ينادون عليك بأنه أهلكك ، وأضلك عن سواء السبيل ، وستعلم فى عاقبه أمرك ظلم قائذك لك ، فلا خلاص إلا فى الاستقلال »^(١) ، وهو المنهج الذى حاولت السير عليه من ناحية تناول الأفكار .

لبيد أن تناول جزئيات البحث نفسه وأعنى بها جزئيات الفكرة المعروضة قد احتاج فى المعالجة إلى منهج التحليل والتركيب .

- **فالتحليل** : هو الذى أقوم فيه بدور الراصد للفكرة ، من خلال المؤلفات التى صحت نسبتها لأصحابها عندهم ، ثم أقوم بتحليلها على النواحي الممكنة ، ثم أعود إلى صياغتها مشترطا على نفسى عدم التخلّى عن الثوابت العلمية القائمة .
- **أما التركيب** : فهو الذى أقوم فيه بتركيب ما حللته منها ، حتى أبصر هل أسقطت شيئا على سبيل السهو والنسيان فأعيدته إلى مكانه ، بحيث يمكن أن يخدم قضايها ، أم أنى كنت موفيا لها فجاءت النتائج حسبما أدلت به المقدمات ؟ مترسما خط العلامة الشهرستاني رحمه الله حيث يقول « وشرطى على نفسى أن أورد مذهب كل فرقة على ما وجدته فى كتبهم ، من غير تعصب لهم ، ولا كسر عليهم »^(٢) ، وهو ما قبسه الشيخ من قوله تعالى ﴿ قل هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين ﴾^(٣) .

(١) الإمام أبو حامد الغزالي - ميزان العمل ص ٤٩ (طبعة الكليات الأزهرية) .

(٢) الإمام عبدالكريم الشهرستاني - الملل والنحل ج ١ - المقدمة الثانية ص ١٤ - تحقيق الأستاذ عبدالعزيز الوكيل (طبعة الحلبي) .

(٣) سورة البقرة - الآية ١١١ .

غير أن منهج التحليل والتركيب مع التزام الموضوعية كان بحاجة إلى المنهج التاريخي ، حتى نتابع الفكرة من جذورها ، ونرقبها فى مطالعها الأولى ، بحيث نرى هل هى امتداد لفكر كان له وجود فى الماضى ؟ وهل لها استمرار فى الحاضر ؟ وهو ما يعرف بالتأثير والتأثر ، أم انقطع الأمر بها عند نقطة البداية ، ثم يأتى منهج المقارنة حتى نتعرف الأصول التى قامت عليها الفكرة ، على سبيل المقارنة والمناقشة لها بالنقل والعقل ، أو بأى منهما ، متى كان ذلك كافيا .

لذا إذن المناهج المستخدمة فى تلك الدراسة هى :

[١] المنهج التحليلي .

[٢] المنهج التركيبى .

[٣] المنهج التاريخي

[٤] المنهج المقارن .

(٣) الخطوات المتبعة

لذا لا شك أن هذا البحث لم يكن ليكتمل فجأة ، أو لينهض فى برهة أو يستقيم بين غمضة عين وانتباهتها ، وإنما استغرق مراحل عديدة ، واستنفذ طاقة كبيرة ، وقطعت إليه خطوات متعددة نذكر منها :-

[أ] القراءة العامة الشاملة فى كل ما يمكن أن يخدم الموضوع ، ثم القراءة المتخصصة على الناحية الفنية الدقيقة ، بحيث يكون التخصص على جهة مقبولة باعتبار الدراسة والمنهج طبقا لما استقر لدى علماء مناهج البحث^(١) .

[ب] الأعداد والتجهيز مع التحضير لكل ما تم من قراءة ، ومعناه « إفراغ حصيلة القراءة فى قالب منهجى منظم طبقا لخطة البحث التى أقوم بها »^(٢) .

(١) راجع الدكتور / أحمد شلى - كيف تكتب بحثا أو رسالة ، فقد تعرض فيه للعديد من المسائل التى تعين على السير فى دروب الأبحاث المختلفة ، وكذلك غيره ممن اهتموا بتلك الناحية .

(٢) الدكتور / محمد عبدالستار نصار - المدرسة السلفية وموقف رجالها من علمى المنطق والكلام ص ١٣ (الطبعة الأولى ١٩٧٩ م)

[ج] النقد والموازنة المستمرة بين الآراء والأفكار المطروحة مع ضرورة التحليل الذاتى للفكرة

فى حدود اللفظ المنطوق به ، والمعنى الذى يجرى فيه .

[د] وضع الأفكار التى تم نقدها وموازنتها داخل مجموعات منفصلة مع بيان القائلين بها

بعد عرضها ، ثم مناقشة تلك الأفكار بعد إثبات مواطنها من كتبهم التى بأيديهم .

[هـ] محاولة استجلاب بعض المعانى التى أمكننى الوقوف عليها من داخل الفكرة

المطروحة ذاتها ، طالما كانت تلك المعانى تخدم ذات الفكرة ، أو تخدم المنهج

العلمى ، أو تحقق نتائج من الضرورى الانتهاء إليها ، أو الوقوف بها عند ناحية

معينة .

ولما كان هذا البحث قد استغرق تناوله العديد من النواحي ، وهى التى جاءت على
العديد من الجهات أبرزها :-

- **الأولى :-** من ناحية الشكل العام الذى تم عليه بناء البحث .
- **الثانية :-** من ناحية الموضوع الذى أمكننى بحثه فى حدود مقارنة الأديان .
- **الثالثة :** من ناحية المنهج الذى حاولت استخدامه ، سواء كان ذلك باختيار
منى ، أو دفعت اليه ضرورة البحث العلمى فى ذات الموضوع .
- **الرابعة :-** من ناحية الأسلوب والصياغة ، بحيث لا تكون هناك صعوبة فى تناول
الآراء ، أو شيء من العسر فى عرض مفردات الفكرة ، التى حاولت عرضها بشيء
من الحيدة .
- **الخامسة :-** من ناحية تناول الأفكار والآراء المطروحة ، التى لابد فيها من الرجوع
إلى المصادر الموثقة ، التى يعتمد عليها أصحابها ، وتجرى فى مجال مقارنة
الأديان .
- **السادسة :-** من ناحية المراجع والتصنيف وفهرست الموضوعات التى جاءت فى
صلب هذا البحث على النحو الذى سيطالعه القارئ الكريم إن شاء الله تعالى .

لله وسأكتفى بالحديث عن بعض تلك النواحي :-

أولاً : من ناحية الموضوع

❖ الفصل الأول : التحليل العنوانى للبحث

لله قمت فيه بتعريف الألفاظ التى جاء عليها العنوان ، وهى ألفاظ :-

[١] العقيدة

[٢] اليهود

[٣] التجسيد

[٤] الإله فى كل من اللغة والاصطلاح .

وذكرت كذلك المسائل المتعلقة بهذا الجانب ، ثم قدمت على الناحية اللغوية تعريفاً مقتبساً ، يجمع المعانى فى كل مفردة منها ، وكذلك صنعت على ناحية الاصطلاح .

❖ الفصل الثانى : التطور التاريخى لعقيدة التجسيد الإلهى :

نهضت أبحث فى المصادر فرأيت أن عقيدة تجسيد الإله وردت فى الديانات الوثنية قديماً ، ومن تأثر بهم حديثاً^(١) ، وإن لم أكن قد تناولت المتأثرين بهم حديثاً على سبيل العد الحصرى الذى يستلزم التصريح ، فقد ألمحت إلى ذلك بقدر ما سمحت الإشارة ، باعتبار أنه خارج شطاق موضوع الدراسة .

كما أنى قد رأيت تلك العقيدة لدى المصريين القدماء فى تجسيدهم للإله ، وذلك واضح فى الصور التى طويناها داخل صفحات هذا البحث ، كما ظهرت لدى الكلدانيين^(٢) ، فى تمثلهم لإلههم المجسد على العديد من الصور .

(١) أأمل أن يقوم باحث بدراسة أثر عقيدة التجسيد الوثنية على بعض الناس فى الوقت الحاضر فقد تظهر جماعات كثيرة ربما تنسب إلى الدين أو تلحقه ، وهو عنها بعيد أو منها براء .

(٢) هم الذين ينتسبون إلى " كلدنيا " إحدى المدن التى كانت لها حضارة فى الماضى ، باعتبارها جزءاً من بلاد الرافدين .

فى نفس الوقت فإن بلاد الرافدين كان أهلها على هذا النمط يسيرون ، ولم يقف الأمر بالتجسيد عندهم ، بل أمتد إلى الهنود ، وبلاد الإغريق وإن اتخذ الأمر صوراً مختلفة ، فإن القاسم المشترك بينها جميعاً هو تجسيدهم للإله على ناحية من النواحي .

❖ الفصل الثالث : مراحل اليهودية :-

❖ وهذا الفصل قد أتاح لى الوقوف على أن اليهودية قد مرت بمراحل ثلاثة :-

- **المرحلة الأولى :-** التى كانت فى عهد سيدنا موسى ﷺ كنبى من عند الله مرسل ، والى قوم بعينهم مخصوصين ، ثم الكتب السماوية التى صاحبت تلك المرحلة وهى التوراة^(١) ، والألواح^(٢) ، الصحف^(٣) ، وأبرز سمات العقيدة فيها وهى التى يمكن النظر فيها إلى اليهودية باعتبارها ديانة سماوية .
- **المرحلة الثانية :-** وهى التى جاءت فى أواخر عهد سيدنا موسى ، واستمرت معه حتى نهاية دعوة سيدنا عيسى ابن مريم ﷺ ، حيث بات الانحراف فيها واضحاً ، سواء فى الكتب أو الأفكار ، وعرضت سمات العقيدة فى تلك المرحلة ، كما ألمحت إلى بعض الفرق التى ظهرت فيها ، والتى مهدت للمرحلة التالية لها .
- **المرحلة الثالثة :-** وهى التى كانت قبيل نزول القرآن ، عندما أيقن اليهود قرب مبعث رسول الله سيدنا محمد ﷺ ، ويمكن أن نسميها " مرحلة اليهود عند نزول القرآن " ، وهى المستمرة إلى يومنا هذا ، وعرضت كذلك سماتها والمنهج المستخدم فى تناولها ، والنتائج التى رأيتها تنطبق عليها ، وقد بان لى أنها - الثانية والثالثة - قد مهدتا لنقل التجسيد الإلهى عندهم ، فى كل صورة ، وجعلتا الخيالات والأساطير مدونة فى نصوص يرتلون بها ، وأسفار يتبادلونها ، ومعابد يتنقلون بها وإليها ، وذلك كله مما هو مدون فى صلب البحث .

(١) قال تعالى ﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ ﴾ (سورة المائدة - الآية ٤٤)

(٢) قال تعالى ﴿ وَكُتِبَ لَهُ فِي الْأَلْوَحِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةٌ وَتَفْصِيلٌ لِكُلِّ شَيْءٍ ﴾ (سورة الأعراف - الآية ١٤٥) .

(٣) قال تعالى ﴿ إِنَّ هَذَا لَفِي الصَّحَفِ الْأُولَى ﴾ (سورة الأعراف - الآية ١٨/١٩) .

❖ الفصل الرابع : تجسيدهم للإله فى صورة البشر المتكامل :-

لقد وقد رأينا أن التجسيد للإله عندهم فى صورة البشر جاء على أنحاء شتى :-

- **تجسيد على وجه التكامل** ، وكانت له مظاهر عديدة ، جاءت فى تجسيد الهيئة ، حين صورته بأنه رجل حرب ، وتجسيد الحركة باعتبار النزول والوقوف ، والسير للأمام ، والارتداد للخلف ، والانحباس فى أعمدة السحاب ، إلى غير ذلك مما هو وارد فى كتبهم ، بل والتعب الذى هو نتيجة استنزاف الطاقة إلى غير ذلك من الوجوه التى تأتى فيها مظاهر التجسيد غير قابلة للتأويل والحمل على المجاز .
- **التجسيد المتجزئ** :- وأعنى به تجسيدهم للإله فى صورة بشر متجزئ، وقد رأيت أنهم يجعلونه فى أجزاء عديد منها :-
- **تجسيد الوجه** ، تجسيد العين ، الأنف ، الأذن ، الفم ، الرأس ، إلى غير ذلك مما هو معروف بتجسيد الجوارح عندهم عرضا ومناقشة على الناحية اللغوية والعقلية والنقلية ، وربما أيضا عن طريق المستجدات العلمية ، وانتهيت فى ذلك كله إلى ضرورة إثبات التنزيه للإله ، ورفض كافة الأفكار المخالفة له على الناحية العقدية .

❖ الفصل الخامس : تجسيدهم للإله فى العلاقات الجسدية والرغبات :-

وقد تناولت فيه العلاقات الجسدية التى وصفوا الله تعالى بها ، ومنها الولادة ، وما يتبعها وطالبتهم إثبات الدليل عليها من النقل المعصوم ، أو الحكم العقلى الصحيح ، أو العادة المتماثلة ، ثم بينت الحكم الشرعى فى المسألة ، وأن دعواهم كذوب ، ولا يوجد دليل واحد على قبولها .

- **تجسيد الرغبات** :- اقتصر فى على تصوير وعرض تجسيدهم للإله فى بعض الرغبات التى وجدت عندهم أكثر شيوعا فى كتبهم ، وانتشارا ، بل وجدت لديهم المزيد من الحرص عليها ، وذكرت منها الحزن والخطأ والندم ، كما تعرضت للغيب والخوف ، وفى كل منها حاولت التعرض لمعانيها فى اللغة أولا ، باعتبار أنها ثوب

المعنى ، كما سلكت سبيل الاصطلاح ، ويعلم الله أنى ما قصرت فى عرض الفكرة عندهم ، ومناقشة لها من جانبى ، وبينت فى كل جزئية منها ما يمكن قبوله ، وما لا يمكن على النواحي التى يعتمد عليها منهج دراسة مقارنة الأديان ، ثم كانت النتيجة ، أن ما ورد عندهم من تجسيد للإله فى العلاقات الجسدية أو الرغبات لا يمكن قبوله على الله تعالى أبداً ، لأن الله تعالى المنزه جل علاه ، لا يكون متجسداً أبداً ، حتى ولو فى المفاهيم .

❖ الفصل السادس : تجسيدهم للإله فى صورة الحيوان

لم يقف تجسيد القوم للإله عندهم على صورة بعينها ، وإنما كما جاء تجسيدهم له فى صورة الإنسان ، فقد جاء كذلك فى بعض صور الحيوان ، والنبات والجماد ، والكائنات الأخرى ، وحيث قصرنا الفصل السادس على بيان تجسيدهم للإله فى صورة الحيوان ، فقد اقتضانا ذلك أن نقسمه إلى :-

[أ] تجسيدهم للإله فى صورة العجل :-

وقد عرضنا من نصوصهم المعتمدة عندهم ، ثم ناقشتها من النواحي اللغوية والتاريخية والشرعية ، وما حكمت به العادة ، ثم قدمت ما يمكن اعتباره استشعاراً أو اعتراضاً على مناقشتى لهم ، وأجبت عليه ، مما يؤكد حرصى الشديد على الموضوعية ، والتزامى بها بغض النظر عن النتائج ، وكل ذلك واضح فى صلب البحث .

[ب] تجسيدهم للإله فى صورة الحية

وقد بان لى أنهم يستخدمون الحية كصورة ومظهر يبدو فيها الإله ، وأنهم جعلوا تلك الحية فى صور شتى ، بعضها يصنع من مواد لها بريق المعادن كالنحاس ، وبعضها يصنع من غيرها ، وعرضت ذلك كله عندهم ، ثم ناقشت تلك الفكرة فى حدود ما أدلت به

مصادره والظروف النفسية التي عاشوها ، وقد كشف لنا ذلك عن عشق القوم للوثنية ومخالفة الحكم الشرعى^(١) ، حتى صار ذلك عادة لهم يصعب عليهم التخلي عنها .

✽ الفصل السابع : نتائج ختامية

وفيه حاولت رصد بعض النتائج التى يمكن تفريعها أو تقسيمها إلى جزئيات أصغر ، وهى التى كنت أحرص عليها أثناء بنائى لجزئيات البحث ، فكلما أمكننى الوقوف على نتيجة حاولت جعلها فى مكان بعيد ، حتى إذا خلصت إلى غيرها وضعتها بجانبها ، حتى تكون تلك النتائج بديلا عن فصل آخر هو التأثير ، وكان لذلك أمر مهم من وجهة نظرى ، ثم جاءت الخاتمة ، وفيها عرضت للنتائج على سبيل الالتقاط لتلك التى رأيت أنها لم تذكر داخل النتائج الختامية ، ثم ذكرت التوصيات والمقترحات التى رأيت الحاجة ماسة إليها ، من وجهة نظرى أملا أن أكون قد وفقت فيما ذهبت إليه .

ثانيا : من ناحية المعالجة (المنهج)

✽ وقد قامت تلك المعالجة عندى على نقاط :-

- الأولى :- معالجة وسائل البحث فى حدود الوسائل الممكنة ، والألفاظ المستخدمة .
إذ لا قيمة لمعالجة موضوع لا يمكننا التعرف على الوسائل الموصلة إليه ، أو المسائل التى تقف عنده ، فنال ذلك منى عناية فوق عنايتى بالمنهج المستخدم نفسه .
- الثانية : مصادر البحث :- حاولت تتبع المصادر الأصلية ، وبخاصة فى كتب مقارنة الأديان ، إذ نحيث كتب التاريخ ، فلم أجعلها أصلا أو مصدرا أتعرف منه على العقيدة اليهودية ، وإنما كنت حريصا على أن تكون المصادر فى حدودها ، فما كان أصليا استبقيته وجعلته العمدة ، وما كان غير ذلك جعلته فى مكانه ، وقد

(١) لا أفصد بذلك أنى تعجلت ، وذكرت النتائج قبل البحث فأكون قد صادرت على المطلوب ، وإنما فعلت ذلك باعتبار أن المقدمة آخر ما يكتب فى الرسالة ، ولما كان الأمر كذلك فلا شك أن ذكرى لذلك فى المقدمة لا يمثل حكما بقدر ما يمثل استعادة ذكر نتيجة .

حرصت على تدعيم البحث بالمصادر ما أمكننى إلى ذلك من سبيل ، ويعلم الله أننى لم أدخر جهدا فى تلك الناحية .

ثالثا : من ناحية الصياغة والأسلوب :

ألزمت نفسى طريقة الحوار الموضوعى الهادىء، واعتبرت المخالف لى فى النظر صاحب رأى ، من حقه أن أعرض وجهة نظره ، باللغة والأسلوب والصياغة ، التى تمكن هو منها ، لذا فقد جاءت الألفاظ المستخدمة بقدر المعانى المطلوبة ، بحكم أن ذلك أولى ، وفى نفس الوقت حاولت التخلص من عواطفى الشخصية ، والرغبة فى إصدار الأحكام المسبقة والتخلى عن الاتهامات الخاطئة ، وأحمد الله جل علاه أن وفقنى إلى ذلك الطريق ، فهو أقوى وأقوم ، وهو هدى ديننا الحنيف .

رابعا : من ناحية ترتيب المصادر وتصنيفها وفهرست الموضوعات

لا أظن أنى رجعت إلى مصادر محدودة ، ولا أزعم أنها بلغت حد الكثرة المجهولة ، وإنما كل ما أستطيع قوله ، هو أنى رجعت إلى العديد من المصادر والمراجع ، وكذلك العديد من الرسائل الجامعية المخطوط منها والمطبوع ، وكذلك غيرها من المصادر مما هو موجود بهوامش صفحات البحث ، لكنى لم أثبت منها إلا ما تم الاقتباس منه بطريق مباشر على ناحية النقل المتاح علميا .

أما عن التصنيف للمصادر ، فقد راعيت فيه الترتيب العلمى المستخدم فى نطاق مقارنة الأديان ، وعلى حروف المعجم أيضا ، مراعى ذكر اسم الشهرة للمؤلف أولا بعد تجريده من حرف " ال " إن كان فيه " ال " ، ثم ذكر اللقب العلمى له ، ثم الاسم والنسب ، وأخيرا سنة الوفاة إن وجدت ،

بادئا ذلك كله بالقرآن الكريم وعلومه ، ثم السنة النبوية المطهرة وعلومها ، وبعد ذلك المعاجم العربية والرسائل العلمية ، وأخيرا ذكرت المصادر العامة على ما هو مبين فى

صحيفة المصادر بنهاية هذه الرسالة ، وقد نبهت إلى ما رجعت اليه مخطوطا مرة ومطبوعا أخرى .

وإني لأشكر الله تعالى رب العالمين ، أن هداني لهذا ، فهو صاحب الفضل والمنة والإحسان ، وإني لطامع في عفوه جل علاه ، أن يغفر لي ما أكون قد وقعت فيه من سهو أو غفلة فأنا بشر يخطئ ويصيب ﴿١﴾ " إن أريد إلا الإصلاح ما استطعت وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت واليه أنيب " ﴿٢﴾ .

وبعد هذه المقدمة فإني أسأل الله رب العرش العظيم ، أن يكون البحث قد جاء على الناحية التي ترضيه جل علاه ، وأن يجعل هذا العمل مقبولا ، وأن يشرح صدرى وصدر إخواني للخير ، وأن يوفقنا لما يحبه ويرضاه ، إنه سميع مجيب .

ولا شك أن هذا البحث كشأن ما يقوم به البشر لن يخلو من أخطاء ، أو ملاحظات ، فالعصمة لا تكون إلا لمن عصمه الله تعالى من أنبيائه ورسله ، وكل ما أقوله أنه مجهود متواضع بذلته ، وما أردت به إلا وجه الله ﴿٣﴾ " وأفوض أمري إلى الله إن الله بصير بالعباد " ﴿٤﴾ .

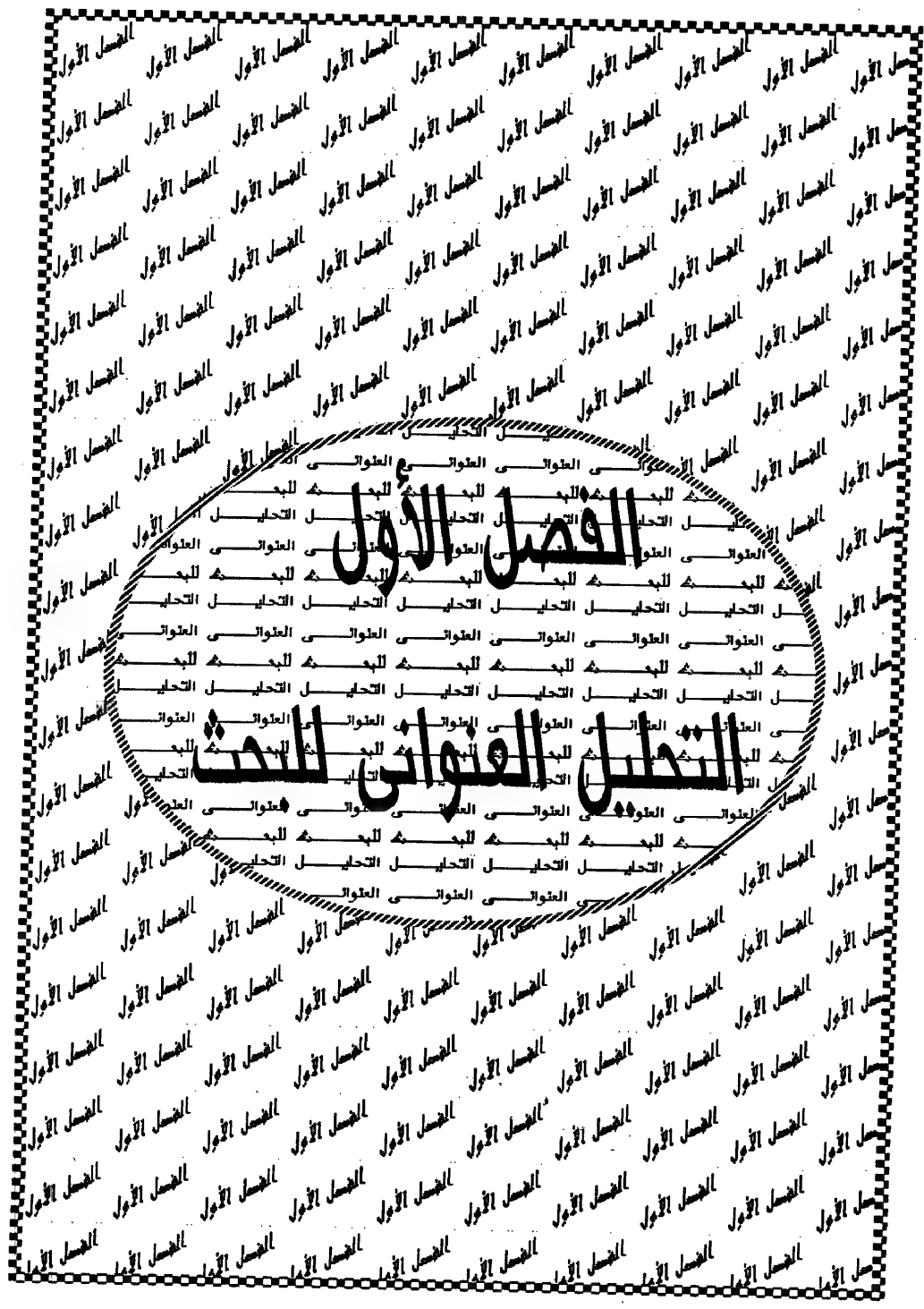
وإني لمدين بكل الشكر والتقدير والعرفان بالجميل لمعلمي الكبير ، وأستاذي العظيم الأستاذ الدكتور / منصور محمد منصور الحفناوى - أستاذ ورئيس قسم الشريعة الإسلامية بكلية الحقوق جامعة الزقازيق الأزهرى الأصيل ، والعالم الكبير الذى أشرف على رسالتي المتواضعة ، رغم أعبائه الكثيرة ومشاغله المتعددة ، فله منى الشكر ومن الله الأجر .

وكذلك خالص شكرى لأستاذي المفضل الأستاذ الدكتور / محمد حسيني موسى محمد الغزالى - أستاذ العقيدة والأديان بجامعة الأزهر ، فإني أسأل الله أنه يعينه على ما هو فيه ، وأن يبارك له حتى يستمر في عمل الخير إنه نعم المولى ونعم النصير .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

(١) سورة هود - الآية ٨٨ .

(٢) سورة غافر - الآية ٤٤ .



الفصل الأول

التحليل العنقوي للمحت

أولاً : تعريف العقيدة فى اللغة والاصطلاح

[أ] فى اللغة :

وردت مادة " ع ق د " فى القرآن الكريم حوالى ست مرات تقريباً^(١) ، كما وردت مادة الكلمة فى لغة العرب على أنحاء شتى ، ومعان متعددة ، نذكر منها :-

• المعنى الأول : ما عقد عليه الأمر :-

ومنه قولهم : " عقد فلان الأمر " بمعنى انعقد عليه قلبه وضميره ، فلم يخرج عنه ، وصار بالنسبة له عقيدة يراعى ظروفها ، ويحافظ عليها متمسكاً بها^(٢) .

• المعنى الثانى : ذات الأمر المنعقد :-

ومنه قول العرب : " تعاقد القوم فيما بينهم " ، وصار ذلك الأمر قاسماً مشتركاً يجرى فى قلوبهم مجرى العقيدة فى النفوس ، بحيث لا يخرجون عليه ، ولا يتراجعون عنه^(٣) .

• المعنى الثالث : ما يدين به الإنسان :-

سواء كان ذلك من قبيل الاعتقاد كعقيدة وجود الله تعالى ، أو كان من قبيل الارتباط الشرعى كعقد النكاح^(٤) .

ومنه قوله تعالى ﴿ ولا تعزموا عقدة النكاح حتى يبلغ الكتاب أجله ﴾^(٥) .

(١) وقد تكفل المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم بإحصائها - الأستاذ / محمد فؤاد عبدالباقى - المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم " مادة عقد " ص ٤٦٨ - مكتبة الغزالي - دمشق .
(٢) المعجم الوجيز - باب العين ص ٤٢٦ (طبعة ١٩٩٤ م - مجمع اللغة العربية) .
(٣) الإمام / محمد بن أبى بكر عبدالقادر بن الرازى - مختار الصحاح - باب العين ص ٤٤٥ (الطبعة الأميرية - مصر ١٩٧٥ م)
(٤) العلامة أحمد بن محمد بن على المقرئى - المصباح المنير ص ٥٠١ (الطبعة الثانية ١٩٠٦ م) .
(٥) سورة البقرة - الآية ٢٣٥ .

• المعنى الرابع : الالتزام الخالي عن الشك والظن :-

ومنه قول العرب : " عقد فلان كذا " بمعنى أنه صار موثقاً لا يقبل الشك مع الالتزام به^(١) ، وجمعه عقائد ، لأنه قصد به ذات الاعتقاد ، وربما يسمى عقوداً من قبيل أنه صار خالياً من أوجه الطعن عليه سواء كان في المعاملات أو غيرها ، فهو اسم عام شامل ، وسواء تعددت أطرافه أم لم تتعدد .

• المعنى الخامس : التعاهد والمضى في المسألة حتى النهاية :-

ومنه قول العرب : " تعاقد القوم على الأمر بمقاتلة الأعداء حتى الغلبة ، مهما كان حلف الآخرين قويا " ^(٢) .

أو التصالح مهما كانت شوكة المخالفين أو أصوات المعارضين ، وربما سمي موضوعه لدى العرب قديماً بالأحلاف التي منها حلف الفضول ، وحلف المطيبين وغيرها من الأحلاف التي كانت عند العرب قبل الإسلام ^(٣) .

• المعنى السادس : الانغلاق النفسي والتهيأ لفعل الشر :-

ومنه قولهم " عقد فلان ناصية رأسه إذا غضب فانغلق وتهيأ للشر سواء كان دافعا له أو مبتدئاً به ^(٤) ، حتى إنه ربما لا يتنازل عن ما عقد نفسه عليه إلا مكرها .

• المعنى السابع : البناء للمنزل أو الأسرة أو البيعة ^(٥) :-

يقال : " عقد فلان أصل داره " ، ومعناه ابتداء في وضع اللبنة الأولى ، وعقد على زوجه حتى يبتنى بها ، " وعقد ببيعة " بمعنى أنه انتهى معه إلى أمر ، ومنه ما يستقر في الضمير والقلب ، ويؤمن به الإنسان ^(٦) .

(١) المعجم الوسيط ص ٦٣٧ - ج ٢ - مجمع اللغة العربية (الطبعة الثالثة ١٩٨٥) .

(٢) ابن منظور - لسان العرب المحيط ج ٢ ص ٨٣٥ ، إعداد / يوسف الحياط - دار لسان العرب بيروت .

(٣) راجع سيرة النبي لأبن هشام ، والروض الأنف للعلامة السهيلي ، وحلف الفضول عند العرب وأثره في العصر الحديث للدكتور / محمد الغزالي .

(٤) الأستاذ الطاهر أحمد الزاوي الطرابلسي - مختار القاموس ص ٤٣٠ (الطبعة الأولى ١٩٦٤ م - دار لسان العرب بيروت) .

(٥) العقد في شريعة الإسلام يعقبه الدخول ، وهو الابتداء مادامت في غير ملك اليمين أما ملك اليمين فإن الأمر معها يختلف ويعتبر الابتداء هو الدخول الذي يتمكن به الزوج من زوجته .

(٦) الإمام الزمخشري - أسس البلاغة ص ٤٢٩ دار الفكر ، وأبو منصور الأزهري - تهذيب اللغة ج ١ ص ١٩٦ ط الأولى .

• المعنى الثامن : العزم القوي :-

ومنه قولهم : " عقد فلان عزمه ليبطل عمل غيره " ، وربما نستأنس لذلك المعنى بقوله تعالى ﴿ " ومن شر النفاثات في العقد " ﴾^(١) ، لأن الساحر يعقد عزمه على إبراز قوته والإضرار بغيره^(٢) ، ولذا فإن الفقهاء قد حرموا السحر وجعلوا للساحر الذي يفرق بين المرء وزوجه حداً ، فإن تاب لم يقم عليه الحد ، وإلا فإنه يقتل حداً^(٣) .

• المعنى التاسع : الاقتناء والسمة الغالبة :-

ومنه قولهم : " عقد فلان العقار " بمعنى تملكه واقتناه ، وكذلك " عقد الولاية " ^(٤) ، لأن صاحبها تغلب عليه سمة القرب من الله ، والقيام بالواجب الذي يرضيه جل علاه ، أو الابتعاد عنه لقربه من الشيطان ، أو انعقاد أمر الأمة عليه حتى يكون قائداً لها^(٥) .

• المعنى العاشر : الصعوبة البالغة :-

قالت العرب : " هذا كلام غامض " ، ومعناه أنه معقد لا يفهم إلا بصعوبة ، سواء كان ذلك عند المتحدث به ، أو المستمع له^(٦) ، أما كونه مهملاً ، أو كونه غير مرتب في الوضع ، أو جاء عالياً عن الأفهام التي تستقبله .

(١) سورة الفلق - الآية ٤ .

(٢) معجم ألفاظ القرآن الكريم - ج ٢ ص ٢٣٣ مجمع اللغة العربية - الطبعة الثامنة - الهيئة العامة للتأليف .

(٣) مما أفاض في ذكر هذه الأحكام العلامة الشيخ / عبدالرحمن الجزائري في كتابه القيم الفقه على المذاهب الأربعة ج ٥ .

(٤) وردت نصوص كثيرة في القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة ، تتحدث عن الولاية من الناحية الروحية الإيمانية ، وليست الولاية

من الناحية السياسية ، التي عني بها علماء المسلمين ، وذلك أن الولاية الروحية تمثل نوعاً من القرب أو البعد عن الله ، فولاية

القرب من الله يتمثلها الأصفاء لله ، قال تعالى ﴿ " ذلك بأن الله مولى الذين آمنوا وأن الكافرين لا مولى لهم " ﴾ (سورة محمد

الآية ١١) ، أما الولاية بمعنى البعد عن الله فهي ولاية الشيطان . قال تعالى ﴿ " والذين كفروا أوليائهم الطاغوت " ﴾ (سورة

البقرة - الآية ٢٥٧) ، أما الولاية السياسية فهي انعقاد الأمر في قيادة جماعة المسلمين على رجل بعينه - راجع في هذا الشأن

" الاقتصاد في الاعتقاد " للإمام الغزالي - الجزء الأخير ، وكذلك " مقاصد الطالبين في أصول الدين " للإمام السعد التفتازاني .

(٥) الأب بطرس البستان - قطر المحيط ص ١٤٠ - مكتبة لبنان ١٨٦٩ م .

(٦) الأب لويس معلوف - المنجد في اللغة والعلوم والأدب ص ٣٥٥ بيروت ١٩١٣ م .

مما سبق اتضح أن مادة ٠ ع ق د ٠ جاءت في اللغة العربية على العديد من الصيغ والكثير من الاصطلاحات ، بجانب العديد من المعانى ، مما يجعلنا نحكم مطمئنين بأن الكلمة لها في اللغة العربية وضع متميز يدفعنا إلي تقديم تعريف شامل يلم تلك الأطراف التي جاءت عليها المعانى .

تعريف الباحث

❖ والدارس يرى ضرورة وجود تعريف للفظ العقيدة على الناحية اللغوية ، يجمع بين المعانى السابقة . فما هو ؟

والجواب :- أن العقيدة هي الأمر المنعقد في صدر صاحبه الملتمزم به الغالب عليه ، فلا ينفك عنه إلا بصعوبة بالغة^(١) .

(ب) في الاصطلاح^(٢) :

إذا كنا قد فرغنا من تعريف العقيدة في اللغة ، باعتبار أن اللغة هي أثواب المعانى ، فلا شك أن تعريفها في الاصطلاح أمر ضرورى على نفس الناحية ، حتى تتمايز الأشياء عن بعضها ، سواء في مدلولاتها اللغوية أو معانيها الاصطلاحية ، وهو الذى سوف نوليه تلك العناية على النحو الذى سيرد إن شاء الله تعالى .

• التعريف الأول :

العقيدة هي ((الجانب النظرى الذى يطلب الإيمان به أولا ، وقبل كل شيء ، إيماناً لا يرقى إليه شك ، ولا تؤثر فيه شبهة))^(٣) .

(١) هذا ما ما وفقى الله اليه على ناحية اللغة ، ولا أظن أن أقطع الطريق به على غيرى ، وإنما هي وجهة نظر سلمت لدى ، وربما لم تسلم عن غيرى فذلك من أفضال الله جل علاه .

(٢) يعرف الاصطلاح بأنه اتفاق طائفة على شيء مخصوص أو اتفاق في العلوم والفنون على لفظ أو رمز معين لأداء مدلول خالص - المعجم الوجيز مادة " صلح " ص ٣٦٨ ، وربما يعرف بأنه عبارة عن اتفاق طائفة معينة في علم من العلوم أو فن من الفنون على استعمال لفظ معين على معنى محدد ، سواء كان منقول أو متفقاً عليه أو موضوعاً له بحيث يتميز هذا اللفظ بذات المعنى . راجع الدكتور / محمد الغزالي - حصاد الاقتصاد في الاعتقاد ص ٣٥ الأفعال الإلهية ص ٢٧ - الطبعة الأولى ١٩٩٩ م .

(٣) الإمام الأكبر شيخ الإسلام / محمود شلتوت - الإسلام عقيدة وشرعية ص ٩ - دار الشروق - الطبعة السادسة عشر ١٩٩٠ م .

♦ وهو تعريف مقبول على ناحيته التي جاء منها ، وقامت فى صدر صاحبه ، وفى نفس الوقت فإن قبوله يستقيم مع نصوصنا الشرعية باعتبار ظاهرها ، وهو الأمر المعتبر عندنا ، وإن لم يكن هو النهائى فى المسألة من حيث أنه ليس التعريف الوحيد الذى يغلق الباب على غيره ، وإنما هو مقبول باعتبار أنه يمثل اجتهاد صاحبه ، وهو أحد علمائنا الإجلال الذين كانت لهم اجتهاداتهم العلمية الواسعة .

• التعريف الثانى :

هى ((مجموعة من قضايا الحق البديهيّة المسلمة بالعقل والسمع والهظرة يعقد عليها الإنسان قلبه ، ويثنى عليها صدره ، جازما بصحتها ، قاطعا بوجودها وثبوتها ، لا يرى خلافها أنه يصح أو يكون ، وذلك مثل اعتقاد الإنسان بوجود خالقه))^(١) .

♦ وهو تعريف واسع يشمل لفظ العقيدة فى معانيها اللغوية وغيرها حتى أنه يمكن اعتباره ممثلا لبعض التعاريف الاصطلاحية ، ومن هذه الناحية نراه مقبولا لعدم معارضته قاعدة شرعية .

• التعريف الثالث :

((هى ما يؤمن به الإنسان ويعرفه مهما بعدت به تلك المعرفة أو ذاك الإيمان عن الحقيقة والواقع))^(٢) .

• التعريف الرابع :

((هى التصديق بالشيء والجزم به دون شك أو ريبة ، فهى بمعنى الإيمان ، يقال : أعتقد فى كذا أى أؤمن به وأصدقّه ، سواء أكان حقا أو باطلا))^(٣) .

(١) الشيخ / أبو بكر الجزائري - عقيدة المؤمن ص ٢٠ - مكتبة الكليات الأزهرية - الطبعة الأولى ١٩٧٧ م .

(٢) الدكتور / محمد بيسار - العقيدة والأخلاق وأثرهما فى حياة الفرد والمجتمع ص ١٤ - ط الثالثة - مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٧٢ م .

(٣) الشيخ / سيد سابق - العقائد الإسلامية ص ١٠ - الطبعة الثالثة - دار التراث العربى - الناشر دار الكتب الحديثة .

♦ وهذا التعريف وسابقة أقرب إلى اللغة من الناحية ذاتها ، إذ أن اللغة تتحدث عن مطلق العقيدة ، والمفروض في الاصطلاح لا أن يكون مباين للغة ، وإنما يقدم فائدة تزيد على المعطى اللغوى ، بحيث يقف عندها المتأمل ، معتبرها قاعدة مستجدة بالنسبة له .

• التعريف الخامس :

((هى رباط معنوى يربط المسلم بربه ، وهو رباط لا تحله أزمة مادية ، ولا اضطهاد بشرى))^(١) .

♦ وهذا التعريف أقرب ما يكون إلى الفهم الروحى ، والاتجاه القلبى ، بعيدا عن دائرة السلوك العملى .

• التعريف السادس :

((هى هذا المبدأ الذى يتمسك به صاحبه ويؤمن بصوابه دون الاستناد إلى دليل))^(٢) .

♦ وهذا التعريف يركز على جانب من التقليد المذموم ، ويعرف لدى فلاسفة المسلمين باعتقاد الخاطئ ، لأنه يقوم على غير دليل كاعتقاد الكفرة بالشريك بالنسبة لله ، واعتقاد أهل اليونان وغيرهم بقدوم العالم ، واعتقاد المصريين القدماء واليهود بأن الإله متجسدا فى أطراف يمكن أن ترى وأن تحس .

• التعريف السابع :

((العقيدة هى الإيمان الجازم بالله تعالى ، وما يجب له من التوحيد والطاعة))^(٣) ، وغير ذلك مما جاء به القرآن الكريم والحديث الشريف ، وأجمع عليه

(١) الشيخ / محمد الغزالي - عقيدة المسلم ص ٥ - دار الدعوة - الطبعة الثالثة ١٤١١ع .
(٢) الدكتور / على عبدالحليم محمود - مع العقيدة والحركة والمنهج ، فى عصر أمة أعرجت للناس ص ٢٠ - دار الوفاء - ط الأولى ١٩٩٢ م .
(٣) الدكتور / ناصر عبدالكريم العقل - مجمل أصول أهل السنة فى العقيدة ص ٥ ١٩٩٢ م .

علماء الأمة وسار من بعدهم فيه الصحابة والتابعون ومن تبعهم من أهل الله حتى يرث الله الأرض ومن عليها .

● التعريف الثامن :

هي الإيمان بحقيقة معينة إيماناً قطعياً لا يقبل الشك أو الجدل ، أو هي ما يؤمن به الإنسان ويراه عن اقتناع قلبي أكيد .

والعقيدة الدينية هي ما يؤمن به معتقده من أفكار وأراء وتصورات معينة تتصل بالله وملائكته وكتبه ورسله ، كما تتصل بالحياة الدنيا والآخرة^(١) .

♦ وهذه التعريفات في جملتها تكشف حرص أصحابها على محاولة تقديم تعريف اصطلاحى سواء كان على ناحية عامة أو خاصة .

❁ ونحن نرى : أن العقيدة أمر ذاتى ، يعبر عنها كل من خلال تمكنها فى صدره وثبوتها فى قلبه ، طبقاً للمعنى العام السائد فى فؤاده ، والمنعقد عليه دينه وعقله وضميره ، ولذا فإن تعريفات العقيدة على ناحية اصطلاحية حدية ، ربما لم تتوقف . أما لماذا ؟

فلما سبق القول ، من أنها مسألة ذاتية يجتهد كل فى التعبير عنها ، وتقديم التعريف المناسب لها من وجهة نظره هو .

(١) الدكتور / عبدالغنى عبود - العقيدة الإسلامية والأيدولوجيات المعاصرة ص ١٢ - الطبعة الثانية .

(ج) أنواع العقيدة :-

لأنه تتنوع العقيدة إلى أنواع باعتبارات مختلفة :-

الاعتبار الأول : الصحة والفساد :-

المعلوم أن العقيدة من ناحية قبولها وعدم القبول ، تقع بين الصحة والفساد ، فهي إن كانت مقبولة شرعا ، على ناحية دينية تكون صحيحة ، وإن كانت على ناحية غير شرعية فهي الفاسدة ، ولذا فإن هذا النوع يقع في :-

[أ] العقيدة الصحيحة :

وهي التي تقوم على أجزاء ستة ثابتة^(١) ، بلغ بها المرسلون أممهم عن الله تعالى ، وهذه الأجزاء جاء ذكرها على سبيل الجمع والتوالي في الحديث الشريف الذي رواه أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، حيث قال :

« بينما نحن جلوس عند رسول الله ﷺ ذات يوم ، إذ طلع علينا رجل شديد بياض الثياب ، شديد سواد الشعر ، لا يرى عليه أثر السفر ، ولا يعرفه منا أحد ، حتى جلس للنبي ﷺ ، فأسند ركبتيه إلى ركبتيه ، ووضع كفيه على فخذيه ، وقال يا محمد أخبرني عن الإسلام ؟ فقال ﷺ : أن تشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، وتقيم الصلاة ، وتؤتي الزكاة ، وتصوم رمضان ، وتحج البيت إن استطعت إليه سبيلا ، قال : صدقت ، ثم قال : يا محمد أخبرني عن الإيمان ؟ فقال أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر ، وتؤمن بالقدر خيره وشره ، قال : صدقت »^(٢) .

(١) الإسلام عقيدة واحدة تقوم على تلك الأجزاء ، وهي متكامل فيما بينها ، ولا يعتبر الإيمان منجيا لصاحبه إلا باعتقادها جميعا ، وهي الجانب النظري في الدين الإسلامي ، أما العقائد التي تجرى في غير الإسلام ، فإن كل واحدة منها مثل ديانة مستقلة لدى أصحابها ، بحيث يمكن للواحد منهم أن يعتقد في بعضها دون الآخر ، ولا ينقص ذلك من إيمانه عندهم شيئا ، ونحن لا نوافقهم عليه .

(٢) رواه أبو داود - كتاب السنن ج ٤ ص ٣٢٤ ، ابن ماجه باب الإيمان ٩ حديث رقم ٦٣ ص ٢٤ ج ١ - دار الريان ، مسنن الترمذي الجمع الصغير - كتاب الإيمان باب ٤ ص ٤١ ج ٥ - دار الكتب العلمية بيروت لبنان .

♦ **وجه الصحة :** أنها قائمة على إثبات التنزيهات لله رب العالمين ، والتصريح بالغيبيات مع صحة الاعتقاد فيها ، والتسليم بها ، وفي نفس الوقت هي حديث عن اليوم الآخر ، الذى فيه يتحقق الثواب والعقاب .

[ب] العقيدة الفاسدة :-

وهى التى لا تقوم على تلك الأجزاء الشرعية ، وإنما يصنعها خيال أصحابها ، سواء كانوا أتقياء أو أشقياء ،

فإن المسألة عندهم لا تعدوا سوى أن تكون مجرد تصورات ذهنية يصنعها خيال أصحابها فقط ، كالحال مع دعاة الماركسية والوجودية ، ومن قبلهم البوذية والكونفوشيوسية ، وغيرها من أصحاب العقائد الفاسدة التى هى أفكار شخصية بشرية ، صاغها من يظنون فى أنفسهم علو فكر ، ورسوخ قدم فى العلم ، أو يتوسمون فى ملكاتهم القدرة على قيادة غيرهم^(١) .

♦ **وجه الفساد :** أنها عقائد بشرية لا تقوم على أسس مقبولة شرعا ، كما لا تحميها نصوص موثقة من قبل الله تعالى ، وفى نفس الوقت هى تهدم القيم ، وتسقط المعايير وصاحبها واقع فى نزواته وملذاته ، ومن السهل عليه أن يتخلى عنها .

الاعتبار الثانى : الدين والعبادة

لأنه تتنوع العقيدة بهذا الاعتبار إلى أنواع منها :-

[أ] العقيدة الإلهية :-

وهى التى يكون مصدرها الله وحده ، وتتوجه إليه وحده بحيث لا يقصد سواه ، ولا يراد بها إلا هو جل علاه ، وهى عقيدة إلهية من حيث أن مصدرها هو الله تعالى ، ويتوجه بما تتضمنه من عبادات إلى الله وحده ،

(١) وهذا الوضع والتصورات الساذجة من السمات التى تميز الدين الإلهى عن الأديان الوضعية ، فالدين الإلهى صحيح سليم متكامل ، أما غيره فهو وإن تسمى باسم الدين إلا أن أوجه القصور والفساد فيه تكشف عن نفسها - راجع الدين بحوث ممهدة لدراسة تاريخ الأديان .

ثم أن الميثيب فيها والمعاقب عليها هو الله وحده ، وهى فطرية فى النفوس ، وأيضاً ثابتة فى العقول النقية ، والفطر السليمة^(١) ، والأعراف المستقرة ، وتكشف عن نفسها داخل المؤمن بها ، كلما اشتدت به الكروب ، أو وقع فى شيء مما قضاه الله تعالى ، أو قدرة عليه ، وهى سماوية .

[ب] العقيدة الوضعية :-

وهى التى تقوم على عبادة البشر أنفسهم ، سواء كان ذلك باعتقاد وسلامة أقوالهم ، أو صحة أفعالهم ، كما اعتقد بعض الأفراد فى سلامة نظرية دارون ، التى حاول بها تفسير نشأة الكائنات الحية على وجه الأرض ، وظلوا يرددونها ، ولا يتنازلون عنها ، بل إنهم وقفوا لها باعتبار أنها قضية مسلمة ، واعتقاد لا يجزؤ أحد على الاقتراب منها^(٢) .

وهى أفكار خاطئة رد عليها علماء المسلمين^(٣) ، وبينوا وجه فسادها على الناحية العلمية والتاريخية والدينية^(٤) ، وكذلك فعل شراح العهد القديم والجديد^(٥) ، ورجال الفكر المسيحي أيضاً^(٦) ، وكاعتقاد بعض الأفكار من أمثال نظريات الاشتراكية ، وفكرة الشيوعية ، والزعم بأنهما الحل الأمثل لإنجاح الأقوام من الأزمات الاقتصادية .

والمؤسف له أن بعض هذه الأفكار فى بلدنا المسلم قد صورت التطور البيولوجى والفكر الماركسى ، وتبنتها وقامت تدعو لها على أنها بدائل قوية ، لما شرع الله ، بل هى

(١) قال تعالى ﴿ فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا ﴾ (سورة الروم - الآية ٣٠) .

(٢) الأستاذ / محمد أحمد باشميل - الإسلام ونظرية دارون - الطبعة الثالثة ص ٢١/٢٠ - دار الفتح للطباعة والنشر ببيروت ١٩٨٤م ، وتعرف باسم نظرية التطور والارتقاء ، وكذلك باسم التولد الذاتى والمصادفة .

(٣) راجع تطور الكائنات الحية بين النقل والمقل - الأستاذ الدكتور / محمد حسين موسى الغزالى .

(٤) راجع فى هذا الصدد مذاهب فكرية معاصرة للأستاذ / محمد قطب .

(٥) راجع آدمس للفيلسوف - كليف - س لويس ص ٢٧ - طبعة دار الثقافة بالقاهرة ، نقله للعربية القس / منيس عبدالنور - مكتبة كلية اللاهوت الإنجيلية .

(٦) راجع مدخل إلى العقيدة المسيحية - القس / كوسى بندلى ص ٧٩ وما بعدها - الطبعة الثانية - منشورات النور ١٩٧٣م - مكتبة كلية اللاهوت الإنجيلية .

الحل الأمثل الذى صوروا فيه - جهلا وظلما - شرع الله بالتخلف والرجعية ، وبئس ما صنعوا ، بل حاول أعوانهم أن يضربوا أعدائهم بعضهم ببعض حتى إذا خلا الموقف لهم اغتنموا الظروف فى إحراز المزيد من النجاحات الواهية^(١) .

وقد بان فساد تلك الأفكار والأوهام التى اعتبرت لديهم عقائد ورددها أصحابها ، وأنتهى الأمر معهم فى مسألة الشيوعية إلى أن لبست أكفانها ، وحفر قبرها أبناؤها فتوارت قبل أن تأذن شمس القرن العشرين بالغروب^(٢) .

ومثل ما سبق كثير مما يقف به بعض الناس عند حد الاعتقاد ما دام ذلك فى المصلحة والتوجه إليها وحدها ، دون نظر إلى ما يترتب عليها من فساد ، أو خطر ينتظر مستقبل البلاد ويكتوى بلهيب تلك العقائد الوضعية ، ولن يأمنوا على أنفسهم أو أموالهم وبنيتهم إن هم تمسكوا بها ، بل ولن تقف الشهوات الرعناء بعيدا عن الحرمات ، إلا إذا عاد الناس إلى العقيدة الإلهية التى جاء بها خاتم الأنبياء سيدنا محمد ﷺ ، واستراحوا فى رحابها .

الاعتبار الثالث : اللفظ :

ونقصد باللفظ هنا المفرد الذى يخرج معبرا عن وجهة نظر صاحبه ، فيقول اعتقد كذا ، وهى مجرد عقيدة من حيث اللفظ فقط ، ويقصد به صاحبه تأكيد القول .

ولها صور عديدة ذكر العلماء منها :-

[أ] عقيدة الكلام ليقال^(٣) :

وهى تقوم على أن المراد بالكلام مجرد القول فقط ، بحيث يصير هذا الأمر اعتقادا لصاحبه ، بجانب ممارسته ، ولا أضر على الناس من هذه العقيدة ، لأنها تفرض طابع

(١) الدكتور / رفقى زاهر - أوهام الماركسية ص ٧ - الطبعة الأولى - دار زاهر للنشر والتوزيع ١٩٩٦ م .

(٢) علما بأن الشيوعية قامت فى روسيا وعرفت باسم الثورة البلشفية ١٩١٧ م ، ثم انتهى أمرها على يد زعيمهم الروسى جورباتشوف قبل العقد الأخير من القرن العشرين .

(٣) الأستاذ / مصطفى صادق الرافعى - وحى القلم - الطبعة الثانية ص ٢٩٧ - مطبعة الاستقامة ١٩٤١ م .

الهزل على أخلاق الأمة ، باعتبار أن القدرات سوف تختبئ فى باطن الحروف والكلمات ، ولذا فهى عقيدة كلامية .

[ب] عقيدة القتال :

والمراد بها المسائل التى تتعلق بفنون القتال ، ووسائل مدافعة الأرزاق والآجال ، وكلها غير صحيحة^(١) ، لأنها بمثابة تأجير مصلحة ، ولا يدخل فى عقيدة القتال ما يقوم به المسلم نحو دينه ، والدفاع عنه لأنه جهاد فى سبيل الله أجره عند مولاه .

[ج] عقيدة الغلبة والتحايل

[د] عقيدة الالتفاف حول الآخرين

[هـ] عقيدة استحلال المحرمات حتى إذا بلغ الشيب تاب^(٢) .

(١) هى غير صحيحة لأنها لا تتعلق بالجهاد الذى هو الأمر الشرعى ، فلو كانت للجهاد وفى سبيل الله فإنها تكون تابعة للإيمان ، وجزء من أجزائه عندنا نحن المسلمين .

(٢) الدكتور / محمد حسين موسى محمد الغزالي - حفيف الأفنان فى الملل والنحل والأديان ص ٦٧ - الجزء الأول - مطبعة الهدى ١٩٩٧ م .

ثانيا : لفظ اليهود في اللغة والاصطلاح

(أ) في اللغة :

وردت مادة " ه و د " في اللغة على العديد من المعاني ، كما جاء ذكرها في القرآن الكريم^(١) .

وكلمة " هاد " جاءت في لغة العرب بمعان كثيرة من أبرزها :-

المعنى الأول : الرجوع إلى الحق أو عنه

• فمن الأول : الرجوع إلى الحق/قولهم هاد فلان إلى الحق ، بمعنى رجع إليه ، ومنه قوله تعالى ﴿ إِنَّا هَدْنَا إِلَيْكَ ﴾^(٢) ،

• ومن الثاني : الرجوع عن الحق :- قالت العرب " هاد الباطل " بمعنى تجاوزه ، وهاد إلى الباطل بمعنى رجع إليه ، بعد أن كان قد عرف الحق ، وسلك طريقه ، فهو رجوع عن الحق لا إلى الحق ، وهو عكس الأول^(٣) ، لأن الحق والباطل نقيضان لا يجتمعان فإما حق أو باطل .

وهكذا يقع لفظ الكلمة " ه و د " بين الإقبال على الحق ، أو الإدبار عنه .

الثاني : التحول من الحسن إلى السيئ والعكس :-

ومنهم قولهم " هاد التائب إلى ما كان عليه سيئ " ^(٤) .

الثالث : السير البطيء :-

قالت العرب " فلان يمشى الهويئة والهويدا " ومعناه أنه يمشى ببطء فيه نوع من

الاعتداد بالنفس ، أو الإعلان عن عذر من الأعذار^(٥) .

(١) حيث عدها المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم حوالي ثمان مرات .

(٢) سورة الأعراف الآية ١٥٦ .

(٣) المعجم الوسيط ص ١٠٣٩ - مجمع اللغة العربية ١٩٨٥ م .

(٤) المعجم الوجيز ص ٦٥٤ - مجمع اللغة العربية .

(٥) مختار الصحاح ص ٦٤١ أبو بكر الرازي .

الرابع : المطاوعة والليونة :-

ومنه قولهم " هادي فلان فلانا " ومعناه طاعه وصالحه ، وجعله له وديعا^(١) .

الخامس : الإنشاء فى البيئة التى وجدوا فيها :-

ومنه قوله تعالى ﴿ " وعلى الذين هادوا " ﴾^(٢) ، لأنهم نشأوا فى اليهودية . المكان المعروف بأرض يهوذا ، إحدى بلاد العرب قبل الإسلام^(٣) ، ومنه قولهم " تهود الرجل إذا كان فى اليهودية داخلا " ^(٤) .

السادس : الشعب المعروف :-

ومنه ما قيل أنهم سموا باليهودية لشبههم بيهودا أحد أبناء يعقوب ^(٥) ، وإن لم يكن التشابه بينهما قائما ، إلا أنها تسمية ربما كان لها بعض الوجود فى ذهن أصحابها ، ونحن لا نوافقهم عليها ، لأن لفظ " يهوذا " لفظ ورد فى الكتاب المقدس على أكثر من شخص - شقى أو تقى -^(٦) .

تعريف الباحث :-

أن كلمة " هاد " هى الرجوع والتحول البطيء مع المطاوعة والليونة سواء على سبيل الإنشاء أو الاستمرار من الحق أو إليه .

(١) المصدر السابق .

(٢) سورة الأنعام الآية ١٤٦ .

(٣) كان " يهوذا " فارسيا تزوج بقريته ، ولم يطبقا البقاء فى بلادهم ، فتركوا بلاد فارس ونزلوا أرض العرب ، فأقاموا بها ، ولما كان العرب يسمون البئر بمن يحدونه عندها ، ويسمون الأرض بمن يقيم فيها ، فقد سُمى المكان الذى مكث فيه يهوذا وعائلته بذلك الاسم ، ثم دخل فى الكلمة بعض التصحيف ، فصارت يهوذا ونسب أبنائه إلى ذلك المكان - راجع فى هذا الصدد رسائل العلامة الجاحظ - تحقيق الأستاذ / عبدالسلام هارون ، والأستاذ / أحمد أمين - فجر الإسلام ، وغيرها من المصادر التى عنيست بهذا الجانب .

(٤) المصباح المنير ص ٧٩٣ - الطبعة الثانية المطبعة الأميرية ١٩٠٦ .

(٥) المصباح المنير ص ٧٩٣ - العلامة المقرئ

(٦) راجع قاموس الكتاب المقدس ص ١٠٨٥ / ١٠٩٢ - الطبعة التاسعة - دار الثقافة ١٩٩٤ م - نحية من علماء اللاهوت .

(ب) في الاصطلاح :-

[١] في اصطلاح علماء اللاهوت ومفسري الكتاب المقدس :

ذلك باعتبار سبق ذكرهم لعنوان هذه الرسالة .

لهم عرف قاموس الكتاب المقدس اليهود بالعديد من التعريفات منها ما هو قائم على العموم ، ومنها ما هو مائل إلى الخصوص ، وقد جاءت حسبما يلي :-

[أ] اليهود : أطلق على سبط^(١) ، أو مملكة يهوذا تمييزاً لهم عن الأسباط العشرة ، الذين سموا إسرائيل إلى أن تشتتت الأسباط ، وأخذ يهوذا إلى السبي .

[ب] اليهود : لفظ يشمل كل من رجعوا من الأسر من الجنس العبراني .

[ج] اليهود : اصطلاح يطلق على جميع اليهود المشتتين في العالم^(٢) ، سواء كانوا من الأصلاء ، أو من الدخلاء .

♦ والملاحظ على التعريفات التي وجدت في ثانيا قاموس الكتاب المقدس ، أنها مالت إلى النزعة الشعبوية^(٣) ، والتعصب للجنس ، ومثل هذا الميل يفقد القول كثيراً من دعائمه القوية ، بل ويجعل التردد في قبوله أكثر قوة .

فكان من الأولى أن ينسب اليهود إلى الدين ، أو إلى النبي ، وليس للجنس ، أما أن ينسب إلى الجنس السامي ، فهذا مردود عليه ، بأن آدم عليه السلام هو أبو البشر جميعاً ساميهم وأريهم ، أبيضهم وأسودهم عربيهم وعجميهم .

(١) السبط " ولد الولد ، وهو مشتق من السبط أى الشجرة ، والسبط من اليهود كالقبيلة عند العرب - طون مفرج - موسوعة المجتمعات الدينية في الشرق الأوسط ص ٦١ - دار نوبليس بيروت ط ١٩٩٥ م .

(٢) قاموس الكتاب المقدس ص ١٠٨٤/١٠٨٥ - دار الثقافة ١٩٩٤ م .

(٣) العلامة الزعزعي يقول : " الشعبوية هم الذين يصغرون شأن العرب ، ولا يرون لهم فضلاً على غيرهم ، أساس البلاغة مادة شعب ص ٤٩٣ ، ويرى ابن عبدربه أن الشعبوية هم أهل التسوية فيما بينهم ، مع تفضيلهم على غيرهم ، العقد الفريد ج ٣ ص ٤٠٣ . ، ويرى العلامة عماد كركرد على " أن الشعبوية قوم متعصبون على العرب ، يفضلون عليهم العجم الإسلام والحضارة العربية ج ١ ص ٣٢ .

وإن من طبيعة بنى آدم أن يرتحلوا طلبا للعيش ، فساكن آسيا السامى يمكنه أن يسكن فى أفريقيا مكان الآرى طلبا للرزق وسعيا له ، والواقع الحال للعالم يثبت ذلك .

(٢) فى اصطلاح مفكرى الإسلام :-

(أ) الحافظ ابن كثير^(١) :-

يعرفهم بأنهم أتباع موسى عليه السلام ، والذين كانوا يتحاكمون إلى التوراة فى زمانهم ، واليهود من الهوادة ، وهى المودة أو التهود ، وهى التوبة ، كقول موسى عليه السلام إنا هدنا إليك^(٢) .

وهذا الرأى للإمام ابن كثير ربما استقام من خلال تفهمه للآيات القرآنية ، ولكنه لم يقف عنده ، وإنما حكى فى المسألة وجوها أخرى بصيغة الحكاية^(٣) .

(ب) أنهم يتهودون عند قراءة التوراة^(٤) :-

ولكن الملاحظ أن هذا التعريف فيه متابعة حركات الجسم يمنة ويسره ، وأماما وخلفا ، ومثله يصح وصفا لهم لما لحالهم أكثر مما يمكن اعتباره تعريفا اصطلاحيا يقف المتأمل للمسألة عليه .

(ج) هى كلمة تدل على رعايا دولة يهوذا فى عهد الاحتلال الفارسى ، ثم أصبحت تطلق على كل من يعتنق اليهودية^(٥) .

(١) هو العلامة الحافظ بن كثير - عالم التفسير الحديث والتاريخ ، وهو غير الإمام عبدالله بن كثير بن المطلب القرشى ، ولد سنة ٤٥٠هـ ، وتوفى ١٢٠هـ ، كان إمام أهل مكة فى القراءات ، لقي جمعا من الصحابة ، فهو تابعى وصاحب قراءة من القراءات السبع ، أخذها عرضا عن عبدالله بن ثابت ، كان فصيحاً بليغاً مفوهاً ، عليه السكينة والوقار ، وروى عن أحمد الزى ، وقمى بسنده ، العلامة الجذرى النشر فى القراءات العشر ط ١ ص ١١٣ ، وكذلك العلامة المخللاتى - القول الوجيز فى فواصل الكتب العزيز ص ٣٨٩ .

(٢) الإمام / ابن كثير - تفسير القرآن العظيم ج ١ ص ١٨٠ - الطبعة الأولى - دار الأندلس ص ١٩٩٦ م .

(٣) راجع العلامة ابن كثير - ج ١ ص ١٨٠ وما بعدها ، فقد ذكر العديد من تلك الأوجه .

(٤) الدكتور / محمد سيد طنطاوى - بنو إسرائيل فى القرآن والسنة ص ١٩ - الزهراء للطباعة .

(٥) الأستاذ / مصطفى السعدنى - الفكر الصهيونى والسياسة اليهودية ص ٦٨ - المجلس الأعلى للشئون الإسلامية .

♦ والملاحظ أن هذا التعريف قائم على حكاية الجنس باعتبار التفرقة بين السامى والآرى ، وهذا مما لا يستقيم ، حيث إن مقصدنا تقديم تعريف دقيق لليهود على ناحية اصطلاحية .

❖ **مما سبق :** يتضح استحالة تقديم تعريف اصطلاحى لليهود على ناحية حدية ، يضمن المرء فيها السلامة ، إذ أن تلك التعريفات الاصطلاحية السابقة أغلبها يضرب بعضه الآخر ، ولم يسلم أى منها لمخالفة فى رأى .

❖ وربما نستشهد لذلك بما ذكره أحد الدارسين فى المسألة حين قال : « وأن كل ما نستطيع أن نقوله عن أصل اليهود من ناحية جنسهم هو ذلك القول الغامض ، وهو أنهم ساميو الأصل ، لا يتميزون تميزا واضحا ، ولا يختلفون اختلافا كبيرا عن غيرهم من الساميين سكان آسيا ، وأنهم لم يوجدوا تاريخهم ، بل إن تاريخهم هو الذى أوجدتهم ، وإنا لنراهم من بداية ظهورهم خليطا من سلالات كثيرة »^(١) .

❖ **والذى أراه :** أن اليهودية كاصطلاح ينسب إلى شخص يهوذا ، والمكان الذى تسمى باسمه ، ولا ينسب إليه إلا من كان قائما تحت أى منهما ، أما الديانة التى جاء بها موسى كليم الله ، فلم تكن اليهودية ، وإنما كانت من تعاليم الله إلى سكان تلك المنطقة من نسل ذلك الرجل ، لما هو معروف عندنا من أن نبوة سيدنا موسى عليه السلام خاصة لطائفة بعينها ، فى مكان محدد ، وهو الذى نعتقده ونذهب إليه .

(١) ول ديولانت - قصة الحضارة - ج ١ ص ٣٢٨ - ترجمة محمد بدران - جامعة الدول العربية .

ثالثاً : التجسيد^(١)

من المعلوم أن التجسيد لفظ عربى ، وهو أيضا له دلالة فى اللغات التى تعاملت معه ، ولسنا نشغل أنفسنا إلا بما ورد فى لغتنا العربية ، والذى نتحاكم إلى المعانى التى قامت عليها ، إذ من المؤكد أن اللغة ثرية فى مفرداتها والمعان ، وهذا الثراء يتيح للدارس العديد من الاتجاهات حتى يتعرف على المعانى والمفردات ، ومادة " ج س د " جاءت فى لغة العرب تشتمل على العديد من المعانى ، كما جاء ذكرها فى القرآن الكريم^(٢) .

لن ونذكر معانيها فيما يلى :-

(أ) فى اللغة :-

✽ وردت الكلمة فى اللغة بمعان عديدة منها :-

المعنى الأول : ماله امتداد ووصف معين سواء أكان مرثيا ، أو غير مرثى :- ومنه قول العرب " البدن جسد الروح " ، وهو أيضا جسم الإنسان والجان والملائكة^(٣) .

المعنى الثانى : المخلوق من صنع الإنسان :- ومنه قولهم " عجل بنى إسرائيل " ^(٤) ، قال تعالى ﴿ فَأَخْرَجَ لَهُم عَجَلا جَسَدا ۖ ﴾^(٥) .

(١) يذهب الصرفيون إلى أن الفعل الرباعى المضعف عنه يأتى مصدره على وزنين ، إما تفعل أو تفعليل مثال الأول جسد تجسيدا ، والثانى جسد تجسدا ولما كان الأول غالبا فى اللسان فقد جعلته لذات العنوان ، ويذهب العلامة سعد الدين الأزهرى المنيأوى إلى أن الفعل الرباعى إذا جاء صحيح اللام كجسد فإن مصدره فى الغالب التجسيد - الجواب الظريف عن السؤال فى فن التصريف ص ٢١ - العلامة سعد الدين بن سعد بن حمزة الأزهرى المنيأوى - ط الأولى المطبعة الجمالية ١٣٣٢هـ .
ويذهب كتاب ومفسروا العهد القديم إلى أن كلمة جسد وجسم بمعنى واحد ، ولم يفرق مترجوا العهد الجديد فى الكلمتين بين جسد وجسم - قاموس الكتاب المقدس ص ٢٦١ ، وبناء عليه سوف نستخدم اللفظين حتى لا نكون مخالفين القوم فى مصطلحاتهم .

(٢) حيث عدها المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم حوالى أربع مرات ص ٢١٥ - طبعة دار الحديث .

(٣) مختار الصحاح ص ١٠٥ .

(٤) أسس البلاغة - العلامة الزمخشري ص ٩٣ .

(٥) سورة طه - الآية ٨٨ .

المعنى الثالث : الحيوان العاقل :-

يقال الإنسان جسد ، والجن جسد ، وماله هيئة يعقل أو لا يعقل فالنبات^(١) ، والجن ، والملائكة ، كلها أجساد ، ولكن النبات غير عاقل ولا يأكل ، ولا يشرب ، ولكنه يتغذى ما دام حيا^(٢) ، قال تعالى ﴿ وما جعلناهم جسدا لا يأكلون الطعام ، وما كانوا خالدين ﴾^(٣) .

الرابع : ما يخفى جسد المرأة :- ومنه قولهم " أخفى جسد المرأة ما تحته " أى أن ثوبها صار كجسد ثان لها^(٤) ، وبالتالي فلم يعد الجسم الأصلي واضحا .

تعريف الباحث :-

التجسد هو الشيء الذى له امتداد ، وطول وعرض ، مصنوعا كان أو غير مصنوع ، عاقلا أو غيره ، يخفى ما تحته ، ويقبل الإذابة والتراكم ، أو الليونة والصلابة ، مرثيا كان أو غير مرثى .

(ب) تعريف الجسد فى الاصطلاح :-

أولا : عند علماء اللاهوت :-

يعرف لفظ الجسد عند علماء اللاهوت بعدة تعريفات لكل تعريف منها دلالة معينة ، واتجاه خاص ، ومغزى قام عليه ، واستقر فى أفهامهم من ناحية ، ولذا سوف نلمح إلى أغلبها ، حتى تكون بمثابة القواعد التى يتم أمر الاصطلاح عليها .

[أ] الجسد هو : عضلات الجسم الحيوانى إن كان إنسانا ، أو حيوانا ، أو سمكا^(٥) .

(١) هناك بعض الكائنات الحية يتم تغذيتها عن طريق غدد موجودة بأجسادها ، مما تحدث عنه أصحاب الكائنات الحية .
(٢) المصباح المنير ص ١٢٣ .
(٣) سورة الأنبياء - الآية ٨ .
(٤) لسان العرب ص ٤١٥ .
(٥) الكتاب المقدس - العهد القديم - سفر التكوين - إصحاح ٦ فقرات ١٧/١٩ ، وسفر اللاويين إصحاح ٢١ فقرة ٥/٥ « حيث جاء الأمر إلى نوح أن يأخذ بنيه وزوجته وولده فى الفلك ويأخذ من كل كائن حى ذى جسد » - قاموس الكتاب المقدس ص ٢٦٠ .

[ب] الجسد هو : كلمة تطلق على الكنيسة ، وجماعة المؤمنين ، رمزا لتنوع المواهب بين أعضائها وتعاونهم معا لارتباطهم بالرأس الذى هو مسيح عصره ، وهو الذى سوف يعيد للأمة مجدها^(١) .

♦ ويبدو أن التعريف قد ركز على الجانب العضوى من التجسيد القائم على أجزاء كثيرة بغض النظر عن كونها موجبة عاملة أو غير عاملة .

[ج] هو الإنسان الطبيعى المجرد من روح الله التى تسيطر عليه الشهوات ويطيع الذهن ، ولذا فهو يشمل الطبيعة البشرية غير المجددة وغير المقدسة^(٢) .

[د] هو مجموعة اللحم والعظم التى يجدها الإنسان فى تصرفه كل يوم ، والتى تسمى جثة عند موته^(٣) .

[هـ] والتجسيد لفظ يستخدم للإله حين يتجسد فى العالم ، وحين يظهر على هيئة شخص محسوس يمكن إدراكه بالحواس الخمس وبالذات على صورة شخص^(٤) .

♦ وتلك التعريفات تنتهى بنا إلى أن القوم لا يمكن فهم التجسيد عندهم فى الدنيا ، لأى موجود إلا فى شكل معين ، ووضع معين ، ومكان معين ، على جهة معينة . سواء كان ذلك للمخلوق ، أو لغيره ، لكنه لا ينطبق إلا على الموجود ، أما المعدم فلا التفات إليه .

ثم وبالتالى فهم يقسمون تصوراتهم عن التجسيد إلى أقسام يحسن بنا أن نقدم التفاته إليها :-

❖ أقسام التجسد :

(١) الجسد المادى المحسوس :-

وهو لا ينطبق على كافة الكائنات الموجودة بشكل تفصيلي ، غير مرموز إليه برموز أو إشارات ، إنما يحس كما يتحرك ويلمس على أى وضع من الأوضاع المعروفة^(٥) .

(١) قاموس الكتاب المقدس ص ٢٦٠ .

(٢) المرجع السابق .

(٣) الأب / صبحي حموى اليسوعى - معجم الإيمان المسيحى ص ١٧٣ - ط الأولى - دار المشرق بيروت ١٨٩٤ م .

(٤) عبد الوهاب المسيرى - موسوعة اليهود واليهودية الصهيونية ص ١٨٥ - المجلد الثالث - ط الأولى ١٩٩٩ م .

(٥) قاموس الكتاب المقدس ص ٢٦٠ ، فيدخل فيه تجسد على شكل الإنسان والحيوان والطائر والجماد والكائنات البحرية .

(٢) التجسيد الاعتبارى :-

ويطلق على جماعة المؤمنين بالتعاليم اللاهوتية ، ما دامت تربط بينهم كنيسة بذاتها ، يتعاونون فيما بينهم لخدمتها ، ويقومون بواجباتهم تحت رعايتها من غير نظر إلى نوع الكنيسة من كاثوليكية أو أرثوذكسية أو بروتستانتية^(١) .

(٣) التجسد الروحاني :-

وهو الذى سيلبثه المؤمنون بعد قيامهم . كما لبسوا صورة الحيوانى يلبسون صورة السماوى ، وهو الجسد المجرد عن الشهوات الحيوانية ، والأميال العالمية ، شكله لا يتغير ، وإنما يكون طاهرا نقيًا قابلا ، يجمع الأفراح السماوية ، والمباهج الروحية مع النفس المطهرة^(٢) .

والمطالع لتلك الأقسام ، يرى أنه ينطبق جزءان منها فى الدنيا ، أما الثالث فهو فى الآخرة ، كما أن الجزأين الأولين كلاهما تجسد حقيقى ، وإن كان الأول فى أفراد والثانى فى جماعات .

❖ تعريف الدارس :

والذى أميل اليه : هو أن التجسيد تصور للشيء فى صور مجسدة لها أطراف ، وأجزاء ، ويشملها كل واحد يمكن أن يعبر عنه بأوصافه الثابتة له ، والحكم عليه بواسطة الحس والعقل^(٣) .

(١) نفس المصدر ص ٢٦١ .

(٢) نفس المصدر ص ٢٦١ .

(٣) يعلم الله أن طوفاً بأرجاء الكثير من المصادر بغية الوصول إلى تعريف للتجسيد ، فلم أظفر به ، وقد اجتهدت قدر ما أعلن الله عليه ، فلما استبان لى عدم وجود تعاريف متعددة أنتفى منها ذكرت ما وصلت اليه فى المسألة ، ثم عقت عليها بما رأيته تعريفاً جامعاً من وجهة نظرى .

رابعاً : الإله

من المستحسن النظر في مادة " أ ل هـ " هنا على ناحية اللغة ، وإن كانت مسألة الاعتقاد في الله واجبة في عقولنا وديننا والضمير .

وقد جاء ذكرها في القرآن الكريم^(١) ، وكذلك جاءت في كل من اللغة والاصطلاح . وسوف نحاول بيانها في كل منها بقدر ما تتطلبه الدراسة ، وذلك على النحو التالي :-

(أ) في اللغة :-

وردت مادة " أ ل هـ "^(٢) ، في المعاجم العربية على كثير من المعاني نذكر منها :-

❖ المعنى الأول : التأمين :-

ومنه قولهم : " مال فلان لإلهه انقيادا وتأمينا "^(٣) ، بحيث لا يلجأ إلا إليه ، ولا يستجير إلا به ، ولا يأمن إلا في رحابه . ولا يخاف إلا منه .

❖ الثاني :- الإيجارة وقت الجزع :-

ومنه قول العرب لجأ إلى فلان وعليه اشتد جزعه ، وفعله ألهم من باب نصره^(٤) ، ويقول العرب أله الرجل إذا فزع من أمر نزل به فألهمه أي أجاره ، فالإله هو المجير ، ومنه قوله تعالى ﴿ وهو يجير ولا يجار عليه ﴾^(٥) .

❖ الثالث : ما يمكن اتخاذه معبوداً :-

﴿ والله ﴾ ومنه قوله تعالى ﴿ أم اتخذوا آلهة من الأرض هم ينشرون ﴾^(٦) .

(١) حيث عدها المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم حوالي ثمانين مرة - المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم ص ٤٩ - الأستاذ / محمد فؤاد عبدالباقى .

(٢) ويمكن البحث عن معنى لفظ الألوهية في مادتي " و ل هـ " ، " ل أ هـ " .

(٣) المعجم الوسيط ص ٢٥ .

(٤) مختار القاموس ص ٢٨ .

(٥) سورة المؤمنون الآية ٨٨ .

(٦) سورة الأنبياء - الآية ٢١ .

﴿الله﴾ وقوله تعالى ﴿لو كان هؤلاء آلهة ما وردوها وكل فيها خالدون﴾^(١).

فلو كانوا آلهة على وجه الحقيقة لكانوا لهم عبادا ، ولو كانوا آلهة على وجه الصواب ، لاستمعوا إلى أنات من يعبدونه واستجابوا لندائهم ، وحققوا لهم بعض ما يدعون إليه .

﴿الرابع : المتعبد به ظاهرا أو خفيا : -﴾

ومنه قولهم : " تعبد فلان لإلهه ، ومعناه جعله معبودا سواء كان على وجه الحق وهو عبادة الله سبحانه وتعالى ، أو على وجه الباطل ، وهى عبادة غير الله من الأصنام^(٢) ، أو اللوثان^(٣) ، أو المنافع^(٤) ، أو غيرها^(٥) ، مما يجرى فى بعض الناس مجرى العبادة ، ويقع فى نفوسهم موقع الاعتقاد .

﴿الخامس : المعبود المنزه المطاع : -﴾

ذلك أن المعبود المماثل يذكر ويؤنث ، أما المعبود الذى لا مثيل له ، وهو الله تعالى ، فهو متفرد ، ولا يخضع للتذكير ، ولا التأنيث ، أو التعريف ، ولا التذكير ، ولا ما شابه ذلك ، إنه فوقها جميعا ، وخالقها جميعا ، ولذا نقول ((أن الله هو اسم للذات الواجب الوجود ، وأصله فى اللغة أله ، بمعنى معبود ، أو " ل أ هـ " بمعنى محتجب ، والإلهة أنثى الإله والجن والأصنام ، والهلال ، وكلها مصنوعة مخلوقة مردودة ، لأنها سوى الله^(٥) ، عز وجل المنزه عن كل صفات النقص ، والواجب له وحده كافة صفات الجلال والجمال والكمال .

﴿السادس : المعبود من غير مقاومة : -﴾

• الإله علم دال على الإله الحق دلالة جامعة لمعانى الأسماء الحسنى^(٦) ، الواردة فى :

- (١) سورة الأنبياء - الآية ٩٩ .
- (٢) الأصنام : حنة متخذة من فضة أو نحاس أو خشب ، وكانوا يعبدونها متقربين بها إلى الله - الأستاذ / عكاشة عبدالمنان - عبادة الأوثان ص ٧ - مكتبة التراث الإسلامى ١٩٩٠ م .
- (٣) الوثن : هو المصنوع من الخشب - المرجع السابق ص ٧ .
- (٤) لسان العرب - ابن منظور ج ١ ص ٨٨/٨٧ .
- (٥) المعلم بطرس البستاني - قطر المحيط ج ١ ص ٤٤ .
- (٦) الدكتور / جميل صليبا - المعجم الفلسفى ج ١ ص ١٢٩ - دار الكتاب اللبناني الأول ١٩٩٤ م .

﴿القرآن الكريم من قوله تعالى ﴿ وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا ﴾﴾^(١) .
 والحديث الشريف من قوله ﷺ « إِنَّ لِلَّهِ تِسْعَةً وَتِسْعِينَ اسْمًا مِائَةً إِلَّا وَاحِدًا ، مَنْ أَحْصَاهَا دَخَلَ الْجَنَّةَ »^(٢) صدق رسول الله ﷺ .

❖ تعريف الباحث :

مما سبق اتضح لنا وجود العديد من المعانى اللغوية الواردة للفظ الإله ، وأن هذه المعانى متفرقة ، تحتاج تعريفا واحدا يجمع بينها كلها على وجه اللغة ، وهو الذى نحاول تقديمه .

الإله : هو الذى يستجار به ويلجأ إليه ، ويتعبد به ظاهرا ، أو غير ظاهر منزله مطاعا ، أو غير منزله^(٣) .

(ب) فى الاصطلاح :-

❖ أولا فى اصطلاح علماء اللاهوت^(٤) ، ومفسرى الكتاب المقدس

للم يذكر كتاب وشراح الكتاب المقدس أن الله هو :-

• اسم للإله خالق جميع الكائنات ، والحاكم الأعظم لجميع العوالم ، الواهب كل المواهب الحسنة^(٥) .

♦ وهذا التعريف أقرب ما يكون إلى التعريفات الكلامية^(٦) ، متى قصد بها الجانب التنزيهى ، مع الاختلاف فى بعض التصورات والتعبيرات اللفظية .

(١) سورة الأعراف الآية ١٨٠ .

(٢) مسند الإمام / أحمد - حديث رقم ٧٤٩٣ - شرحه : أحمد محمد شاكر - دار المعارف ١٩٥٥ م .

(٣) هذا التعريف هو الذى غلب عندى على ناحية اللغة ، لا باعتباره تعريفا حديا ، ولكن باعتباره من التعاريف التفريسية ، وهو الذى وفقى الله اليه .

(٤) نقصد بعلماء اللاهوت المعنيين بدراسة العهدين القديم والجديد ، وهم الذين يتخصصون فى قضايا اللاهوت ، واللاهوت مصطلح يقصده طبيعة الله نفسه - قاموس الكتاب المقدس ص ٨٢٠ .

(٥) قاموس الكتاب المقدس ص ١٠٧ .

(٦) نقصد بالتعريفات الكلامية ، ما يتردد لدى علماء الكلام المسيحي - راجع إلياس مقار فى كتابة إيمان ، وصموئيل مشرقى فى كتابه الإلهيات .

لأنه ويبدو أن كتاب العهد القديم وجدوا أن التعريف السابق لا يكفي ، فقدموا تعريفا آخر يقوم على أن الله هو :

﴿روح غير محدود ، أذلى غير متغير ، فى وجوده وحكمته ، وقدرته وقداسته وعدله ، يظهر لنا فى أعماله ، وتدبير عنايته ، وأعلن لنا عن نفسه بأجل بيان وعلى أكمل كيفية^(١) ، والله هو أبو الأنوار ، وقد وجد النور بكلمته^(٢) .

ويبدو لى أن اصطلاح علماء اللاهوت المسيحى لم يسلم لهم من أنفسهم ، حيث أنهم يقررون أن الخوض فى صفات البارى بالظن لا يجوز ، ومعنى ذلك أن التسليم فى المسائل الإلهية أمر يقتضيه العقل ، ولا يأباه ، والله بغير شبيهه ، فنحن لا يمكننا أن ندرك أحكام البساطة الإلهية^(٣) .

وعلى هذا فالله يتجلى غاية التجلى ، ويظهر ذاته فى الكتب المقدسة^(٤) ، ومثل هذا التردد والقلق فى إصدار الأحكام ، يجعل الباحث فى حل من التسليم بما ذكر ، وأقرب ما يقال أنها تعريفات ارتضاها أصحابها ، وإن لم تكن على قواعد البحث العلمى عندنا .

ومما يؤكد ما ذهبنا إليه هو ذلك التعريف الذى ورد للألوهية عندهم بأنه يطلق على الآلهة الباطلة^(٥) .

وهذا النص أقرب ما يكون إلى روح التردد ، وعدم الحسم ، بجانب عدم كفاية التعريف اللغوى له ، وإن كان مأخذاً ليس واحد .

(١) قاموس الكتاب المقدس ص ١٠٧ .

(٢) القس صموئيل مشرقى - الكتاب المقدس يتحدى مشاكل الاعتراضات ص ٢٠ - طبعة القاهرة ١٩٠٦ م - الكتاب الثامن والأربعون - مطبعة الأمانة .

(٣) القس صموئيل مشرقى - الإلهيات ص ١٠٢ - لكتاب الثالث والستون - الطبعة الثانية ١٩٨٧ م - الكنيسة المركزية للمجمع الخمسينى .

(٤) راجع مأخذ الإله فى التعريف اللغوى من هذا الكتاب .

(٥) قاموس الكتاب المقدس ص ١٠٧ .

على أن ما يدعم موقفنا هو استعمال قاموس الكتاب المقدس الكلمة وصفاً لله ، وفى نفس الوقت استعمالها وصفاً لمن يصدر الأحكام بين الناس ، فلم تعد تطلق على الله وحده ، فيقول قاموس الكتاب المقدس .

أن هذه الكلمة تستعمل للقضاة بما أنهم يمثلون الله ويعملون نيابة عنه^(١) ، ثم إن الله اسم خاص لأنه يحمل حقيقة شخصية ، ويشيع استخدامه اليوم باستهانة ، حتى يصعب علينا إدراك مدى خطورة ذلك ، والطريقة التى نستخدم بها اسم الله تدل على حقيقة مشاعرنا نحوه^(٢) .

وبهذا يتبين لنا عدم توافقهم على وضع تعريف للإله عندهم ، وترددهم فى وصفه بالأوصاف التى أطلقوها عليه ، فالله فى كتابات اليهود يسمى "يهوه" ، كما يسمى "ياهو" ، وفى نفس الوقت يسمى "آلوهيم"^(٣) ، وأن القوم ما يزالون حوله مختلفين ، مما يجعلنا أيضاً نتردد فى الاعتماد على الآراء الصادرة عنهم كحلول للمسألة . فما هو الإله فى اصطلاح علماء الإسلام ؟

❖ **ثانياً : عند علماء الإسلام :-**

(أ) عند علماء التفسير :-

يذهب المفسرون من أهل الإسلام إلى أن مادة كلمة " الله " إما أن تكون من فعل مشتق^(٤) ، أو أن تكون من فعل جامد^(٥) ، فإن أتت من فعل جامد فهى علم على الذات الإلهية الأعظم جل وعلا .

(١) المصدر السابق ص ١٠٧ .

(٢) التفسير التطبيقي للكتاب المقدس ص ١٧٢ - مجموعة من كتاب اللاهوت - الطبعة الثانية ١٩٩٨ م .

(٣) قاموس الكتاب المقدس ص ١٠٤٩ / ١٠٥٠ .

(٤) المشتق : هو الذى يأتى من الماضى وغير الماضى ، كما يأتى منه سائر المشتقات الاسمية .

(٥) الجامد : هو الذى يظل على حاله ، ولا يتغير - الدكتور / عبدالعزيز محمد فاخر - الجزء الثانى - توضيح النحو

ص ١٤٠ سنة ١٩٩٨ م .

يقول العلامة الفخر الرازى : - أن الله اسم علم على الله تعالى ، وهو ليس بمشتق^(١) .

قال أحد الدارسين « إن الإله هو المستحق للعبادة ، وهو واحد لا شريك له ، ولا نظير له فى ذاته ، ولا فى صفاته »^(٢) ،

ومن يرى أنه من فعل مشتق فإنه يقول ، إن الألوهية تطلق بالاشتراك على الإله الحق ، وعلى غيره من الآلهة الباطلة .

يقول صاحب مفاتيح الغيب : « أن الإله هو المعبود ، سواء عبد بحق أو بباطل »^(٣) ، والألوهية : « تطلق على كل ما عبد بأى نوع من أنواع العبادات ، ولو كان المعبود جمادا »^(٤) .

❖ ولم يرتضى الإمام الفخر الرازى هذا رأى ووجه إليه الانتقادات الآتية :-

[١] أنه لا يكون معبودا فى الأزل .

[٢] أن الأوثان عبدت مع أنها ليست آلهة .

[٣] أنه تعالى إله الجمادات والبهائم ، مع أن صدور العبادة منها محال .

[٤] أنه تعالى إله الأطفال والمجانين ، مع أنه لا تصدر العبادة عنهم^(٥) .

وقد توسط فريق ثالث فى المسألة ، حيث مال إلى أن الله علم على الذات الإلهية ، إذ لم يكن مشتق ، وإذا جاء مشتق فإنه يغلب فى لسان الشرع على الإله المعبود بحق^(٦) .

(ب) فى اصطلاح دعاة السلفية^(٧) : يكفينا أن نذكر أن أحد دعائها البارزين ، وهو العلامة

ابن القيم الجوزية^(٨) يقول :

(١) الإمام الفخر الرازى - مفاتيح الغيب ص ٢٠١١ ج ١ - ط أولى دار الفد ١٩٩١ م .

(٢) الشيخ / عمود محمد حمزة وآخرون - تحاية البيان فى تفسير القرآن ص ٥١ ج ١ - دار إحياء التراث الإسلامى قطر .

(٣) الإمام الفخر الرازى - مفاتيح الغيب ص ٢٠٤ ط أولى .

(٤) الدكتور / محمد أمان على الصفات الإلهية فى الكتاب والسنة ص ٧٨ دار التقوى .

(٥) الإمام الفخر الرازى - مفاتيح الغيب ص ٢٠٣ .

(٦) المصدر السابق ج ١ ص ٢٠٧ .

(٧) اختلف فى تحديد السلف على أنحاء شتى ، منهم من قال أنهم الذين صحبوا رسول الله على التعيين ، فردا فردا ، ومنهم من قال هم الذين يروى فى المائة الأولى ، وقال آخر حتى المائة الثالثة ، وقال آخر حتى المائة الخامسة ، وقال آخر هم المتمسكون بكتاب الله وسنة رسول الله ﷺ وتقدمهما على غيرهما فى الاستدلال والسلوك ، إلى غير ذلك ، وهذا الأخير هو أرحح الآراء من غيره ، لأن كل واحد منهم تنجيه عليه اعتراضات لا يمكن ردها بسهولة - راجع الأستاذ الدكتور / محمد حسين موسى الغزالى - حبو الوليد فى علم التوحيد ص ٥٦/٥٥ .

(٨) هو الإمام العلامة المحقق / أبو عبد الله محمد بن أبى بكر بن أيوب بن القيم الجوزية ، ولد فى ٦٩١ ، وتوفى ٧٥١ هـ .

« إن لفظ الجلالة هو الموصوف بصفات الكمال ، والمنزه عن كل نقص ،
 ﴿ " وليس كمثله شيء ، وهو السميع البصير " ﴾^(١) ، واسم الله يدل على جميع الأسماء
 الحسنی والصفات العلی »^(٢) .

(ج) في اصطلاح الصوفية :-

إذا كنا قد عرضنا لمفهوم لفظ الألوهية في بعض جوانب الفكر الإسلامي على ما
 سبق بيانه ، فإن هذا يدفعنا إلى محاولة التعرف على جانب آخر من جوانب الفكر
 الإسلامي ، ألا وهو الجانب الوجداني الصوفي ، وحيث لا نقصد إحصاء كل الصوفية ،
 فإننا سنكتفي بعرض المسألة عند واحد من أبرز رجالاتها في القرن الخامس الهجري ، ألا
 وهو الإمام أبو حامد الغزالي^(٣) .

حيث يقدم الإمام الغزالي تعريفاً للإله على ناحية اصطلاحية ، فيه إثبات الكمالات
 لله سبحانه وتعالى ، وثفي السلبيات عنه سبحانه وتعالى ، فيقول : ((إن الله قديم أزلي ،
 ليس لوجوده أول ، وليس لوجوده آخر ، فهو الأول والآخر والظاهر والباطن ، وهو ليس
 بجوهر متحيز ، وليس بجسم مؤلف من جواهر ، وليس بعرض ، فالله منزّه الذات عن
 الاختصاص بالجهات))^(٤) .

وهذا التعريف أقرب ما يكون إلى اصطلاحات كل من المتكلمين والفلاسفة
 المسلمين ، حيث أنهم يستخدمون في مجال إثبات الباري جل وعلا تلك المفردات من
 أمثال الجوهر^(٥) ، والعرض^(٦) ، والتحيز ، وعدم التحيز^(٧) .

(١) سورة الشورى - الآية ١٣ .

(٢) ابن القيم الجوزية - مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين ص ٣٢ ج ١ - طبعة الشيخ الصبان .

(٣) ولد بغزالة من أعمال طوس ، القرية من جرجان في بلاد فارس ، وتنقل في العديد من بلدان العالم الإسلامي ، وله العديد من
 المؤلفات من أبرزها في مجال التصوف " إحياء علوم الدين ، والمنقذ من الضلال ، السكينة الوقار وغيرها " ولد سنة ٤٥٠ هـ ، وتوفي

٥٠٥ هـ - راجع حصاد الاقتصاد في الاعتقاد ج ٣ ص ٣٨ - الدكتور / محمد حسين موسى محمد الغزالي .

(٤) الإمام أبو حامد الغزالي - إحياء علوم الدين - ج ١ ص ١٥٧ - الطبعة الأولى - مكتبة الإيمان ١٩٩٦ م .

(٥) الجوهر : منحصر في خمسة : هيولى ، صوره ، وجسم وعقل ، نفس ، وهو أما أن يكون مجرد ، أو غير مجرد ، فالمجرد إما يتعلق
 بالبدن ألا يتعلق بالأول العقل والثاني النفس ، والجوهر ينقسم إلى بسيط روحاني كالعقول والنفوس المخردة ، وإلى بسيط

جسماني كالعناصر - التعريفات ص ٧٠ - الإمام الجرجاني .

(٦) العرض : ما يفرض في الجوهر مثل الألوان والطعوم والذوق ، وما يستحيل بقاؤه بعد وجوده - المصدر السابق ص ١٣٠ .

(٧) العلامة / عضد الدين الأيجي - المواقف - الموقف الخامس - المسلك الأول ص ٣٧٥ - مكتبة المتنبي .

والإمام الغزالي يقدم تعريفا للإله على ناحية ذوقية ، فيقرر أن الله عز وجل ، واحد لا شريك له ، فرد لا ند له ، لا مثيل له ، ولا ضد له ، منزّه عن الصورة ، مستوى على عرشه^(١) ، بالمعنى الذى أراد^(٢) .

والملاحظ أن هذا التعريف الذوقى ، أقرب ما يكون إلى روح السلف الصالح الذى يفوض الأمر فى المسائل المتشابهة إلى الله تعالى .

(د) فى اصطلاح علماء العقيدة :-

سلف الحديث عن نبذة مختصرة لمفهوم الألوهية فى فكر الصوفية ، ومن المناسب أن نقدم تعريفا لاصطلاح ذات اللفظ عند علماء العقيدة ، ونميل إلى اعتبار الإمام محمد عبده ممثلا لهذا الاتجاه فى التعريف ، فيرى : « أن الله هو الواحد الذى لا كثرة فى ذاته ، فهو ليس مركب من جواهر مختلفة ، وليس بمادى ، ولا هو من أصول متعددة غير مادية ، والله واجب الوجود »^(٣) .

❖ وفى تقديرى : أن ما ذهب إليه الإمام محمد عبده يؤدى الغرض منه على الناحية التى قصدها الإمام نفسه ((والله هو الخالق المعبود بحق ، المتصف بصفات الكمال ، المنزه عن كل نقص^(٤) .

❖ فما هو التطور التاريخى لعقيدة تجسيد الإله ؟

هذا ما سوف نتناوله فى الفصل القادم بإذن الله تعالى .

(١) مسألة الاستواء على العرش من حيث المفهوم شغلت العديد من المفكرين المسلمين ، حتى أُلهم ألفوا فيها رسائل منها رسالة

الاستواء على العرش للإمام ابن تيمية وغيرها .

(٢) الإمام أبو حامد الغزالي - إحياء علوم الدين ج ١ ص ١٥٩ .

(٣) الأستاذ الإمام / محمد عبده - تفسير جزء عم ص ١٣٤ - طبعة البحوث والثقافة بالأزهر .

(٤) الدكتور / على عبدالمنعم عبدالحميد - العقيدة الإسلامية ص ٣٨ - دار القلم - الكويت الطبعة الثانية ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣ م .

الفصل الثاني

[illegible]

مَهَيِّدٌ

من الثابت على وجه النصوص الدينية أن التوحيد هو الفطرة ، والعقيدة الإلهية الصحيحة التي جاء بها الأنبياء - عليهم الصلاة والسلام - ابتداء من أبى البشر سيدنا آدم عليه السلام ، حتى رسولنا سيدنا محمد ﷺ خاتم الأنبياء والمرسلين ، قال تعالى ﴿ إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالنَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَوْحَيْنَا إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَعِيسَى وَأَيُّوبَ وَيُونُسَ وَهَارُونَ وَسُلَيْمَانَ وَآتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا وَرَسُولًا قَدْ قَصَصْنَاهُمْ عَلَيْكَ مِنْ قَبْلُ وَرَسُولًا لَمْ نَقْصُصْهُمْ عَلَيْكَ ﴾ ^(١) ، وقال أيضا ﴿ مَا يَقَالُ لَكَ إِلَّا مَا قَدْ قِيلَ لِلرَّسُلِ مِنْ قَبْلِكَ إِنْ رُبُّكَ لَذُو مَغْفِرَةٍ وَذُو عِقَابٍ أَلِيمٍ ﴾ ^(٢) .

ومن المؤكد الذى لا يقبل منازعة لدى المتدينين ، أو أهل العلم بالله رب العالمين ، وأصحاب الفطر السليمة ، أن عقيدة التوحيد المنزهة هي عقيدة إلهية خالصة لا تثنية ^(٣) ، فيها ولا تثليث ^(٤) ، ولا تشبيه ، كما لا تجسيم لقوله تعالى ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ ^(٥) ، وبالتالي فكل نبي تعبد به الله بالتوحيد الخالص ، وهو قد جعل قومه يتعبدون الله تعالى بذات التوحيد الخالص ، قال تعالى ﴿ شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ كَبُرَ عَلَى الْمُشْرِكِينَ مَا تَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ ﴾ ^(٦) .

غير أنه كلما خاصم القوم نبيهم ووقفوا في وجه دعوته ، عاقبهم الله تعالى برفع أنوار النبوة عنهم ، بجانب ما قد يصبه من عقاب فى الدنيا عليهم ، وحينئذ تدرج

(١) سورة النساء - الآيات ١٦٣/١٦٤ .

(٢) سورة فصلت الآية ٤٣ .

(٣) قال تعالى ﴿ وَقَالَ اللَّهُ لَا تَتَّخِذُوا إِلَهَيْنِ إِلَّا هُوَ إِلَهُ وَاحِدٌ فَإِنْ فَارِهُونَ ﴾ (سورة النحل - الآية ٥١) .

(٤) قال تعالى ﴿ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثُ ثَلَاثَةٍ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا إِلَهُ وَاحِدٌ ﴾ (سورة المائدة - الآية ٧٣) .

(٥) سورة الشورى الآية ١١ .

(٦) سورة الشورى الآية ١٣ .

عقولهم فى الضلال ، وتنغمس أفئدتهم فى البحث عن معبود جديد ، تبحث عنه مشاعرهم باعتبار أن الدين غريزة فطرية^(١) ، لا تستغنى عنه نفس أبدا .

بيد أنه كلما انغمس الناس فى بحث تلك المسألة الميتافيزيقية^(٢) ، على لغة الفلاسفة والحكماء ، أو القضايا الإلهية على لغة علماء الكلام^(٣) ، فإنهم فى كل الحالات يرددون إلى قدرات العقل ، واجتهاداته ، مع أنه لا مجال له فيها طالما كان بعيدا عن أنوار النبوة ، وبالتالي فإن ارتدادهم يكون معكوسا ، فتظهر عقائد اصطنعوها بأنفسهم ، وصورتها لهم أوهاهم ، يلجأون إلى تقديسها ، ثم عبادتها ، وفى نفس الوقت يوجهون الناس إليها .

وهؤلاء وإن كانوا قلة فى مجتمعاتهم ، إلا أنه قد يكون لهم من التأثير القوى ما يجعل مراكزهم فى نفوس أتباعهم مؤثرا ، وربما بلغ مبلغ النبوة ، أو يزيد عليه عندهم . حتى إن ما تمليه أفواههم يعتبرونه عقائد تجب المحافظة عليها ، وعدم التخلّى عنها ، وهم مقلدون لهم ، وكأنى بهم قد وضعوا عقولهم فى آذانهم ، فصارت معارفهم رهينة أفواه غيرهم .

» وقد يتمسك الناس بما قاله هؤلاء النشطون ، وقد يحاولون ترديده فى كل آن ، وإذاعته فى كل مكان ، حتى يصل الأمر بهم إلى حد اعتقاده على أنه جوهر الدين ، وهو فى الحقيقة عليه دخيل لا مكان له فى الدين ، ولا أصل يتفرع عليه^(٤) ، أو أساس يقف عنده .

(١) راجع فى هذا الصدد الدين للدكتور / محمد عبدالله دراز ، والدين وحاجة الإنسان اليه للدكتور / محمود محمد مزرعة ، وكذلك غريزة الدين للدكتور / نشأت خيري ، وغيرهم ممن عثر ببحث الدين على تلك الناحية .

(٢) الميتافيزيقية - مصطلح يقصد به القضايا المتعلقة بمسائل العقيدة فى جانب اللاهوت - راجع رياض الأشواق فى الميتافيزيقيا والأخلاق - الأستاذ الدكتور / محمد حسين موسى محمد الغزالي ص ٨٥ ط الثالثة ١٩٩٨ م - دار آل بسبون .

(٣) علماء الكلام من أهل الإسلام يتناولون ذلك الجانب تحت اسم علم التوحيد الذى يبحثون فيه مسائل الإلهيات والنبوات والسميات - راجع الأربعين فى أصول الدين للعلامة الرازى ص ١ ص ٣ ، من المقدمة للدكتور / أحمد حجازى السقا - طبعة الكليات الأزهرية ١٩٨٧ م .

(٤) الأستاذ الدكتور / محمد حسين موسى محمد الغزالي - عقيدتا رفع عيسى ونزوله بين الإسلام والنصرانية ص ٩ من المقدمة - رسالة ماجستير بكلية أصول الدين بالقاهرة مخطوطة ١٩٨٢ م .

فإذا استمر ذلك الحال ، وتوارثه الأبناء عن الآباء ، ثم تركوه للأحفاد ، فإنه يتحول - مع أنه فكر غير صحيح - إلى عقيدة ثابتة ، وقواعد قائمة ، بل يضيف الأبناء الكثير إلى ما تركه الآباء ، ويعدلون فيه ويطورون طبقا لمقتضيات العصر الذى وجدوا فيه^(١) ، والظروف التى أحاطت بهم ، من ثم فقد كان الله يرسل الرسل على فترات^(٢) ، حتى يعيدوا الضالين إلى عبادة رب العالمين^(٣) .

وكان الرسل فى أغلب الحالات يحققون فى الوصول بتلك القطعان إلى عبادة الرحيم الرحمن ، ولذا كان ينجى الله هؤلاء الرسل ، ثم يسلب عذابه على الكافرين^(٤) ، سواء كان الرسل وحدهم وباقي القوم من الكافرين ،

أو كان الرسل ومعهم قلة من المؤمنين ، حتى أن وعد الله لهم لم يتخلف^(٥) ، إلا فى قوم يونس ، لقوله تعالى ﴿ فلولا كانت قرية ءامنت فنفعها إيمانها إلا قوم يونس لما آمنوا كشفنا عنهم عذاب الخزي فى الحياة الدنيا ومتعناهم إلى حين ﴾^(٦) ، وقال تعالى ﴿ وأرسلناه إلى مائة ألف أو يزيدون فآمنوا فمتعناهم إلى حين ﴾^(٧) .

والدارس للظاهرة التى تحكم الأمر يرى التاريخ الفكرى العام قد تحدث عن أنماط كثيرة من الاعتقادات الفاسدة والعبادات الباطلة ، بعضها جاء فيه التثنية فى الإله بدل التوحيد ، وبعضها جاء فيه التثليث بدل التوحيد ، وبعضها جاء فيه التعدد الكثير

(١) قال تعالى ﴿ وإذا قيل لهم اتبعوا ما أنزل الله قالوا بل نتبع ما ألفينا عليه آباءنا أو لو كان ءابائهم لا يعقلون شيئا ولا يهتدون ﴾ (سورة البقرة - الآية ١٧٠)

(٢) قال تعالى ﴿ وان من أمة إلا خلا فيها نذير ﴾ (سورة فاطر - الآية ٢٤) .

(٣) قال تعالى ﴿ أن تقولوا إنما أنزل الكتاب على طائفتين من قبلنا وإن كنا عن دراستهم لغافلين ﴾ (سورة الأنعام الآية ١٥٦)

(٤) ودليل ذلك أن الأنبياء كانوا يقتلون . قال تعالى ﴿ وباءوا بغضب من الله وضربت عليه المسكة ذلك بأنهم كسانوا يكفرون بآيات الله ويقتلون الأنبياء بغير حق ﴾ (سورة الأعراف - الآية ١١٢) ، وغيرها من الآيات القرآنية الدالة على ذلك .

(٥) من ذلك ما قصه القرآن الكريم قال تعالى ﴿ قيل يا نوح اهبط بسلام منا وبركات عليك وعلى أمم ممن معك وأمم سنمتعهم ثم يمسهم منا عذاب ألیم ﴾ (سورة هود الآية ٤٨) ، وقال فى شأن عاد ﴿ فأنجيناها والذين معه برحمة منا وقطعنا دابر الذين كذبوا بآياتنا وما كانوا مؤمنين ﴾ (سورة الأعراف الآية ٧٥) ، وغيرها من آيات القرآن الكريم .

(٦) سورة يونس الآية ٩٨ .

(٧) سورة الصافات - الآيتان ١٤٧/١٤٨ .

بجانب التجسيم ، وبعضها الأخير جاء فيه التجسيد كصور لما يعتبر من التوحيد ، وهو عنه بعيد ، ذلك كله يعطى الدارس متسعا ، حتى يتمكن من رصد التسلسلات التى تمت وامتدت فيها عقيدة تجسيد الإله فى الماضى حتى وصلت إلى اليهود فى عهودهم المتلاحقة ، وربما امتدت فيما بعد إلى غير اليهود ، حاملة النمط والمعطى الفكرى الذى تتوارثه الأجيال البعيدة عن هدى السماء .

لهذا إذن هناك جانبان فى مسألة إثبات العقيدة الدينية وتصويرها وهما :-

❖ الجانب الأول : الإيجابى :-

ونعنى به الذى يقوم على الدين السماوى ، بحيث تكون عقيدته وشريعته وأحكامه ومعاملاته كلها من عند الله الواحد المنزه جل شأنه ، وذلك هو الذى يأتى به الأنبياء والمرسلون ، ونحن نرى ذلك واضحا لدى علماء العقيدة والتفسير والحديث ، وغيرهم من أهل الإسلام ، وهو ليس موضوعا للمعرفة من حيث قبول العنصر الوضعى فيه .

❖ الجانب الثانى : السلبى :-

ونعنى به الذى اخترعه البشر من عند أنفسهم ، طبقا لقدراتهم العقلية ، وأنماطهم الفكرية ، وتكويناتهم التى كان للخيال الدور الأكبر فيها ، ولم يأتى الأنبياء^(١) بها ، وإنما حاربوها^(٢) ، وأبطلوها^(٣) ، ووقفوا فى وجهها^(٤) ، واستعملوا ما شرعه الله لبيان فسادها .

(١) من ذلك قوله تعالى فى إبراهيم عليه السلام ﴿ قَالَ أَتُعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ مَا يَنْفَعُكُمْ شَيْئًا وَلَا يَضُرُّكُمْ أَفَ لَكُمْ لِمَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴾ (سورة الأنبياء - الآيات ٦٦/٦٧) ، وقوله تعالى ﴿ أَتَدْعُونَ بَعْلًا وَتَذَرُونَ أَحْسَنَ الْخَالِقِينَ ﴾ (سورة الصافات - الآية ١٢٥) .

(٢) قال تعالى ﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضَرْبٌ مِّثْلَ مَا فَتَعَمَلُوا لَهُ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ لَمَّا يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ إِنْ يُسَلِّمُوا إِلَيْكَ فَإِنَّهَا أَهْوَىٰ مِنَ الذَّبَابِ وَلَا يَسْتَقْبِلُونَهُ مِنْهُ ضَعْفَ الطَّالِبِ وَالْمَطْلُوبِ ﴾ (سورة الحج الآية ٧٣) .

(٣) قال تعالى ﴿ وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ ءَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُوا مِنى وَامِى إِلَهِينَ مِن دُونِ اللَّهِ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لى أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لى بِحَقِّ إِنْ كُنْتَ قُلْتَ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمَ مَا فِى نَفْسِى وَلَا أَعْلَمُ مَا فِى نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ مَا قُلْتَ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِى بِهِ أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّى وَرَبَّكُمْ ﴾ (سورة المائدة الآيات ١١٦/١١٧) .

(٤) قال تعالى ﴿ لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا فَسُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ ﴾ (سورة الأنبياء الآية ٢٢) .

ونحن من جانبنا سنركز على بيان هذا الجانب السلبي ، الذى نراه قد انطلق هنا ، فآثر فى قوم أو تأثر بآخرين ، ثم انطلق فأضاف إليه اللاحقون من التصورات ما رأوا أنهم يصوبون به ما ترك الأقدمون ، وسيكون ذلك فى محاولة منا لمتابعة ورصد تلك التصورات التى عنى بها أصحابها كنماذج واقعية ، أو رموز فعلية للإله ، أو الآلهة التى يعتقدونها .

ونحن لا نضرب فى أعماق الزمن الغابر ، لأن ذلك ليس بإمكان أحد من البشر باعتباره من قصص الغيب التى أخبرنا الله تعالى عن بعضها ، وأخفى عنا بعضها ، فما حدثنا عنه فنحن نلتزم به ، لأنه النقل المنزل المعصوم ، وما لم يحدثنا عنه فإن الالتفات إليه قد يكون غير مقبول على الناحية الشرعية ، وإن كان مقبولا على ناحية الحكاية التى صارت فيما بعد - لدى أصحابها - عقائد لا يمكنهم الهرب منها ، أو التخلي عنها .

للم ونحن سنحاول أيضا الإلماح إليها ، وليس التفصيل الدقيق لكل صغيرة وكبيرة فيها ، فذلك شأن المؤرخ وليس مهمة باحث علم مقارنة الأديان ، وسيكون ذلك على النحو التالى:

أولاً : عند المصريين القدماء

يذكر المؤرخون أن المصريين القدماء كانت لهم حياة مستقلة وأفكار متوارثة وحضارة ضاربة في أحضان الزمن الغابر ، قد تقدر بثلاثين ألف سنة أو تزيد أو تقل^(١) ، وأنهم قد أقاموا تلك الحضارة في الجانب المادى على المنتج العقلى ، أما الجانب الثقافى والدينى ، فقد أقاموه على ما صنعت له خيالاتهم .

وإن الدارس فى عقائد قدماء المصريين ليجاهه بالعدد الكبير من أنواع الاعتقادات والعبادات ، عندهم ، ويمكن لى وضعها فى ثلاث مجموعات :-

المجموعة الأولى : تجسيدهم للإله فى شكل إنسان .

ذهب المعنيون بالأمر إلى أن المصريين القدماء قد سمحوا لخيالاتهم أن تتصور معبوداتهم فى أشكال بشرية ، حتى إن بعضها « يتصف بالجمال ، كبتاح وحاتور ، وبعضها الآخر يتصف بالدمامة والقبح كبسو »^(٢) ، وبعضها يجمع بين القبح والجمال ، ففى حالة الرضا عنه يكون جميلاً ، وفى حالة الغضب منه يكون قبيحاً دميماً .

وأنهم قد أخذوا يتصورون هذا الإله الإنسانى فى أشكال بشرية خالصة ، وكل شكل منها له أجزاء من رأس وأطراف ، وجزع ، غير أن هذا الشكل كانوا يرون قبوله فيما بينهم على شكل التأليف المتكامل ، ((حتى حكموا بأن إلههم إنما هو فى شكل إنسان ورأسه رأس الحيوان الذى يظهر فى هيئته))^(٣) .

وقد كثر ذلك لدى المصريين فى الماضى ، فظهر عندهم ما يسمى بالإله " مين " ، والإله " بتاح " فى منف ، والإله " أتوم " فى هليوبوليس ، والإله " أمون " فى طيبة ،

(١) جيمس هنرى برستيد - فجر الضمير - ترجمة الدكتور / سليم حسن ، فقد عني بالحديث عن الأسر والأنظمة التى تحكمها ، ونقل العديد من النقول التى أرجعت حضارة المصريين إلى ما يزيد عن ثلاثين ألف سنة .

(٢) الدكتور / إبراهيم عبد الله الحصرى - دراسات فى الملل والنحل ص ٨٦ - أصول دين طنطا .

(٣) الأستاذ / محمد سيد كيلان - تزييل على الملل والنحل للشهرستان ص ٣ سنة ١٩٦١م

والله الموتى " أوزوريس " وإلهة النيل^(١) ، بل كان إخناتون هو أيضا صورة متجسدة للإله البشرى الذى نصب نفسه ملك على البلاد ، وجمع الآلهة الشعبين وكون منهم اتحادا عرف باسم توحيد إخناتون ، وقد كان المصريون آن إذ يعتبرونه إلهها كاملا هو ابن إله الشمس .

المجموعة الثانية : تجسيدهم للإله فى شكل حيوان .

كثيرا من المؤرخين - إن لم يكن جميعهم - يذهبون فى حكاياتهم إلى أن المصريين القدماء جسدوا الإله فى شكل حيوان اعتقدوا فيه ، وعبدوه ، وقدموا له القرابين ، حتى كانت « عبادة الحيوان فى مصر جزءا أساسيا من الديانة المصرية القديمة »^(٢) .

وظلت تلك العبادة للحيوان سائدة فى مصر تتناقل لدى عصورها المتخالفة ، فلم يخل عصر من عصورهم التاريخية عن تلك العبادة ، التى تصور الإله فيها .

إذن من المؤكد على الناحية التاريخية أن عبادة الحيوان « كانت سائدة فى مصر فى مختلف العصور التاريخية »^(٣) قبل الإسلام ، لكنها لم تقتصر على حيوان بعينه ، بحيث يظل رمزا ، وإنما تنوعت حسب تصورهم للقوة التى يتميز بها ذلك الحيوان .

يقول أحد العلماء : « اتفق المؤرخون على أن المصريين كانوا يعبدون الحيوان ، ولا يستطيع أحد أن ينكر ذلك »^(٤) ، سواء أقام فى بلاد مصر ، أو لم يقيم ، كما أن التماثيل التى يكشف عنها العلم يوم بعد آخر شاهدة على أن المصريين القدماء قد لجأوا إلى عبادة الحيوان كمظهر من مظاهر وجود الله عندهم .

(١) جفرى بارندر - المعتقدات الدينية لدى الشعوب ص ٥٠ - ترجمة الدكتور / إمام عبدالفتاح - الكويت - عالم المعرفة العدد ١٧٣ لسنة ١٩٩٣ م .

(٢) جفرى بارندر - المعتقدات الدينية لدى الشعوب ص ٥١ - المصدر السابق

(٣) الأستاذ القس / حبيب سعيد - أديان العالم ص ٣٢ - دار التأليف والنشر والكنيسة الأسقفية ١٩٧٧ م .

(٤) الإمام الشيخ / محمد أبو زهرة - الديانات القديمة ص ١٣ - دار الفكر العربى ١٩٦٥ م .

❖ غير ان التفسير الديناميكي للتاريخ يجيب على لماذا عبد المصريون القدماء الحيوانات الضارة ؟

❖ فيقرر أن المصريين القدماء كانوا يعبدون الحيوانات الضارة اتقاء لشرها ، ومنها التمساح ، والثعبان ، لأن المصرى القديم لم تكن لديه قدرة فى ذلك الوقت على مواجهتها ، فاعتبرها قوة خارقة متميزة عن باقى القوى المحيطة به وسماها الإله ، وراح يداعبها فى هدوءه ، ويتمسك بها فى حله وترحاله ، ويقدم لها ألوان الطاعة ، وفروض الخضوع ، علها ترضى عنه ، أو تبتعد بشرها الذى لا يستطيع دفعه .

« إذن المصريون القدماء عبدوا الحيوان ، وقصدوه ، وكانت آلهتهم تظهر أمامهم ممثلة فى صورة الحيوان المختلفة ، ومنها العجل ، والتمساح ، والصقر ، والبقرة ، والأوزة ، والكبش ، والقط ، والكلب ، والدجاجة ، والخطاف ، وابن أوى ، والأفعى »^(١) ،

« وكذلك عبدوا الجعران ، والعجل أبيس ، الذى رسموه على هيئة جسم إنسان ورأس حيوان »^(٢) ، « والتيس والنعجة ، والنسناس »^(٣) ، وغيرهما من الحيوانات التى أظهرت الآثار احتفاظهم بها وحرصهم عليها وتقديسها ، حتى يمكن القول بأن هذه الحيوانات عندهم « قدست لأنها رموز للآلهة التى كان يعبدها المصريون القدماء »^(٤) .

وقد تناقل المصريون ذلك اللون من العبادة ، وأمسكوا به كميراث لم يتخلفوا عنه . من ثم فقد دفعوا مفكريهم ونحاتيهم إلى رسم الإله فى شكل حيوان مستقل ، أو فى شكل حيوانات هولامية غير معروفة .

(١) الأستاذ / أدولف أرمان - مصر القديمة " نشأتها وتطورها ونهايتها " ف أربعة آلاف سنة ص ٩ - ترجمة الدكتور / عبدالمنعم أبو بكر ، والدكتور / محمد أنور شكرى - طبعة مصطفى الحلبي بدون تاريخ - اشراف وزارة المعارف العمومية .
(٢) جفرى بارتندر - المعتقدات الدينية لدى الشعوب ص ٥٠ .
(٣) الشيخ / مصطفى عماد الحديدي الطير - أقباس من نور الحق - الجزء الأول ص ٢٩ - سلسلة مجمع البحوث الإسلامية السنة التاسعة - العدد ٨٦ لسنة ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م - الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية .
(٤) الدكتور م عبدالغفار محمد عزيز وآخرون - الدين والإنسان دراسات فى الأديان والمذاهب القديمة ص ٦٥ - الطبعة الأولى - مطبعة الفاروق الحديثة سنة ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م .

بمعنى أن يكون ذلك الإله متجسداً فى بعض الكائنات الحية الغير محددة الهوية ، فقد يكون الشكل فى الأطراف بشكل إنسان خيالى ، له ساقان طويلة ، وسواعد قوية ، ومنكبان عريضان ، وصدر وجزع كبيران ، ثم توضع فوق ذلك الجسم رأس هى رأس الحيوان الذى يظهر أنهم صنعوا ذلك الإله فى هيئته .

ولذا كثرت الآلهة عند المصريين القدماء ، وتعددت مظاهرها ، ومنها " أتون " ، رع ، أمون ، ايزيس ، سيت ، وغيرهم ^(١) ، وربما تعرفوا على صورة للإله رسموها هادئة وديعة فى صورة حيوان وديع ، فلما احتاجوا إلى القوة تصوره فى حيوان مندفع يرد الغاشمين ، ويعيد الفارين ، فإذا لم يتمكن من ذلك تصوره فى أكثر الحيوانات عنفا وصرامة .

يقول أحد الباحثين : « وبعض هذه الحيوانات قدست لأنها رموز للآلهة التى كان يعبدها المصريون ، فالإله " توت " رمزه رأس أبى قردان ، والإله " أمون " رمزه رأس كبش ، والإله " بتاح " رمزه رأس عجل » ^(٢) .

ويبدو أن العجل كان له النصيب الأوفى من تلك العبادة فى عالم الحيوان ، لأنه يجر المنافع ، فبالبأنه الأكل والشرب ، الزيت والزبد ، وبلحمه بناء الخلية ، وأوجه الحياة ، وفى نفس الوقت فهو مصدر القوة ، ودليل الأبهة والعظمة ، التى يثفرد بها كثيراً عن غيره بالنسبة لهم ،

ولذا كانت عنايتهم به وبلوغه ذلك المبلغ فى نفوسهم ، وربما نرى أثر عبادة العجل لدى المصريين القدماء قد اخترق الزمن فرمى بهم داخل أعماق من نقرأ لهم ، أو نرصد تلك الحياة الفكرية عندهم ، أو نقارن القضايا المطروحة فى مؤلفاتهم .

(١) راجع ذلك التفصيل لدى الأديان فى كفة الميزان للدكتور / محمد فؤاد الهاشمى ص ٢٦ وما بعدها .

(٢) الدكتور / عبدالغفار محمد عزيز - الدين والإنسان دراسات فى الأديان والمذاهب القديمة ص ٦٥ .

المجموعة الثالثة : تحسيدهم للإله فى مظهر طبيعى (كونسى)

ذكر المؤرخون أن المصريون القدماء قد صوروا آلهتهم فى أشكال الإنسان ، كما تصوروه فى أشكال الحيوان ، وفى نفس الوقت فإنهم ألهموا أجزاء الطبيعة كالشمس ، والقمر ، والسماء والأرض ، باعتبارها تقدم نفعا ، أو تدفع ضرا ، وكذلك المطر ، والزلازل ، والبراكين ، والرعد ، والبرق ، وكل مظاهر الكون التى يتوقعون خيرها ، ويكرهون شرها . قال تعالى ﴿ " لا تسجدوا للشمس ولا للقمر واسجدوا لله الذى خلقهن إن كنتم إياه تعبدون " ﴾^(١) ، وظلوا على ذلك الحال فظهر عندهم آلهة محليين ، وهى التى يرونها باستمرار عندهم ، مثل " الشمس ، والأرض ، والنيل " وهى محلية لقصورها عليهم .

يقول أحد الباحثين : « وكان المصريون القدماء يعبدون مظاهر الطبيعة ، من شمس ، وقمر ، وسماء ، وأرض ، وأطلقوا عليها ألفاظا من عندهم تدل عليها متى أطلقت كالألفاظ "سب" ويعنون بها الأرض ، "نون" ويعنون بها السماء ، "ونو" ويعنون بها الماء الأصلي »^(٢) .

ولم يكتفوا بإطلاق الأسماء عليها ، وإنما راحوا يحددون لها وظائف بعينها ، راجعة إلى المصالح التى تؤديها ، أو المضار التى تدفعها ، فعبدوا النيل « لأنه هو الذى يهب مصر الحياة ، وكان يمثل له شكل ذكر وأنثى ، فله من الأنثى ثدياها ، ومن الذكر لحية طويلة »^(٣) تسقط حتى تقترب من منطقة الصدر ، باعتبار أنه مظهر الحياة ، وقوة الوجود ،

وفى نفس الوقت فإنهم قسموا مظاهر الطبيعة من ناحية العبادة إلى مجموعات ، كما قسموا الحيوانات إلى مجموعات أيضا ، فكان من مجموعة الآلهة الشمسية ، « "رع" »

(١) سورة فصلت - الآية ٣٧ .

(٢) الدكتور / إبراهيم عبد الله الحصرى - دراسات فى الملل والنحل ص ٨٦ .

(٣) الأستاذ / محمد سيد كيلان - تذييل على الملل والنحل للشهرستان ص ٤ .

أعنى الشمس ، "وأمون" ويعنون به القمر «^(١)» ، وكذلك "حتحور" إله السماء ، « التى اتخذت شكل البقرة السماوية ، فصوروها فى جسم ورأس بشريين ، ولكن مع تاج يمثل قرنى البقر »^(٢) .

إذن البقرة والعجل كانا من الحيوانات التى ألهمها المصريون القدماء ، سواء باعتبارها الحيوانى ، أو باعتبارها مظهرا من مظاهر وجود الإله فى الطبيعة ، أو باعتبارها ذات الإله نفسه .

وقديما ذكرت الدراسات التاريخية أن المصريين القدماء تصوروا الشمس والنيل إلهيين اثنين على وجه العموم ، « وكان لهما التطور الدينى والعقلى فى النقوش منذ أقدم العهود »^(٣) .

وهكذا ينتهى بنا الأمر إلى أن المصريين القدماء عبدوا الإله على الشكل الذى رسمته لهم مشاعرهم ، وخیالاتهم ، وقد كان الثور والبقرة هما فى الغالب المحور الذى قامت تجسيدات الإله لدى المصريين القدماء فيه .

ومن المعروف أن اليهود قد أقاموا لدى المصريين القدماء فترات متقاربة طويلة ، وأنهم قد رأوا ثقافات المصريين ، وأطلعوا على عبادتهم وعقائدهم ، وأنهم تأثروا بتلك الأفكار فى الجوانب المادية والثقافية ، بل والدينية أيضا ،

وأن ذلك ظل مع اليهود يتوارثونه فيما بينهم ، كما يتوارث المصريون الثقافات فيما بينهم ، دون أن يفصح اليهود عن المصادر التى استقوا منها ثقافتهم ، وهى فى نفس الوقت قد صار وجودها عندهم علامة على قبسهم إياها من الثقافة المصرية القديمة .

(١) الدكتور / إبراهيم عبدالله الحصرى - دراسات فى المثل والنحل ص ٨٦ .

(٢) جفرى بارندر - المعتقدات الدينية لدى الشعوب ص ٥١ .

(٣) جيمس هنرى برستيد - فجر الضمير ص ٤٣ - الهيئة المصرية العامة للكتاب .

ثانيا : عهد الكلدانيين

هم الذين كانوا يسكنون " كلديا " فى جنوب بابل قديما ، وكانوا هم الجنس الغالب بين سكانها^(١) ، ولذا فقد شغلوا كل المناصب الرفيعة فى تلك المنطقة ، وتولوا أمر السلطة والسياسة ، وكان غيرهم يقوم بالأعمال الأخرى طبقا لقاعدة سيادة الأغلب ، وقد ملئوا كل المناصب الكهنوتية فى عاصمتهم بمن هو كلدانى ، حتى صارت تلك الوظائف قاصرة عليهم ، وفى نفس الوقت « اعتقد شعب بابل أن هؤلاء الكهان يملكون ناصية الحكمة ، ولهم معرفة سحرية ، ومقدرة فائقة على العرافة ، والكهانة ، والتنجيم ، ومعرفة الغيب »^(٢) ، وغير ذلك من الأمور التى تأتى على تلك الناحية .

وكثير من المؤرخين يذهبون إلى أن الكلدانيين كانت لهم علاقات ثقافية مع المصريين ، وأن تلك العلاقات بلغت حد الامتزاج فى بعض الأحيان ، وبخاصة أن هناك قواسم مشتركة بين أهل بابل والمصريون القدماء ، وأن الحضارة التى تميزت بها مصر قد انتقلت إلى بابل عن طريق اقتباسها والتأثر بها ، ولم تكن هناك حواجز تحول بين القوم الكلدانيين وبين ثقافة المصريين .

ولما كان الكلدانيون قد تأثروا بثقافة المصريين فى أنماط حياتهم ، فإنهم أيضا قد حاولوا إشباع غريزتهم الوجدانية عن نفس المصدر لتصوره أنه ما دام أمر الثقافة كان لصالح المصريين فى الجانب المادى ، فإنها أيضا لصالحهم فى الجانب الدينى ، الذى لا يمكن أن يكون هناك مصدر آخر يمكن إشباعه عن طريق سواه .

من ثم أخذ الكلدانيون عن المصريين عبادتهم ، واعتبروها آلهة لهم ، كما هى عند المصريين ، ومن تلك الآلهة الشمس ، وسائر النجوم ، بل وجرى إطلاق تسميات آلهة المصريين على نفس تسميات آلهة الكلدانيين ، مع اختلاف طفيف جدا فى الحروف المعبرة .

(١) استمر هذا الأمر من سنة ٧٢١ / ٥٣٩ ق.م - قاموس الكتاب المقدس ص ٧٨٤ .

(٢) قاموس الكتاب المقدس ص ٧٨٥ .

يقول أحد الباحثين : « إن الكلدانيين أخذوا عن المصريين عبادة الشمس ، وسائر النجوم ،

وكان من أشهر آلهة الكلدانيين :-

[١] الإله بعل^(١) ، أو أمون ، وهو إله الشمس^(٢) : الذى يعبر عنها ، وتعبر هى من خلاله ، ولا يمكن تصويرها بدونها ، أو تصويره هو بدونها ، فالعلاقة بين بعل - أمون - والشمس علاقة متبادلة ، وكانت قائمة لدى المصريين القدماء ، وهى أيضا ظلت قائمة فى نفوس الكلدانيين ، وكل من تأثر بعبادة الإله بعل هو متأثر بالفكر المصرى القديم على ذلك الجانب .

[٢] الإله عشتروت أو إيزيس - إله الجمال^(٣) ، وهو الذى كان يحفل به المصريون ويقسمون به ، بل كان غالبا عندهم على غيره فى بعض الأحيان ، بدليل أنه ذكر فى رواياتهم الأدبية على أنه مصدر الجمال ومظهره ، ومن يطالع أسطورة إيزيس يجد ذلك واضحا^(٤) ، وأهل كلدنيا قد امتصوا تلك العقيدة من المصريين القدماء ، ثم نقلوها كفكر ثقافى دينى أيضا لكل من أمكنهم التعامل معه أو التأثير فيه .

[٣] حورس أو تموز إله الخصب والنماء^(٥) ، وكان المصريون يحفلون به ويناجونه ويكثرون من تقديم القرابين له ، وبخاصة إذا قلت مياه الأمطار ، أو امتنع النيل عن الفيضان ، وقد قام الكلدانيون بتصوير ذلك الإله عندهم ، وجعلوه رمزا للخصوبة والنماء ، كما هو عند المصريون القدماء ، وأقاموا له التماثيل والأصنام ، والمذابح

(١) ويبدو لى أن بعل هذا قد ظل يتقلب جنات التاريخ من المصريين القدماء إلى كل من جاورهم ، أو أخذ من ثقافتهم ، أو التزم اعتقادهم .

(٢) الدكتور / محمد فؤاد الهاشمى - الأديان فى كفة الميزان ص ٣٣ - دار الحرية ١٩٨٦ م .

(٣) الدكتور / محمد فؤاد الهاشمى - الأديان فى كفة الميزان ص ٣٣ .

(٤) شغل المصريون القدماء بإنشاء الأساطير وحكايتها ، وقد أخذ عنهم اليونان وغيرهم ، ذلك اللون من الثقافة الأسطورية ، ثم أضافوا إليه الكثير من عندهم .

(٥) الدكتور / محمد فؤاد عبدالباقى الهاشمى - الأديان فى كفة الميزان ص ٣٣ .

والمحرقات ، كما كان يفعل المصريين القدماء تماما بتمام من غير منازعة فى المسألة .

وإذا كان لنا أن نغمس أقلامنا فى مداد التاريخ فإننا سنسجل به تأثير الكلدانيين بالمصريين ، وتأثير الكلدانيين فىمن جاورهم ، أو تعامل معهم من البابليين ، أو غيرهم ، أو من أهل كلدنا ممن كانوا يعيشون كخدم فى حماية رجال الكهنوت الكلدانى .

وإذا كان لنا أن نقرأ التاريخ الذى ينتهى بنا إلى أن آزر والد إبراهيم عليه السلام كان كلدانيا ، فمن المؤكد أن هذا الوالد قد تأثر بذلك الفكر حتى صار صانعا لأصنامة بائعا لها ، وذلك مما قص علينا القرآن الكريم طرفا كبيرا عنه ،

من ذلك :

﴿قوله تعالى ﴿ وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ آزَرَ أَتَتَّخِذُ أَصْنَامًا آلِهَةً إِنِّي أَرَاكَ وَقَوْمَكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴾﴾^(١) ،

﴿قوله تعالى ﴿ وَادْكُرْ فِي الْكِتَابِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّهُ كَانَ صَدِيقًا نَبِيًّا إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُغْنِي عَنْكَ شَيْئًا - إِلَى أَنْ قَالَ - أَرَأَيْتَ إِنْ كُنْتُ نَارًا تَلْقَى مِنْهَا فَلَسَ بَارِئًا ﴾﴾^(٢) .

﴿قوله تعالى ﴿ وَلَقَدْ آتَيْنَا إِبْرَاهِيمَ رُشْدَهُ مِنْ قَبْلُ وَكُنَّا بِهِ عَالِمِينَ إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ مَا هَذِهِ التَّمَاثِيلُ الَّتِي أَنْتُمْ لَهَا عَاكِفُونَ قَالُوا وَجَدْنَا آبَاءَنَا لَهَا عَابِدِينَ ﴾﴾^(٣) .

ولما كانت الثقافات تتزاحج بعضها بعضا ، فإن عبادة الآلهة المتعددة المتجسدة قد انتقلت من الكلدانيين إلى من تعاملوا معهم على تلك الصورة المجسمة ، وإذا كنا قد رأينا قاعدة تأثر اللاحق بالسابق قائمة ، وحاولنا تطبيقها ، ربما نجد أن الفكر اليهودى قد تعامل معها ، وطور قليلا فيها ، أو رجع بها إلى الأصول التى قامت عليها فى التجسيد التام للإله ، وذلك ما سوف نتعرف عليه أثناء بحثنا لتلك المسألة إن شاء الله تعالى .

(١) سورة الأنعام - الآية ٧٤ .

(٢) سورة مريم - الآيات ٤١/٤٦ .

(٣) سورة الأنبياء - الآيات ٥١/٥٣ .

ثالثا : بلاد الرافدين^(١)

عرفت أنواع كثيرة من المعبودات فى بلاد الرافدين ، وكانت فى الغالب الأعم تتعلق بالقوى الخارجية التى اعتبروها آلهة تتحرك هنا وهناك من خلال مظاهر تقوم بها ، أو تعبر عنها ، غير أن تلك المعبودات لم تكن كلها على قدر واحد من العناية والاهتمام أو الشهرة والزيوع .

لذا يحسن بنا أن نقدم إلفاته إلى تلك العبادة :-

(١) القوى المؤثرة فى أنماط الحياة :-

عبد ساكنو بلاد الرافدين القوى التى كان لها تأثير فى حياتهم اليومية ، « فعبدوا القمر ، وعرف عندهم باسم سين تنا ، ومعناه رجل السماء ، وكانت له زوجه تسمى ننجل وأنجبا - كما يزعمون - الإله شمش إله الشمس ، والإلهة عشتار ، واعتبروا إله النار نسكو ابنا لها^(٢) ، ولا شك أن ذلك المعبود الغيبى قد جسده فى صورة تبعث فى نفوسهم الطمأنينة ، أو تبعد عنهم اليأس والقنوط لكنها فى كل الحالات مظهر من مظاهر تجسيد الإله عندهم فى صورة مرئية .

كذلك لجأ القوم إلى عبادة « كوكب المريخ وأسموه مردوخ إله الحرب ، وعبدوا معه كوكب الزهرة ربنة الحب ، وكانوا يطلقون عليها اسم عشتار ، وعبدوا أيضا أنو ، إله السماء »^(٣) .

ولم تكن تلك العبادة إلا تجسيدا حقيقيا لفكرة ذهنية لها وجود فى الوجدان انطلاقا داخل المعايير التى تنطلق منها النفوس فى محاولة لإشباع ذلك الجانب الذى يبحث عن حاجياته الاعتقادية .

(١) بلاد الرافدين مصطلح يطلق على كل البلاد الواقعة بين نهري دجلة والفرات - راجع الدكتور / فتحى محمد الزغى تأثر اليهودية بالأديان الوثنية ص ١٠٩ .

(٢) الدكتور / نجيب ميخائيل إبراهيم - مصر والشرق الأدنى القديم ج ٦ ص ١٢٤ - الطبعة الأولى - دار المعارف ١٩٦١ م .

(٣) الأستاذ / عباس محمود العقاد - الله كتاب فى نشأة العقيدة الإلهية ص ١٠٢ - دار المعارف ١٩٨٠ م - الطبعة الثامنة .

كذلك عبدوا الشمس لا باعتبار أنه كائن علوى ، وإنما باعتبار أنه « الذى يهب الحياة ويحيى الموتى ، وأن له زوجا وأبناء ، حتى كان له مستشارون يعاونونه فى القضاء »^(١) .

ومثل هذا الإله تقوم عبادته عندهم باعتبار المصالح والمنافع التى تتوالد عنه على سبيل الإكراه ، أو الاختيار طبقا لما هو مستقر فى أعراف سكان بلاد الرافدين ، وهى إن تكن أعرافا فاسدة إلا أن تمسكهم بها جعلها تتنامى فى عقولهم ، وتستمر معهم ولا تتخلف عنهم ، وهم فى كل حال إنما يبحثون عن مظاهر متجسدة لذلك المعبود عندهم .

(٢) المظاهر الجوية :-

لجأ سكان بلاد الرافدين فى الأغلب الأعم إلى عبادة الصواعق ، والعواصف ، والرعد ، والبرق ، والمطر ، ورمزوا لتلك الظواهر الجوية برموز مادية ، « حيث جعلوا الإله أدد ممثلا العاصفة سواء فى مظهرها اللين السخى من مطر وفيضان ، أو فى مظهرها العنيف المدمر من برق وإعصار ، وكان يوجد الإله ننجرسو على أنه إله العاصفة »^(٢) .

ولا شك أن هذه الظواهر قد تجسدت فى مفاهيم هؤلاء باعتبارها آلهة طبيعية لا باعتبارها مظهرا من مظاهر الألوهية ، وذلك فى حد ذاته يمثل نوعا من التطور السريع المتلاحق فى تجسيد العقيدة الدينية .

ومن البين أن هؤلاء القوم قد نسبوا إلى آلهتهم سواء مردوخ أو مردوك أو غيرها صفات البشر الروحية والمادية ، وأنهم توغلوا فى عرض تلك المفاهيم ، وتقديمتها حتى صارت لدى الأحفاد ميراثا وصل إليهم عن الأجداد .

يقول أحد الباحثين : « ينسب إلى آلهة بلاد الرافدين العديد من صفات البشر الروحية والمادية ، كالصورة ، والأعضاء ، والفكر ، كما هو عند الإنسان تماما بتمام .

(١) الدكتور / نجيب ميخائيل - مصر والشرق الأدنى القديم ج٦ ص ١٢٨ .

(٢) المصدر السابق ج٦ ص ١٣٥ .

وكذلك ينسب إليهم الأفعال التي يمارسها البشر في حياتهم الخاصة والعامة»^(١) ، فهم يأكلون ويشربون ، وينكحون ، ويبيعون ، ويشترون ، لكن في حدود ما تسمح به ظروفهم ، فإذا لم تتح لهم الفرصة للقيام بذلك الدور ، فإنهم يلجأون فيه إلى إنابة غيرهم ، حتى يؤديه عنهم .

وفى نفس الوقت فإن تلك الآلهة المجسدة هي أيضا أفكار مجردة^(٢) ، وأنهم يأخذون هذه من تلك ، ويعكسون الأولى على الثانية ، بمعنى أنهم يستلهمون معبوداتهم من الصور الطبيعية ، ثم يحولون الآلهة إلى صور طبيعية ، فينعكس الأمر معهم ويستقر في أعماقهم .

ويذهب أحد الباحثين : « إلى أن تلك الآلهة التي اعتقدها أصحاب بلاد الرافدين تعيش ، وتأكل وتتزوج ، ثم تلد ، وهي تسكن في بيوت أيضا ، كما أن لكل إله منها زوجا ، أو زوجات ، وسرار ومعشوقات ، ولكل واحد من تلك الآلهة بنون وبنات »^(٣) .

كما أن كل إله منها يقع له التسامح ، كما يرد عليه الغضب ، وتسيطر على جوانحه نزعة التشفى والانتقام التي تتولد عنها مظاهر العنف المدمرة ، وألوان الحروب غير المنقطعة ، وهو ما عرف باسم حرب الآلهة .

غير أن ذلك التجسد للإله قائم في مفاهيم القوم على الصورة الحسية المتكاملة حتى يمكن القول « بأن الآلهة لدى سكان بلاد الرافدين قد انطلقت من عبادة الأفكار إلى عبادة الأوثان ، وعبادة الأشخاص »^(٤) ، الذين تحولوا فيما بعد إلى آلهة أسطوريين فيهم تجسد واضح ، وعنق قائم ، ونفوس قلقة لا تلين .

والآلهة المجسدون هؤلاء يتألمون ، كما يفرحون ، حتى إنهم يتخاصمون ، ويتحاربون ، وبالتالي فالإله عندهم يمثل أفضل جوانب الطبيعة البشرية وأسوأها معا^(٥) ،

(١) الدكتور / فتحى محمد الرغى - تأثر اليهودية بالأديان الوثنية ص ١٥٠ .

(٢) الأستاذ الدكتور / محمد حسين موسى محمد الغزالى - دراسات في التراث اليهودى ص ٢١ - ط آل بسوق ١٩٩٦ م .

(٣) فتحى محمد الرغى - تأثر اليهودية بالأديان الوثنية ص ١٥٠ .

(٤) الدكتور / سعد الدين صالح - مدخل لدراسة الأديان والملل والنحل ص ١٥١ - الطبعة الأولى ١٩٩١ م .

(٥) الدكتور / فتحى محمد الرغى - تأثر اليهودية بالأديان السماوية ص ١٥٠ .

فهو صورة للإيجابيات والسلبيات ، وهو صورة للخير والشر ، وهو أيضا الموقع التي تتجمع فيه كافة المتناقضات ،

ومن المؤكد أن تلك العبادة قد نفذت في تخوم البلاد المجاورة لبلاد الرافدين ، كما أثرت في ثقافة بني تلي تلك البلاد ، حتى يذكر المؤرخون وجود نوع من الاتفاق بين الساميين المستقرين على تلك الآلهة سواء في المفهوم أو المنطوق .

بل أن تلك المعبودات قد تسلت إلى فكر البابليين أيضا ، حتى قالوا « إن أتون إله السماء قد انهزم أمام جحافل تيمات ، فلم ينتصر إلا بعد أن برز من الماء بطل هو مردوخ رب الجنود ، وسيد الحروب^(١) » ، وهو نفس الإله الذي استنم في أحضانه سكان بلاد الرافدين ، وتسمى بالأسماء العديدة عندهم .

بل إن الدارس ليسمح لنفسه بالتأكيد ، على أن هذه الآلهة المجسدة قد انتقلت إلى كل من تعامل مع هؤلاء على سبيل التجارة ، أو تبادل المنافع ، فضلا عن الإقامة فيهم والسكنى بينهم ، وحيث قد أقام اليهود جيلا بعد جيل ، وعاشوا فترات متقطعة من الزمان في بلاد الرافدين ، فهم قد اطلعوا على عقائدهم ، ونقلوا عنهم ، وتناقلوا تلك العقائد فيما بينهم ، كأنها ملك خاص لهم ،

فلما بعث الله نبيه موسى ﷺ إليهم ، كانت لديهم أفكار مسبقة عن الآلهة المادية المجسدة ، ومن ثم فإن تلك الأفكار ربما قد تكون تاركة أثارها على هؤلاء القوم ، بحيث لم يستطيعوا التخلص منها ، أو الانفلات عنها ، أو ربما تكون لدى البعض القدرة على القفز من قيودها ، أو الخروج من أغلالها ، وذلك ما سوف تنتهي إليه الدراسة كنتائج لا كمقدمات وتوصيات .

رابعاً : لدى الهنود

ذكر المؤرخون أن سكان بلاد الهند قد تأثروا بغيرهم من البلاد المجاورة ، أو التي كان بينها تعامل ، وأن ذلك التأثير كان في كافة الجوانب ، سواء في العقيدة ، أو المعاملات ، فضلاً عن الثقافة والمعارف ،

بحيث يمكن القول « بأن بلاد الهند صارت حصيلة لتجارب ، وثقافات وعقائد الآخرين ، حتى أنهم التقطوا شيئاً من المصريين ، وآخر من البابليين ، وأرتضعوا ثالثاً من بلاد الرافدين ، وتمثل ذلك كله في أنهم عبدوا " النار واعتبروها المعبود المقدس ، والذي تقدم له القرابين ، وعبدوا الشمس ، وعبدوا الحيوانات المخيفة كالتنين والوحش »^(١) ، وهي التي سبق أن عرضنا جزءاً منها لدى المصريين القدماء وغيرهم .

بيد أن هؤلاء الهنود قد ظهرت فيهم طوائف عديدة ، كل طائفة منها تتبع شخصاً على سبيل العبادة له ، أو الاعتقاد فيه ، أو باعتبار أنه حق مقدس له منحته الآلهة الأقدمون إياه ، وكانوا في كل حالاتهم يركزون على آلهة مجسدة مادية ، وإن اختلفت الألفاظ المعبرة ، فإن الدلالة واحدة .

لن نلمح ذلك في البراهمة الذين عبدوا ثلاث آلهة هي :-

[١] براهما ، وهو الإله الخالق العظيم .

[٢] فشنو ، وهو القوة الحافظة أو الإله الحامي للخلقة .

[٣] سيفا ، وهو القوة التي تفنى وتفيد وتحول^(٢) .

وهذه الثلاثة مجتمعة تمثل قوة واحدة هي قوة الإله براهما نفسه ، أو بمعنى آخر فإن براهما في هذه الآلهة الثلاثة يمثل الرأس ، بينما ما بعده يمثلان الأجنحة ، فلا يطير

(١) الشيخ / محمد أبو زهرة - الديانات القديمة ص ٥٣ .

(٢) الدكتور / محمد فواد الهاشمي - الأديان في كفة الميزان ص ١٥ - دار الحرية ١٩٨٦ م .

الإله بجناح واحد ، كما لا يمكن التعرف عليه من خلال رأس فقط ، ولذا فإن هذه الآلهة الثلاثة تكونت عنها فكرة متجسدة « اعتقدوا حلولها في بعض الأجسام ، فعبدوا الأصنام ، ولهذا تعددت الآلهة عندهم »^(١) ،

بل وكثرت كثرة كبيرة فاقت غيرها من البلدان التي ظهرت فيها عقائد تجسيد الإله ، وهو ما يؤيد الفكرة التي وقفنا عليها ، من اعتبار بلاد الهند بمثابة الخزانة ، أو المحصلة التي انصبت فيها أفكار السابقين .

ويذكر المؤرخون ، ومن يعنون بدراسة مقارنة الأديان أن الهنود اعتقدوا حلول بعض آلهتهم في إنسان اسمه كرشنا التقى فيه الإله بالإنسان ، أو حل اللاهوت^(٢) ، في الناسوت^(٣) داخل كرشنا نفسه^(٤) .

ولا نعجب إذا رأينا أمريكا يقف أهلها مع مطالع القرن العشرين ، ثم يرددون نفس الأفكار ، تحت اسم عبادة هاري كرشنا ، حيث يقوم أتباع تلك الجماعة بحلق جزء من الرأس من الجانبين والخلف ، ثم يقفون في جماعات منتظمة ويرددون عبارات كثيرة منها هاري كرشنا عدة مرات .

« وهذا المذهب منتشر بوضوح في الولايات المتحدة الأمريكية ، وله أتباع كثيرون ، ومؤسسة عالمية ، ويذهب أحد المتخصصين في شئون الهند وأديانها بأن حركة كرشنا العالمية تنتشر في أوساط الغرب ، دون أن تتنازل الحركة عن تراثها الشرقي الذي قد يبدو غريباً على المجتمع الغربي »^(٥) .

(١) العلامة الشيخ محمد أبو زهرة - الديانات القديمة ص ٩٧ .

(٢) اللاهوت مصطلح يقصد به طبيعة الله نفسه - قاموس الكتاب المقدس ص ٨٢٠ ، وهي المفهوم من الروح الإلهي في المؤلفات التي تعرض لذلك المفهوم .

(٣) الناسوت مصطلح يقصد به التجسد في شكل من الأشكال ، ولذا يقولون أن الناسوت قد حل فيه اللاهوت فوقعت الحياة ، كما يقولون فارق اللاهوت الناسوت ، فوقع الموت على الجسم ، وعند دعاة المسيحية أن يسوع صلب ، وأن الصلب وقع على الناسوت ، وهو الجسم الطين ، بينما نجا اللاهوت - راجع عنايات الأبدية للقس أنور خليل - ط الثالثة ١٩٦٧ م .

(٤) العلامة الشيخ / أبو الحسن الندوي - ماذا خسّر العالم بالتحطاط المسلمين ص ٤٨ - ط العاشرة - دار النصر للطباعة ١٩٩٤ م .

(٥) مجلة الأمة القطرية - العدد الخامس عشر - السنة الثانية ربيع الأول ١٤٠٢ هـ - يناير ١٩٨٢ م ص ٣٥ نقلاً عن عقيدتنا رفع عيسى ونزوله بين الإسلام والنصرانية للدكتور / محمد حسيني موسى محمد الغزالي - رسالة ماجستير مخطوطة .

ويذهب أحد الدارسين إلى أن « كرشنا تقوم الفكرة عند أتباعه على تجسده الإلهي في تسع صور أعلاها هو تجسده في هاري كرشنا ذاته الذي ألف كتابهم المقدس المعروف باسم " جيتا " ،

حيث أرسله إلى الناس ليبلغوا الكمال ، ويتخلصوا من كل الآلام ، وأن كرشنا متى حل في إنسان يستطيع الواعي له أن ينهى كل مشاكله ، بل وينقله إلى حالة الارتباط الكامل ، بذلك الإله الذي يصير جزء منه »^(١).

وعلى كل فإن الهنود لم يكونوا أحسن حالا من غيرهم ، وإنما كانوا يرددون ويجسدون الإله بشكل واسع جدا ، بحيث يمكن القول بأن هذا الإله قد ظهر في براهما ، كما ظهر في فشنوا ، وكذلك سيظهر في غيرهم طالما كانت الفكرة قائمة على هذا النحو من التجسيد للإله .

ويذهب الدارسون إلى أن إله الهنود المتعدد في أسمائه - براهما ، فشنوا ، سيفا ، كالي - قد تعددت صورة ومظاهرة ، كما تعددت الملامح الجسدية التي تصون كافة جوانحه ، وتبرز التجسد الإلهي في العديد من الأشكال ، حتى ذهب أحد دارسي فكر الشرق القديم إلى أن :

" كالي " هي الإله الذي ولد من صلب رب الغضب ، وهي أشد صور هذا الإله قوة وإثارة للرغبة في النفوس ، ثم إن " كالي " هذى ترتدى جلد نمر ضارب للسواد ، وتتقلد قلادة جماجم ، وتحمل في يدها عصا تعلوها جمجمة ، وفي الأخرى إنشودة الموت ، لها لسان دموى ولها عيون غائرة محمرة ، وبشرة خشنة ، وصوت مدو يملأ الأفاق ، إنها حقا صورة الموت والدمار ، فهي قوة رهيبة مدمرة للمردة لإنقاذ الأرباب^(٢) .

(١) عقيدتا رفع عيسى ونزوله بين الإسلام والنصرانية ص ٢٨١ للدكتور / محمد حسين موسى محمد الغزالي - رسالة ماجستير مخطوطة بكلية أصول الدين القاهرة ١٩٨٢ م .

(٢) جون كولر - الفكر الشرقي القديم ص ١٥٩ - عالم المعرفة - ترجمة كامل يوسف حسين - الكويت العدد ١٩٩ .

وهذا كله يعطينا تصور قد ينتهى إلى قريب من النتائج المعمول بها ، حيث يذهب فريق من المؤرخين إلى أن « الديانة الهندية لا تخلو من قبس منقول إليها من البابلية والمصرية وقد اشتملت كذلك على أنواع شتى من الآلهة »^(١).

ويذهب غيره إلى أن الهنود « عبدوا التماثيل الحجرية ، سواء فى صور رمزية أو فى صور طبيعية ، واعتبروا تلك الصور رموز تعبر عنها الأشجار أو الحيوانات ، التى من أبرزها الأفاعى ، والثيران مثل ثور سيفا »^(٢) ،

وغيرها من تلك الحيوانات حتى قيل « إن الحية كانت من الحيوانات التى يقدسونها نتيجة لما تبعته فى نفوسهم من الخوف ، ولقد رسم على جدران المعابد صور كثيرة لها »^(٣).

وقد تأثر بتلك الأفكار كل من تعامل معهم ، أو عاش بينهم ، ولم تحفظه عناية الله من السقوط بين مخالف شيطان الهوى ، أو التردى فى معافر الضلال ، كما أن الدارس يرى وقوع الهنود فى تلك الأفكار ،

وكذلك تأثر من تعامل معهم بها ، حتى أن بعض الدارسين يذهب إلى وجود عناصر متشابهة بين تلك الأفكار الهندية ومثيلاتها فى اليهودية ، حيث أن رب السماء " حامى النظم الأخلاقية " وهو الإله الأكبر فارونا فى الهندية ، يرقى إلى مستوى إله اليهود

(١) الأستاذ / عباس عمود العقاد - الله ص ٧٥ .

(٢) جفرى بارندر - المعتقدات الدينية لدى الشعوب ص ١٦٣ .

(٣) الأستاذ / عبدالمعتم النمر - تاريخ الإسلام فى الهند ص ١٠ - الطبعة الأولى - دار العهد الجديد للطباعة ١٣٧٨هـ / ١٩٧٩م .

” يهوه “ ، بل هو شبيه به تماما ، وكذلك الإله ” أجنا “ إله النار المعروف بأنه مخيف ورهيب بجانب طبيعته النارية التى تنزل الأذى بالعصاة^(١) .

ومن المعلوم أن اليهود قد عاشوا فى آسيا التى تمثل الهند جزءا منها ، وأنهم تنقلوا داخل الهند وأقاموا بين أهلها ، ورأوا ما عليه الناس من تلك العبادة ، ولكن هل تأثروا بها ، أم أنهم ظلوا حيارى ، يتخبطون حتى جاءهم موسى ﷺ ؟

أم أنهم تخلوا عن شرع الله الذى بعث به موسى ﷺ ، ثم انطلقوا على رغباتهم وأهوائهم ، يقيسون من ديانات هؤلاء ، وعبادة أولئك ، ثم يصدرونها للآخرين على أنها عقائد مقبولة ؟ أم هناك احتمال آخر ؟ ذلك ما سوف نلمح إليه عند حديثنا عن عقيدة تجسيد اليهود للإله التى هى صلب ذلك البحث .

(١) الدكتور / محمد جابر عبدالعال الحيين - فى العقائد والأديان ص ٩٦ بتصرف يسير - الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر ١٩٧١م

خامسا : لدى اليونان

أمة اليونان لها جذور قديمة فى التاريخ ، وهى وإن لم تكن أقدم الأمم ، إلا أن أهلها استطاعوا أن يقتبسوا من الأمم المجاورة لهم ، أو أصحاب الحضارات القائمة بينهم ،

ولم يكن ما يقتبسونه فى كل المجالات ، وإنما فيما يقدم إليهم نفعا ، فى جوانب الحياة المختلفة ، غير أن مشاعر القوم الوجدانية كانت تحكمهما نزعات . بعضها قائم على المشاعر ، وبعضها مستمد من العواطف ، وبعضها الآخر ينهض لتحقيق المصالح ، أو دفع المضار ،

وقوم حالهم كهذا من الممكن أن يظهر فيهم مفكرون ، وأهل رسم وفنون ، وأصحاب معارف ومبدعون ، لكن نظرا لارتباطهم بالحضارات القائمة ، فقد حرصوا على التقليد والمتابعة ، حتى بلغوا سن النضج العقلى ، فكانت لهم نتاجات فيها شيئا من الجودة ، ولكنها تابعة لغيرها فى الأصول القائمة عليها .

بيد أن الدارس لعقائد اليونان يراها لم تكن على مستوى يتميز عن سابقه ، وإنما كانت غارقة فى تقليد الآخرين ، حتى أنهم عبدوا العديد من الآلهة وصلت فى بعض الأحيان إلى ما يربو على تسعة عشر إلها ، وفى بعض الأحيان كانت تنقص إلى أحد عشر إلها منها « إله الشمس ، وإله القمر ، وإله الليل ، وإله النهار ، وإله الحرب ، وإله السلم ، وإله الجمال ، وإله المطر »^(١).

وأن هذه الآلهة المتعددة قد صارت لبعضها تجسيدات طبيعية ولبعضها الآخر تجسيدات غير طبيعية ، لكنها فى كل الأحوال آلهة « يأكلون ، ويشربون ، ويلعبون ، ويلهون ، ويخوضون المعارك ، فيغلبون ، أو يغلبون ، وفوق ذلك فهم يتألمون ويفرحون .

(١) الأستاذ الدكتور / محمد حسين موسى محمد الغزالى - رياض الأشوك فى الميتافيزيقا والأخلاق ص ٩٣ - ط أولى - دار الشروق ١٩٩٦م

ويحزنون ، ويتباغضون ، بل ويتحاسدون ، فيتحقادون ، والويل لمن تعرض لهم ، أو أغضبهم ، فإن غضبهم لا حد له ، وإن عقابهم الشديد جدا»^(١) .

والله اليونان فيها تجسدت البشر على أوسع نطاق ، بل وتجسدت الحيوان أيضا كأنها صورة مما ذكر لدى فكر المصريين القدماء مضافا إليه ما تركه أصحاب بلاد الرافدين ، وما تناقل لدى الهنود ، بحيث يمكن القول بأن اليونان صرفوا مفاهيمهم الدينية على ناحية حسية تجسدية نسبوها لآلهتهم على ناحية ملموسة حسية .

فهم من وجهة نظرهم « يتناسلون ، وينامون ، ويمرضون ، ويرتكبون الجرائم ، ويتزوج ذكورهم من الإناث ، وهم بعد ذلك عبدوا الأسلاف والطواطم ، ومظاهر الطبيعة ، وأعضاء التناسل ، كما عبدوا النيازك ، وحجارة الرواسب »^(٢) .

ولا شك أن آلهة اليونان قد تعددت في أسمائها ، وصفاتها الملازمة لها ، أو سماتها التي تنطبق عليها ، مما يصعب حصر ذلك كله في رسالة علمية هدفت إلى تقديم فكرة موجزة عن تطور تلك الديانة ، وتجسدياتها ، لا عن فحصها على وجه تفصيلي^(٣) .

لكن أما آلهتهم فقد تعددت مسمياتها ، ومنهما :-

[١] الإله " زيوس " ، وهو الإله ديوس المعروف في الديانة الهندية الآرية .

[٢] " الربة أرتميس " ، مثلها الربة أفروديت ، أو فينوس ، وهي الربة عشتار اليمينية البابلية .

[٣] الربة ديمتر ، هي إيزيس المصرية ، وكذلك سراجيس ، وهو اسم مركب من اسمي أوزيريس ، وأبيس المعبودين المصريين^(٤) .

(١) الدكتور / محمد فؤاد الهاشمي - الأديان في كفة الميزان ص ٣٤ - دار الحرية ١٩٨٦ م .

(٢) الدكتور / عبدالغفار محمد عزيز - الدين والإنسان دراسات في الأديان والمذاهب القديمة ص ٢٢٤ - دار القساروق الحديثة - الطبعة الأولى ١٩٨٢ م

(٣) ذلك شأن المؤرخ لعبادة اليونان ، أما دارس الأديان المقارنة ، فإنه يكفى منها بتقديم نبذة عنها ، وقد التزمته في ذلك الفصل .

(٤) الأستاذ / عباس محمود العقائد - الله ص ١٠٥ .

ولا شك أن ذلك التعدد فى الآلهة ليس له ما يبرره ، لأنها عبادة باطلة ، ولكن خيال القوم قد صور لهم آلهتهم الكثيرة بهذا الشكل ،

وفى نفس الوقت فإنهم قد جعلوا لتلك الآلهة وظائف منها ما هو موكل بالليل ، ومنها ما هو موكل بالنهار ، « أما الموكل بالليل عندهم فهو إله فى صورة امرأة متراخية الأعضاء يداعب النعاس جفونها ، وفى يدها مشعل مقلوب ، وكانوا يعتقدون أن كبار آلهتهم يقيمون فوق جبل الأليب أو اليمبس »^(١) .

❖ وفى تقديرى : أن هؤلاء القوم قد قبسوا عقائد وثنية ، ثم أضافوا إليها من عندياتهم ما سمحت به أهوائهم ، لا ما استقر فى ضمائرهم ، لأن التدين فطرة ولا يمكن مخالفة الفطرة ،

❖ أما إذا لم تنطبق تلك الفطرة على ناحية سليمة ، فإن النتائج ستكون حتما سلبية ، ودليل ذلك أننا رأينا مفكرى اليونان الذين أبدعوا فى بعض المجالات العلمية قد وقعوا فى المفاهيم الدينية ، ولم يخرجوا منها سالمين ، وإنما انتهوا إلى نتائج هى الإلحاد بعينه ، وذلك ما تناولته الكتب التى قد عنيت بذكر هذا الجانب عندهم .

❖ وسوف أضع بين يدى الدارس قائمة ببعض آلهة اليونان التى وقفت عليها على سبيل العرض لا التناول ، حتى تكون لدى الدارس صورة عن تلك الآلهة المجسمة عندهم .

[١] زيوس : إله الزمن ، ولترا إله الأرض .

[٢] أثينا إلهة الحكمة ، والعلوم ، والفنون ، وكانت مقربة إلى كبير الآلهة .

[٣] هسثيا إلهة النار .

[٤] أبولو - أحد أبناء زيوس ، خصه أبوه بالضوء ، وهو الذى يقود عربة الشمس .

(١) الدكتور عبدالغفار محمد عزيز - الدين والإنسان ص ١٦٩ .

[٥] **أرتميز** : وهى ابنة زيوس ، وتوأما لأخيها أبولو ، وهى فى الأرض إلهة الغابات والصيد ، وفى السماء إله القمر ، يشبهونها بامرأة مكشوفة القدمين فى ثياب الصيد ، وفوق جبينها هلال .

[٦] **ديمترا** : وكانوا يعتقدون أنها هى التى علمت الإنسان حرث الأرض ، وبذر الحبوب ، وكانوا يشبهونها بامرأة تجرى بحثا عن ابنتها " بيروسيينا " ، وأحيانا يتمثلونها امرأة وعلى رأسها إكليل من نبات القمح .

[٧] **هفيستس** : وهو أحد أبناء زيوس ، وهو عندهم إله الحديد والنحاس والفضة والذهب ، ويرمزون له برجل فى يمينه مطرقة ، وفى يسراه ملقط .

[٨] **أيرس** " مارس " وهو إله الحرب ، يرمزون له برجل قوى فى لباس الحرب ،

[٩] **أفروديت** " فينوس " إلهة الجمال ، والحب ، ويمثلونها مبتسمة ابتسامة تكشف عن ثناياها راكبة عربة تجرها بجعتان ،

[١٠] **ديونيس** : وهو الذى علم الناس زراعة الكرون ، وقد مثلوه برجل يركب برميلا ، وفوق رأسه إكليلا من أوراق العنب ، وله قرنان دلالة على القوة .

[١١] **تميس** : وهى عندهم إلهة العدالة والقانون والسلام ، ويمثلونها ، وهى تقبض بإحدى يديها على السيف ، وترفع بالأخرى الميزان ، وقد وضعت عصا فوق عينيها رمزا ، لعدم التحيز لأحد المتخاصمين .

[١٢] **أيروس** " كيوبيد " : وهو رمز الحب يمثلونه بطفل جميل له جناحان ، وفى يده قوس ، وبجعبته سهام ، وهو يصيب بها الناس خبط عشواء .

[١٣] **جوفيتس** ، وهى ساقية الآلهة ، ورمزوا لها بامرأة توجت رأسها بالأزهار ، وفى يديها قذح^(١) .

(١) الدكتور / عبدالغفار محمد عزيز وآخرون - الدين والإنسان دراسات فى الأديان المذاهب القديمة ص ١٦٧/١٧١ - مطبعة الفاروق الحديثة ١٩٨٢ م .

وكذلك انتشرت فى اليونان عبادة الآلهة الأنثى ، لأنها تمثل قوة الخصوبة فى الطبيعة^(١) .

لقد وقسم أحد الباحثين الآلهة عند اليونان إلى سبعة مجموعات :-

- (١) آلهة السماء
- (٢) آلهة الأرض .
- (٣) آلهة الخصب .
- (٤) الآلهة الحيوانية .
- (٥) آلهة ما تحت الأرض .
- (٦) آلهة الأسلاف والأبطال .
- (٧) الآلهة الأولمبية^(٢) .

ولقد صور اليونان ألهتهم بهيئات بشرية ، وحسبوا ذات صفات إنسانية صالحة ورديفة ، فهم فى نظرهم « يأكلون ، ويشربون ، ويتناسلون ، وينامون ، ويمشون فى الأسواق ، وتنتابهم الأمراض ، ويتزوج ذكورهم بإناثهم ، وقد يتصل ذكورهم بإناث البشر وإناثهم بذكور الآدميين »^(٣) .

ولهم أقرباء كما للبشر ، ولهم أولاد وأسر ، فأمهم ربه وأخواتهم أرباب ، وأنصاف أرباب ، ولهم تاريخ وحوادث وقصص ، ومن آلهة اليونانيون السماء والأرض والبحر والشمس والزمن^(٤) .

وهكذا نرى العقلية اليونانية قد جسمت^(٥) ، إلهها فى الأشكال التى سبق ذكرها ، وقد كانت أمة اليونان يضرب بها المثل فى الماضى باعتبار الناحية العلمية التى قبسوها من

(١) جفرى بارندر - المعتقدات الدينية لدى الشعوب ص ٦١ .
 (٢) الدكتور / ول ديوانت - قصة الحضارة - الجزء الأول من المجلد الثانى حياة اليونان ص ٣٢١/٣٢٨ - ترجمة محمد بدران - الطبعة الثالثة - لجنة التأليف والتراجم ١٩٦٩ م .
 (٣) الدكتور / على عبدالواحد وائى - الأدب اليونانى القديم - دلالة على العقائد اليونانية ص ١١ - دار لمحة مصر ١٩٧٩ م .
 (٤) الإمام محمد أبو زهرة - الديانات القديمة ص ١١٢/١١٣ - دار الفكر العربى ١٩٦٥ .
 (٥) أقصد بالتحسيم للإله هنا تعدد المظاهر والصور ، بجانب تعدد الذوات على ما هو مبين فيما سلف من صفحات .

مدارس الإسكندرية وغيرها^(١) ، غير أن بعض الإغريق قد وثقوا في الجانب الإيماني لدى اليونان ثقتهم في الجانب العلمي^(٢) ، فسقطوا فيه ، كما سقط من قلدوهم ، وكانوا معا من مجسدة الإله أصحاب الفكر المادى المنحرف .

ولا شك أن اليهود قد تعلقوا في الماضي بما خلفه اليونان شأنهم في ذلك شأن باقى الأمم التى تقع فريسة التقليد من غير طلب دليل^(٣) ، وأنهم قد استقوا من اليونان العديد من الأفكار ، لكن هل قبسوا من اليونان شيئا مما يتعلق بالجانب العقدى فى مسائل تجسيد الإله .

❖ أم أنهم وقفوا بعيد عنه ؟!

❖ ذلك ما سوف نعرض له فيما يأتى إن شاء الله تعالى

(١) وقد ذكر الكثير من الدارسين ذلك الأمر راجع ربيع الفكر اليونانى - د/ عبدالرحمن بدوى ، وكذلك فجر الإسلام وضحاها للأستاذ / أحمد أمين ، والفكر الشرقى القديم بجانب غيرها من المؤلفات التى تعرضت لتلك الناحية .

(٢) وهى مقايضة خاطئة لأن الجانب الإيمانى قلى أما الجانب العلمى ، فعقلى ، ولا تصح المقارنة بين العقلى والعلمى إذا قصد إثبات التشابه ، أو اعتبار إحداهما مقياسا للأخر .

(٣) يذهب العلماء المسلمون إلى أن التقليد نوعان :

الأول : تقليد عمود ، وهو تقليد العالم بدليل يثبت عند المقلد من أن العالم كانت لديه القدرة على الاجتهاد بحسب الالتزام الشرعى ، فتقليده حينئذ يكون نوعا من المعرفة المحموده كتقليدنا نحن أصحاب المذاهب الرئيسية فى الفقه الإسلامى وهم الإمام أبو حنيفة ، الإمام مالك ، الإمام الشافعى ، والإمام أحمد بن حنبل ، وغيرهم .

الثانى : تقليد مزوم كتقليد العوام وأهل الفسق ، أو من ليس لديه دليل أو فاقد القدرة على اقتناص الدليل من النصوص الشرعية ، والذى أثبتته التحارب العلمية خطأه ، فذلك تقليد مزوم ، فنهى عنه شرعا - راجع فتاوى الإمام ابن تيمية - المجلد العاشر ص ٣٢ ، وما بعدها ، وكذلك كتاب أوراق مطوية فى التصوف والصوفية للدكتور / محمد حسين موسى محمد الغزالي ص ١٤٧ وما بعدها - الطبعة الرابعة .

﴿ مما سبق انضح لنا ﴾

[أ] أن عقيدة التوحيد المنزهة لله تعالى جاء بها الأنبياء والمرسلون فى نصوص قطعية باعتبار الدلالة والورود^(١) ، وأن هؤلاء الأنبياء والمرسلون قد بلغوا أممهم ، وظل أهل التوحيد على ذلك فى كل نبوة صحيحة النسبة لله رب العالمين لقوله ﷺ « نحن معاشر الأنبياء أخوة لعلات أممناهم شتى ودينهم واحد »^(٢) .

[ب] أن غير التوحيد^(٣) الإلهى يكون من وضع البشر ، وقد تناقل ذلك الوضع صور كثيرة بعضها وقع فى :-

[١] تعدد الآلهة باعتبار التثنية ، والله تعالى قد بين فساد ذلك ، فقال ﴿ وقال الله لا تتخذوا إلهين اثنين إنما هو إله واحد ﴾^(٤) .

[٢] تعدد الآلهة فى أكثر من اثنين ، والله أخبرنا بأن ذلك كفر ، فقال تعالى ﴿ لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة وما من إله إلا إله واحد وإن لم ينتهوا عما يقولون ليمسن الذين كفروا منهم عذاب أليم ﴾^(٥) .

[٣] الآلهة المتعددة من غير حصر لعدد ، والله تعالى أخبرنا بأن ذلك ليس من مدركات العقول السليمة ، ولا الفطر المستقيمة ، لأن الله قال ﴿ قل لو كان معه آلهة كما يقولون إذا لابتغوا إلى ذى العرش سبيلا سبحانه وتعالى عما يقولون علوا كبيرا ﴾^(٦) .

(١) يقصد بقطعية الورود صحة نسبه إلى الله تعالى ، ويعرف أيضا باسم قطعى الثبوت ، أما قطعى الدلالة فمعناه عدم وجود معناه آخر يعتمله اللفظ - راجع فى هذا الشأن كتب علماء الأصول من الفقهاء والمفسرين بخاصة الأحكام فى أصول الأحكام للإمام الأمدى ، وأصول التشريع الإسلامى للدكتور / على حسب الله .
(٢) أخرجه الإمام أحمد فى مسنده جـ ٢ ص ٣١٩ - دار الفكر .
(٣) هناك فرق بين التوحيد كمعقيدة يتمكن منها العامى والمتعلم ، ولا يحتاج موظفا يقوم بها ، وبين علم التوحيد الذى تحكم القواعد والأصول ، ويمكن منه المتقن لما العارف بها ، فهى أشبه ما يكون بوظيفة من الوظائف يقوم بها من يتقنها .
(٤) سورة النمل الآية ٥١ .
(٥) سورة المائدة الآية ٧٣ .
(٦) سورة الإسراء الآيات ٤٢/٤٣ .

[٤] تجسيم الإلهة وتجسيده في صورة بشرية ، يأكلون ، ويشربون ، وينكحون ، ويجرى عليهم ما يجرى على أصحاب الصور من غضب وضيق وفرح سرور وندم ، واتخاذ قرارات خطأ وصواب ، وذلك مما يتنزه عنه البارئ جل علاه ﴿ " سبحانه وتعالى عما يقولون علوا كبيرا " ﴾^(١) ، وقال سبحانه ﴿ " سبحان رب السماوات والأرض رب العرش عما يصفون " ﴾^(٢) .

[٥] تجسيد الإله في صور حيوانية كالبقرة والأفعى ، والثعبان ، باعتبارها مظاهر للإله ، أو هي الإله نفسه ، وذلك كفر صراح ، وإلحاد غير بواح ، عوامل الوضع فيه طوفاح ، والله سبحانه وتعالى بين أن ذلك من قبيل سقطات العقول ، لأنه تعالى منزّه عن كل ذلك ، قال تعالى ﴿ " ليس كمثله شيء وهو السميع البصير " ﴾^(٣) .

[٦] تجسيد الإله في قوى الطبيعة أو مظاهر الكون ، كالليل ، والنهار ، والظلمة ، والنور ، أو الشمس ، والقمر ، أو المطر ، والعواصف ، والزلازل ، والبراكين ، إلى غير ذلك مما وقعت فيه العقول ، وانزلت إليه الأفهام ، ولا يمكن نسبه شيء من ذلك لله تعالى .

[٧] تجسيد الإله في مظاهر أخرى تحمل صوراً مزدوجة كأن يكون الجسد لحيوان ، بينما الرأس والأطراف على شكل إنسان ، أو العكس ، وهو ما يعرف بالشكل الهولامي^(٤) ، التي لا تتحدد معالمه ، ولا تتضح تفصيلاته ، ولا يمكن قبوله على الناحية العقلية السليمة .

(١) سورة الإسراء الآية ٤٣ .

(٢) سورة الزخرف الآية ٨٢ .

(٣) سورة الشورى - الآية ١١ .

(٤) الهولامي : مصطلح يقصد به الصورة المحسنة التي لا تظهر لها أطراف على وجه متكامل .

[٨] أن بعض العقول قد التزمت ذلك الباطل واعتبرته قاعدة دينية يتمسكون بها ويقاومون أنبيائهم ، إذا دفعوهم إلى الابتعاد عنها^(١) ، وقد تأثر بتلك الأفكار العديد من الطوائف ، وتناقلتها الكثير من المفردات ، يعرف ذلك من له إلمامه بتاريخ الأديان .

[٩] أن بعض تلك الأفكار قد توالفت في بعض الأمم حتى صارت عقائد يتناقلها الناس^(٢) ، ليس لها أساس مقبول ، ولا تقوم على أسس معقولة ، وهو مما عرفت به الأديان^(٣) الوضعية عموماً ، كما ظهر في الديانات التي قامت تسميتها على أصول مقبولة ، ثم انحرف بها أتباعها ، بحيث لم يعد لها وجود باعتبار القواعد والأسس ، وأن ذلك قد تناقلته بعض المفاهيم ، وهو ما سوف نعرض له فيما بعد .

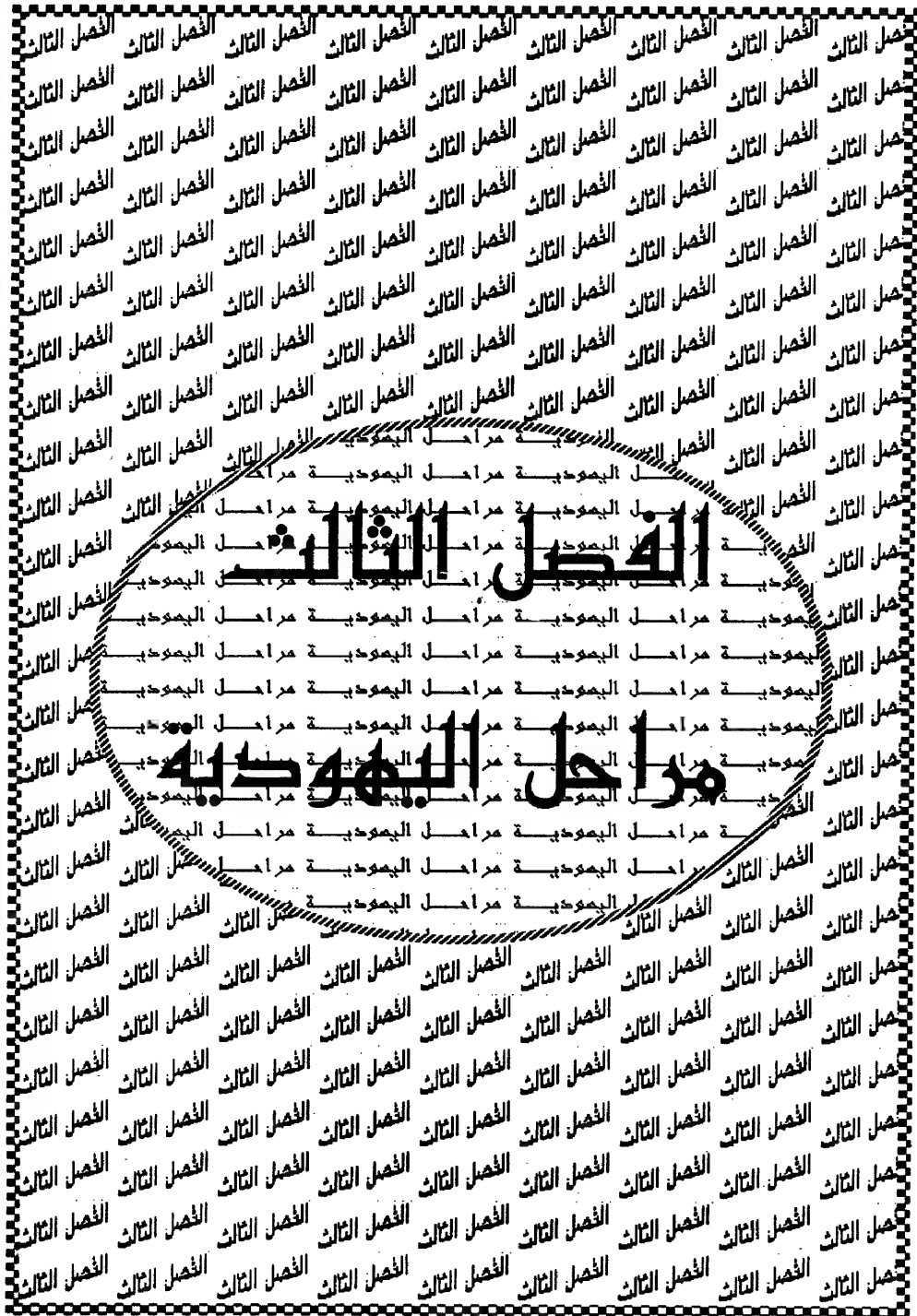
[١٠] أننا نؤمن بالله الواحد المنزه الذي لا مثيل له ، ولا شبيه ، ولا ند ، ولا شريك له ولا والد له ، ولا ولد ، ولا زوجة . ولا صاحب ، لا يعلمه على الحقيقة إلا هو جل علاه ،

﴿الله﴾ كما نؤمن بأن التجسيد له جل علاه لا يمثل إلا بعض صور الشذوذ الفكري الذي يعيش في بعض الأفهام ، ولسنا نرجحه ، ولا نرتضيه ، وإذا كنا سنعرض له فتلك ناحية علمية دراسية لا ناحية اعتقادية ، والفرق بين الأمرين كبير جداً .

(١) قال تعالى ﴿ أَجْعَلُ الْآلِهَةَ إِلَٰهًا وَاحِدًا إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ عَجَابٌ ﴾ (سورة ص الآية ٥) .

(٢) كالحال مع المصريين القدماء والكلدانيين ، والهنود ، واليونان وغيرهم .

(٣) نقصد باللفظ الأديان هنا المورد اللغوي فقط باعتبار أن لفظ الدين في اللغة يطلق على العديد من المعان - راجع في هذا الشأن الدين بموث ممهدة لدراسة تاريخ الأديان للدكتور / محمد عبدالله دراز .



الفصل الثالث

مراحل اليهودية

مراحل اليهودية^(١)

الدارس لمقارنة الأديان يجد نفسه مضطرا لتتبع العقائد اليهودية بدءا من نبي الله موسى عليه السلام حتى عصر نزول القرآن ، مروراً بما بينهما بغرض التعرف على الظروف والملابسات التي واكبت تلك المراحل ، فقد يكون لذلك أثره المهم في النتائج التي نتوصل إليها ، وذلك يقتضى تقسيم الحديث عنها في المراحل الآتية :-

❖ المرحلة الأولى مع نبي الله موسى (عليه السلام) :

من يحاول تقديم نبذة عن اليهود قبل موسى عليه السلام حتى إبراهيم الخليل ، أو غيره ، إنما مثله مثل من يبحث عن قطة سوداء في غرفة مظلمة ، أو من يجمع حطبا بأرض فلاة ، اشتد به الريح ، فلا هو عائد بما جمع ، ولا وفر على نفسه الجهد ، ومثل ذلك لا يوثق في حكمه ، ولا يطمئن لنتائجه ، وسوف لا نسير في هذا الطريق ، ولنبدأ حديثنا مع نبي الله موسى عليه السلام ،

❖ فمن هو موسى عليه السلام ؟

❖ ربما يأتي الجواب على هذا السؤال بأنه سؤال بسيط ، فلا يحتاج إلى جواب ، غير أن الدارس المدقق يرى ورود لفظ موسى في العهد القديم^(٢) ، ولدى شراحة وممن يتمسكون به مع أكثر من شخص ، وسنقدم لمحة عنه في كتبهم :-

فيذهب كتاب العهد القديم : إلى أن موسى اسم مصرى معناه ولد ، وفي العبرية معناه منتشل ، وهو قائد الأمة العبرانية^(٣) ، وهو موسى بن عمران بن قهات بن لاوى ، كان نبيا عاين شبه الرب ، وبقي أربعين يوما مع الله فى السحاب على سيناء ، وقبل

(١) هود رحلان حوله إلى دين اليهود ، وهاوده مايله ووداعه - دائرة معارف القرن العشرين - محمد فريد وحدي - مطبعة معارف القرن العشرين ١٣٤٣هـ .

(٢) يتمسك اليهود بالعهد القديم ويسمونهم بأسماء كثيرة تجرى فيما بينهم ، كما يتمسك به دعاة المسيحية ، ويعتبرونه والعهد الجديد شيئا واحدا ، ويعلنون ذلك فى كتبهم .

(٣) قاموس الكتاب المقدس ص ٩٣٠ .

وفاته راجع مع الشعب سنن الناموس ، ولخص لهم تاريخ رحلاتهم ومعاملة الله لهم ، ويوم وفاته صعد إلى رأس الفسجة ، ومع أنه بلغ المائة والعشرين سنة من العمر ، لم تكل عيناه ، ولا ذهب نضارته ،

وفي لحظة وفاته أراه الرب جميع الأرض من جلعاد إلى دان ، وجميع ففتالى وأراضى إفرايم ، ومانس ، وجميع أراضى يهوذا إلى البحر الغربى والجنوب والدائرة بقمة أريحا مدينة النخل إلى صوغر ، ثم مات ودفنه الرب فى الجواء فى أرض مؤاب مقابل بيت فغور ، ولم يعرف إنسان قبره إلى هذا اليوم ، ولم يقم نبي فى إسرائيل مثل موسى الذى عرفه الرب وجه لوجه^(١) ،

وقد اختلف العلماء والمؤرخون فى تحقيق زمن موسى ، فقد ظن بعضهم أنه كان معاصرا للملك تحتمس الثالث^(٢) ، وأن الخروج من مصر حدث فى أيام الملك أمون حتب الثانى ١٤٣٦/١٤١١ ق م وقد ظن آخرون أنه حدث فى أيام الملك رع رمسيس الثانى ١٣٩٠/١٢٢٣ ق م ، كما ظن غيرهم أنه حدث فى أيام نفتاح ١٢٢٣/١٢١١ ق م^(٣) .

وهناك موسى منصب يراد به المعلم والمفسر^(٤) ، الذى يقوم على خدمة الشرع ، كما أن هناك موسى إله الحق^(٥) ، وكذلك موسى لسان الشر الذى يخترع المفاسد^(٦) ، وهناك موسى المستأجرة التى يحلق بها جسم إسرائيل^(٧) ، كما يوجد موسى^(٨) بن مرارى بن لاوى .

(١) المرجع السابق ص ٩٣٢ .

(٢) هو أحد ملوك مصر القدماء ، فيما بين ١٤٩/١٤٣٦ ق م .

(٣) قاموس الكتاب المقدس ص ٩٣٣ .

(٤) المصدر السابق ص ٩٣٣ .

(٥) سفر العدد إصحاح ٦ عدد ٥ ، وربما يستخدم اللفظ عندهم بأنه يخلق ١٤ .

(٦) المزمور ٥٢ عدد ٢٠ .

(٧) سفر اشعيا - إصحاح ٧ عدد ٢٠ .

(٨) سفر الخروج إصحاح ٦ عدد ١٩ ، وكذلك سفر العدد إصحاح ٣ عدد ٢٠ ، سفر الأخبار الأول إصحاح ٦ عدد ١٩ .

وهكذا يتعدد اسم موسى عندهم تعددا كبيرا ، والذي يركنون عليه كنبى لهم هو موسى بن عمير بن قهات بن لاوى ، على ما سلف ذكره ، غير أننا سنتحدث ها هنا عن موسى بن عمران^(١) ، الوارد ذكره فى القرآن الكريم ، والحديث الشريف .

تربى فى دار فرعون ملك مصر ، وكان فى رعاية الله لا فى رعاية فرعون ، صنعه الله على عينه ، فحماه وأعطاه النبوة ، فكان كليم الله^(٢) ، قال تعالى ﴿ " وكلم الله موسى تكليما " ﴾^(٣) ، وبينما كان موسى عليه السلام يسير فى الطريق وجد رجلين يقتتلان هذا من شيعته ، والآخر من عدوه ، فاستغاثه المظلوم ليخلصه من ظلم الظالم ، فجاء موسى ووكز الظالم ، فكانت القضية ، التى لم يقصدها موسى .

ندم موسى على ما فعل ، وقال ما حكاه القرآن الكريم . قال تعالى ﴿ " ودخل المدينة على حين غفلة من أهلها فوجد فيها رجلين يقتتلان هذا من شيعته وهذا من عدوه فاستغاثه الذى من شيعته على الذى من عدوه فوكزه موسى فقضى عليه قال هذا من عمل الشيطان إنه عدو مضل مبين قال رب إنى ظلمت نفسى فاغفر لى فغفر له إنه هو الغفور الرحيم " ﴾^(٤) .

ندم موسى على ما فعل واستغفر ربه على ما فرط منه فغفر له ربه إنه غفور رحيم^(٥) ، فلم يطب لموسى المقام بين هؤلاء القوم إذا رأى أن النفوس المريضة تحاول التربص به ،

حتى أن أحد المقربين منه نصحه بالخروج من تلك البلاد ، حتى لا يقع شيء من ضرورهم عليه ، قال تعالى ﴿ " وجاء من أقصى المدينة رجل يسعى قال يا موسى إن الملائكة

(١) الشيخ عبد الوهاب النجار - قصص الأنبياء ص ١٨٩ - مكتبة دار التراث - الطبعة الثانية ١٩٨٥ .

(٢) الشيخ محمد أبو زهرة - خاتم النبیین ج ١ ص ٥٣ - العهد المكي ١٤٠٠ هـ - المؤتمر العالمى الثالث للمسيرة والسنة النبوية " فطر " .

(٣) سورة النساء الآية ١٦٤ .

(٤) سورة القصص - الآيتان ١٥/١٦ .

(٥) راجع الشيخ / محمد أحمد حاد المولى وآخرون - قصص القرآن ص ١١٥ ط العاشرة ١٩٩٦ م .

يأتَمرون بك ليقتلوك فاخرج إنى لك من الناصحين فخرج منها خائفا يترقب قال رب
نجنى من القوم الظالمين " ﴿١﴾ .

❖ لكن إلى أين يتجه موسى ، وقد خرج من دياره ؟

﴿٢﴾ لقد ساقته يد العناية الإلهية حتى يتجه إلى مدين^(٣) ، قال تعالى ﴿٣﴾ " ولما توجه تلقاء
مدين قال عسى ربي أن يهدينى سواء السبيل " ﴿٤﴾ .

وفعلا ذهب إليها ، فلما دخلها وجد رهطا يتزاحمون على الماء يريد كل أن يأخذ
حاجته منه ، وفى نفس الوقت استرعى انتباهه وجود امرأتين تحاولان الحصول على
كمية من الماء لتسد بها الحاجة ، ولكنهما لا يتمكنان من الوصول إلى الماء ، قام موسى
فسألهما عن موقفهما ؟ فكان الجواب : أن والدنا شيخ كبير ، وليس عندنا رجل يقوم
بهذا الدور .

وقص القرآن الكريم علينا هذا الأمر فى بيان محكم . قال تعالى ﴿٥﴾ " ولما ورد ماء
مدين وجد عليه أمة من الناس يمسقون ووجد من دونهم امرأتين تزودان قال ما خطبكما
قالتا لا نسقى حتى يصدر الرعاء وأبونا شيخ كبير فسقى لهما ثم تولى إلى الظل فقال ربى
إنى لما أنزلت إلى من خير فقير " ﴿٦﴾ .

حدثت الفتاتان والدهما عما حدث مع هذا الشاب القوى ، وقالت كل منهما فيه
خيلا ، فطلب أبوهما من إحداهما استدعائه ليعطيه أجر ما سقى ، فتولت إحداهما القيام
بهذا الدور ،

وفعلا حضر موسى لمنزل الرجل الكبير الذى توسم فيه خيرا ، وصار مقيما فى تلك
البلاد مصاهرا منها ، فلما قضى موسى الأجل المضروب بينهما فى قوله تعالى ﴿٧﴾ " قال إنى

(١) سورة القصص - الآيتان ٢٠/٢١ .

(٢) هى بلد تقع بين الشام والحجاز ، وهى بلاد واقعة حول الخليج العقبى عند لمائه الشمالية ، وشمال الحجاز وجنوب فلسطين -
الشيخ عبدالوهاب النجار - قصص الأنبياء ص ١٩٨ .

(٣) سورة القصص - الآية ٢٢ .

(٤) سورة القصص الآيتان ٢٣/٢٤ .

أريد أن أنكحك إحدى ابنتي هاتين على أن تأجرني ثمانى حجج فإن أتممت عشرا فمن عندك " ﴿١﴾ .

داعبه الحنين فى العودة إلى ديار تربى فيها ، ومراتع الصبى التى درج بينها ، وملاعب الأقران التى كم تمتع بها ، بل صار حنين الشوق يجاذبه فى العودة إلى أمه وأسرته ، التى عرفها بعد أن كان غائبا عنها .

ومن هنا قرر موسى ﷺ أن يتجه نحو مصر مرة أخرى بعد سنوات الاغتراب ، وهم موسى بالرحيل ، حتى إذا كان بؤادى طوى المقدس ، وقد بلغ الأربعين أراد الله أن يجعل عودة موسى ﷺ إلى ديار المصريين محمولا على أكف الراحة ، حيث يكون نبيا ورسولا إلى هؤلاء القوم الذين تربى فيهم وليدا ، وخرج من بينهم طريدا ، حتى يعود إليهم كليما ،

وقد قص القرآن الكريم علينا هذا كله فى أسلوب حكيم . قال تعالى ﴿ " وهل أتاك حديث موسى إذ رءا نارا فقال لأهله امكثوا إني آنست نارا لعلى ءاتيكم منها بقبس أو أجد على النار هدى فلما أتاها نودى يا موسى إني أنا ربك فاخلع نعليك إنك بالوادى المقدس طوى وأنا اخترتك فاستمع لما يوحى إننى أنا الله لا إله إلا أنا فاعبدنى وأقم الصلاة لذكرى " ﴾ (٢) .

ومن هنا صار موسى ﷺ مبعوثا يحمل رسالة الله إلى قومه من بنى إسرائيل الذين يقيمون فى مصر . قال تعالى ﴿ " فأتياه فقولا إنا رسولا ربك فأرسل معنا بنى إسرائيل " ﴾ (٣) ،

إلا أن فرعون لم يرض أن يكون موسى نبيا ، وراح يطعن فى أصله (٤) ، مرة ونسبه أخرى (٥) ، ولسانه ثالثة (٦) ، وقد انتهى الموقف بتحديد موعد ليقف فيه موسى بمعجزته

(١) سورة القصص الآية ٢٧ .

(٢) سورة طه - الآيات ١٤/٩ .

(٣) سورة طه - الآية ٤٧ .

(٤) قال تعالى على لسان فرعون ﴿ " ألم نربك فينا وليدا وليت فينا من عمرك سنين " ﴾ (سورة الشعراء الآية ٢٦) .

(٥) قال تعالى ﴿ " أم أنا خير من هذا الذى هو مهين " ﴾ (سورة الزخرف الآية ٤٣) .

(٦) قال تعالى ﴿ " ولا يكاد يبين " ﴾ (سورة الزخرف الآية ٤٣) .

فى مواجهة فرعون وأباطيله ، وقد انتهى كل ذلك بانتصار موسى عليه السلام وإعلان سحره فرعون إيمانهم بالله رب العالمين تاركين فرعون اللثيم^(١) ، وقد قص علينا القرآن الكريم هذا الإيمان الرائع من سحره فرعون ، قال تعالى ﴿ فَأَلْقَى السَّحَرَةَ سَجْدًا قَالُوا آمَنَّا بِرَبِّ هَارُونَ وَمُوسَى ﴾^(٢) .

﴿ جاء موسى القبط لقومه بدين سماوى يشتمل على أمرين أساسيين : -

(أ) عقيدة :

♦ وهى الأمور التى تتعلق بالاعتقاد^(٣) ، والعقيدة فى الدين الحق تبنى على ستة أجزاء يكمل بعضها الآخر . هى :-

- [١] الإيمان بالله .
- [٢] الإيمان بالرسول .
- [٣] الإيمان بالملائكة
- [٤] الإيمان باليوم الآخر .
- [٥] الإيمان بالكتب .
- [٦] الإيمان بالقضاء والقدر .

وهذه الأجزاء الستة واحدة فى دين الله على اختلاف مراحل نزوله^(٤) ، مع كل الأنبياء والرسول لقوله ﷺ « نحن معاشر الأنبياء أخوة لعلات أمهاتهم شتى ودينهم واحد »^(٥) .

(١) الأستاذ / أحمد فريد - تيسير المنان فى قصص القرآن ص ١٤٠ - دار ابن الجوزية - السعودية .

(٢) سورة طه - الآية ٧٠ .

(٣) الدكتور / عوض الله جاد حجازى - مقارنة الأديان بين اليهودية والإسلام ص ١٣٧ - دار الطباعة المحمدية - الطبعة الرابعة سنة ١٩٩٣ م .

(٤) الدكتور / محمود مزروعة - دراسات فى اليهودية ص ٣٠ - الطبعة الأولى - دار الطباعة المحمدية ١٩٧٧ م .

(٥) أخرجه الإمام أحمد فى مسنده ج ٢ ص ٣١٩ دار الفكر .

وموسى ﷺ كإخوانه من الأنبياء والمرسلين دعا إلى توحيد الله وتنزيهه جل علاه ، بما يتناسب مع الذات الأقدس سبحانه وتعالى . قال تعالى ﴿ وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي إليه أنه لا إله إلا أنا فاعبدون ﴾ (١) .

وقال ﴿ ما يقال لك إلا ما قد قيل للرسل من قبلك إن ربك لذو مغفرة وذو عقاب أليم ﴾ (٢) ، وقال ﴿ شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذى أوحينا إليك وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه ﴾ (٣) ، وقال ﴿ قل ما كنت بدعا من الرسل ﴾ (٤) ، وقال تعالى ﴿ إننى أنا الله لا إله إلا أنا فاعبدنى وأقم الصلاة لذكرى ﴾ (٥) .

» وهو التوحيد الخالص لله رب العالمين الذى لا يقبل جدلا ، أو شكاً ، إنه توجيه الحق للرسول الكبير ، حتى يعرف وجهته فيسير حيث أراد الله بعيدا عن ضلالات شهدا ، وديانات رأى إيمان الناس بها ، وأرباب متعددة شهد الخلائق ، وهى توليها مالا تستحقه من تعظيم وتقديس (٦) .

للأبرز سمات العقيدة مع موسى ﷺ :-

(١) الإيمان بالله وحده :-

» إن الأصل الذى تقوم عليه الرسائل السماوية كلها هو الإيمان بالله وإفراده بالوحدانية ، وتنزيهه عن الشريك والصاحبة والولد ، وهذا ما حملته كل رسالة الإلهية وجعلته فى صميمها (٧) ، يبلغ به الأنبياء جميعا أممهم .

(١) سورة الأنبياء الآية ٢٥ .

(٢) سورة فصلت - الآية ٤٣ .

(٣) سورة الشورى الآية ١٣ .

(٤) سورة الأحقاف الآية ٩٠ .

(٥) سورة طه - الآية ١٤ .

(٦) الأستاذة / سنية قراعة - الرسائل الكبرى ص ٢٢٩ - مكتب الصحافة الدولية للنشر والنشر ١٩٦٦ م .

(٧) الأستاذ / عبدالكريم الخطيب - المسيح فى القرآن والتوراة والإنجيل ص ١٦ - الطبعة الأولى - دار الكتاب الحديث ١٩٦٥ .

فلما أظهر الله معجزات موسى على أفعال فرعون وسحرته ، انطلقت فطرتهم وقلوبهم إلى الاعتراف بالله وحده ، فهبوا كما صور القرآن الكريم قائلين ﴿ "أمنّا برب العالمين رب موسى وهارون " ﴾^(١) ، حيث فطنوا إلى أن القدرة الإلهية هي التي صنعت هذه المعجزات ، فخروا لله ساجدين وآمنوا برب العالمين " ﴾^(٢) ،

فموسى عليه السلام كغيره من الرسل دعا إلى الإيمان بوحداية الله ، فهو سبحانه وتعالى واحداً في ذاته وصفاته ، وهو جل علاه أعظم من أن يحيط به أحد من خلقه^(٣) .

(٢) التوكل على الله :-

هتفت مشاعر المؤمنين بالله مع موسى عليه السلام في مواجهة تهديدات فرعون لهم بأن هذه التهديدات لا جدوى من ورائها ، وأنهم إذا كانوا في الماضي يعتمدون على فرعون ، فإنهم لما آمنوا بالله صار توكلهم عليه وحده ، وإن غيره لا يخيفهم .

﴿الله﴾ قال تعالى ﴿ " قالوا لن نؤثرك على ما جاءنا من البينات والذى فطرنّا فاقضى ما أنت قاض " ﴾^(٤) ، ﴿ " فقالوا لن نؤثرك يا فرعون ونختارك على ما جاءنا من البينات والهدى ولن نفضل نعمتك على ما هدانا الله إليه بل الله خير وأبقى والدار الآخرة خير للمتقين " ﴾^(٥) .

(أ) رجاء المثوبة من الله :-

قال تعالى ﴿ " إنا آمنّا بربنا ليغفر لنا خطايانا وما أكرهتنا عليه من السحر والله خير وأبقى " ﴾^(٦) .

(١) سورة الأعراف - الآيات ١٢١/١٢٢ .

(٢) الدكتور / محمد محمود حجازى - التفسير الواضح ج٢ ص ٤٩٦ - دار التفسير - الطبعة العاشرة ١٩٩٢ م .

(٣) الأستاذ / عبدالحق حسن الشريف - الهداية الربانية في شرح الأربعين النووية - الحديث الثانى - ص ١٤٤ - الطبعة الأولى - دار النشر والتوزيع الإسلامية .

(٤) سورة طه - الآية ٧٢ .

(٥) الدكتور / محمد محمود حجازى - التفسير الواضح ج٢ ص ٤٩٦ - دار التفسير العاشرة ١٩٩٢ م .

(٦) سورة طه - الآية ٧٣ .

(ب) الشريعة :-

شرع الله لموسى ﷺ عبادات ومعاملات ، وما يتعلق بأنظمة الدنيا والآخرة ، فكلّف الله موسى بشريعة تتمثل فيها العبادات والمعاملات والقيم ، بما يتناسب مع شرع الله إلى هؤلاء القوم الذين بعث فيهم موسى ﷺ .

وليس نبي الله موسى ﷺ فى هذا بدعا ، وإنما هو كإخوانه من الأنبياء والمرسلين . قال تعالى ﴿ " لكل جعلنا منكم شرعه ومنهاجا " ﴾^(١) .

ولما كانت الشريعة تقع فيها التكاليف والعبادات ، فقد جاءت شريعة موسى ﷺ شاملة لهذه العبادات ، التى تتناسب مع هؤلاء القوم ، ومنها :-

[١] الصلاة : شرع الله لموسى ﷺ علاقة تربطه وقومه بالله ، فكانت تلك العلاقة هى الصلاة ، حتى تذكر الناس بالذى يتجهون إليه فى العبادة ، قال تعالى ﴿ " إننى أنا الله لا إله إلا أنا فاعبدنى وأقم الصلاة لذكرى " ﴾^(٢) .

وهكذا كان عهد الله لموسى ﷺ ولمن بعث فيهم ، بل كان هذا العهد موثقاً قائماً على الجزاء وقاعدة الثواب والعقاب ، حسب التعاليم الإلهية التى شرعها الله تعالى .

[٢] الزكاة :- وكما فرض الله الصلاة عليه ﷺ وأمرته ، فرض عليه الزكاة وجعلها أمراً مشروعاً ، لا يمكن التخلّى عنه . قال تعالى ﴿ " لئن أقمتم الصلاة وآتيتم الزكاة وآمنتكم برسلى وعزرتموهم وأقرضتم الله قرضاً حسناً لأكفرن عنكم سيئاتكم ولا أدخلنكم جنات تجري من تحتها الأنهار فمن كفر بعد ذلك منكم فقد ضل سواء السبيل " ﴾^(٣) ،

وقال ﴿ " ولقد أخذنا ميثاق بنى إسرائيل لا تعبدون إلا الله وبالولدين إحساناً وذى القربى واليتامى والمساكين وقولوا للناس حسناً وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة " ﴾^(٤) .

(١) سورة المائدة - الآية ٤٨ .

(٢) سورة طه - الآية ١٤ .

(٣) سورة المائدة - الآية ١٢ .

(٤) سورة البقرة - الآية ٨٣ .

[٣] الحج :- فرض الله على كل المسلمين مع كل الأنبياء والمرسلين الحج ، قال تعالى ﴿ " ولله على الناس حج البيت من استطاع إليه سبيلاً " ﴾^(١) ، وموسى عليه السلام والقوم الذين بعث فيهم داخلون في مفهوم وجوب الحج من قوله تعالى ﴿ " ولله على الناس حج البيت " ﴾^(٢) .

يقول أحد الدارسين : هذا التعميم شامل في فرضية الحج على الناس ، ففيه إحياء بأن الحج مكتوب على اليهود ، فهم مطالبون من الله بالحج إلى هذا البيت بوصفه بيت أبيهم إبراهيم ووصفه أول بيت وضع للناس^(٣) .

لله الكتب التي أنزلها الله على موسى عليه السلام :

﴿ من المعلوم أن لله سبحانه وتعالى أوامر ونواهي وله إرادات وأحكام لا يستطيع خلقه التعرف عليها والاستمرار في تذكرها من غير أن يكون لهم بها عهد ثابت ، وإقامة دائمة ، فكان من رحمة الله أن أرسل إليهم الرسل ، وجعل لهم الكتب^(٤) ، وموسى عليه السلام أنزل الله عليه من الكتب ما قصه علينا القرآن الكريم في آياته من ذلك :-

(١) التوراة :-

﴿ قال تعالى ﴿ " إن أنزلنا التوراة فيها هدى ونور " ﴾^(٥) .

[١] وهى كلمة « عبرانية معربة أصلها العبرى تورا ، بمعنى القانون والتعاليم والشرعة ، وهى الكتاب الذى أنزله الله على موسى عليه السلام^(٦) لهداية بنى إسرائيل المبعوث فيهم لا إلى غيرهم ولدة محدودة لا على سبيل الدوام باعتبار أن رسالة موسى خاصة لبنى إسرائيل مقيدة بزمان معين .

(١) سورة آل عمران - الآية ٩٧ .

(٢) سورة آل عمران - الآية ٩٧ .

(٣) الشيخ السيد قطب - في ظلال القرآن الكريم - ج ١ ص ٤٣٥ - دار الشروق .

(٤) يطلق لفظ الكتب على كل ما هو مكتوب ، ثم يخص بالكتب السماوية التى هى من عند الله تعالى .

(٥) سورة المائدة - الآية ٤٤ .

(٦) الشيخ رحمه الله الهندي - إظهار الحق ص ٩٩ طبعة الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية السعودية ١٩٩٢ م .

[٢] وذهب آخرون إلى أنها كلمة عبرانية معربة معناها الناموس ، وكانت اليهود تسمى أسفار موسى بهذا الاسم لأنها تشتمل على الشرائع والطقوس التي أعطاهم الله إياها على يد موسى في طور سيناء^(١) ، وهي تسمية يرونها بديلة عن اسم التوراة وإن كانت على نفس المحتوى .

✽ والذى أميل إليه : هو أن التوراة هي التعاليم الإلهية لموسى ﷺ مجملة ، وأقرب ما يمكن فهمه أنها كانت عند موسى ﷺ وحده . قال تعالى ﴿ وَأَتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَجَعَلْنَاهُ هُدًى لِّبَنِي إِسْرَائِيلَ ﴾^(٢) .

ويذهب صاحب رأى أن التوراة في عرف أصحابها كلمة عبرانية معناها الشريعة أو الناموس ، وهي تطلق عندهم على خمسة أسفار يقولون أنها أسفار موسى الخمسة^(٣) .
 وهذه وجهة نظر له ولا نوافقه عليها باعتبار أن الكتاب المقدس عندهم يجمع بين دفتيه عهدين^(٤) ، هما : -

[١] العهد القديم .

[٢] العهد الجديد .

✽ أما العهد القديم :-

فهو الذى يتمسك به اليهود ، ويدعون أنه الممثل لديانتهم ، وعدد أسفاره عندهم تسعة وثلاثين سفرا ، وإصحاحاته تسعمائة وعشرون وتسعة إصحاحات^(٥) .

(١) مرشد الطالبين إلى الكتاب المقدس ص ٦ ج ١ - تأليف Colhoumi Sripture help - دار الثقافة بالقاهرة .

(٢) سورة الإسراء الآية ٢ .

(٣) الشيخ / محمد رشيد رضا - تفسير المنار ج ١ ص ١٣٠ - الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٣ م .

(٤) المراد بالعهد هو تاريخ ما صنعه الله وصنعه من أجل خلاص الناس - الدكتور مراد كامل - إسرائيل في التوراة والإنجيل - دار

المعرفة ط ٢ سنة ١٩٦٧ م ، هو ميثاق قديم من عهد موسى - الدكتور / كامل سحافان - اليهود تاريخاً وعقيدة - دار الهلال .

(٥) الكتاب المقدس ص ٢ طبعة دار الكتاب المقدس في الشرق الأوسط .

❖ أما العهد الجديد :

فهو الذى يتمسك به المنتسبون لدين المسيح ، وجملة أسفاره سبعة وعشرون سفرا ، وإصحاحاته ستون ومائتين إصحاحاً^(١) ، وهم يزعمون أنه عهد غير مشروط يعمله الله مع بيتى يهوذا ، وإسرائيل لأنه يجعل شريعته فى داخلهم ويكتبها على قلوبهم ويكون لهم إلهها ويصفح عن إثمهم^(٢) .

ولذا فهو جديد حتى يتم العهد القديم ، وكلاهما يتكون منه الكتاب المقدس عندهم

❖ أما التوراة حسب فهم مفكرى الإسلام :

« فهى مما أنزله الله تعالى من الوحي على موسى ﷺ ليبلغه قومه لعلهم يهتدون^(٣) ، وسماها القرآن الكريم باسم التوراة ، لأن الله يورى بها عقول بنى إسرائيل ، وقد ذكر القرآن الكريم أن هذه التوراة الإلهية التى أنزلها الله على موسى ﷺ ، كانت حاملة لكل من العقيدة والشريعة ، والقيم الصحيحة ، وذلك ما يمكن فهمه من قوله تعالى ﴿ إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور ﴾^(٤) .

وقد ذهب جمع من العلماء إلى أن المراد بلفظ الهدى فى الآية الكريمة هو الأحكام الشرعية المتعلقة بالمعاملات والقيم الأخلاقية ، كما أن لفظ النور الوارد فى الآية ذاتها معناه إثبات العقيدة الصحيحة ، وهذا الرأى تشهد له ظواهر عديدة^(٥) ، من أقوال مفكرى وعلماء الإسلام .

❖ وكما ورد لفظ التوراة فى القرآن الكريم ورد ذكرها كذلك فى الحديث الشريف .

(١) الكتاب المقدس - العهد الجديد ص ٢ .

(٢) القس وهيب عبدالمملك - القاموس الموجز للكتاب المقدس ص ١٣٥ - مكتبة الأخوة ١٩٨٣ م .

(٣) الشيخ / محمد عبده ، والشيخ محمد رشيد رضا - تفسير المنار ج ٣ ص ١٣٠ .

(٤) سورة المائدة الآية ٤٤ .

(٥) ومن مال لهذا الرأى العلامة القرطبى فى كتابه الجامع لأحكام القرآن ، والعلامة ابن جرير الطبرى - تأويل البيان عن تفسير أى

القرآن ، وابن حيان التوحيدى صاحب البحر المحيط .

فمن أبى هريرة رضي الله عنه قال : قال ﷺ « احتج آدم وموسى ، فقال موسى أنت الذى خلقك الله بيده ، ونفخ فيك من روحه ، وأمر الملائكة بالسجود لك ، وأسكنك الجنة فأخرجتنا منها ، فقال آدم : أنت موسى الذى اصطفاك الله برسالاته وقربك نجيا ، وكلمك تكليما ، وأنزل عليك التوراة »^(١).

فثبت لدينا أن التوراة بنفس الاسم منزلة على نبي الله موسى عليه السلام ، بما ورد ذكره فى القرآن الكريم ، والسنة النبوية المطهرة الصحيحة .

(٢) الألواح :

أخبر القرآن الكريم أن الله تعالى أعطى سيدنا موسى الألواح ، من قوله تعالى ﴿ وَكُتِبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَابِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةٌ وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ ﴾^(٢).

وأختلف العلماء فى التعبير عن عدد الألواح ، ومضمونها ، وهذا مما لا نعننى به فى دراستنا هذه ، ولكننا سنشير إلى ما يمكن الرجوع إليه فى المسألة ، وأقرب ما يمكن فهمه أن الألواح كانت جزءا من التعاليم .

وكان موسى قد أعطاها لرؤساء العائلات ممن آمنوا بالله معه ، لتكون معهم فى حلهم وترحالهم ، قال تعالى ﴿ وَكُتِبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَابِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةٌ وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ ﴾^(٣) ، وقال تعالى ﴿ وَلَمَّا سَكَتَ عَنْ مُوسَى الْغَضَبَ أَخَذَ الْأَلْوَابَ وَفِي نَسْخَتِهَا هُدًى وَرَحْمَةٌ لِلَّذِينَ هُمْ لِرَبِّهِمْ يَرْهَبُونَ ﴾^(٤).

ولما كانت الألواح من الأمور الغيبية من حيث المضمون^(٥) ، والعدد^(٦) ، فإن نفوذ الأمر فيها لله جل علاه ، دون أن نحكم عقولنا فى أمور يصعب علينا إصدار أحكام فيها لا تقع موقع الاطمئنان .

(١) صحيح مسلم بشرح النووي - كتاب القدر ج١ ص ٢٠٠ ، ودل عليه صاحب اللؤلؤ والمرجان .

(٢) سورة الأعراف الآية ١٤٥ .

(٣) سورة الأعراف الآية ١٤٥ .

(٤) سورة الأعراف - الآية ١٥٤ .

(٥) راجع العلامة بن عطية المحرز الوجيز فى تفسير الكتاب العزيز ج٦ الطبعة الأولى ١٩٨٤م - الدوحة .

(٦) راجع تفسير الجلالين ص ٩٣ - دار المعرفة بيروت لبنان - الطبعة الثانية ١٩٨٤م .

(٣) الصحف :-

أخبر الله فى القرآن الكريم أنه سبحانه وتعالى تفضل على كليمه موسى بمنحه التوراة فيها هدى ونور للمؤمنين بالله معه ، كما أخبر جل علاه أنه منحه الألواح فيها تفاصيل لأمر دقيقة مما يتعلق بالأحكام الشرعية للقوم الذين بعث فيهم سيدنا موسى عليه السلام .

ثم ذكر القرآن الكريم أن الله جل علاه جعل صحفا لإبراهيم ، وصحفا لموسى ، حتى يجمع أول أنبياء بنى إسرائيل بآخرهم ، قال تعالى ﴿ " إن هذا لفي الصحف الأولى صحف إبراهيم وموسى " ﴾^(١) .

❖ والذي أميل إليه :

أنها مكتوبات صغيرة ، أقرب ما يكون إلى المذكرات اليومية ، بحيث يتناولها أفراد الشعب الذين آمنوا بالله مع موسى عليه السلام ، حتى تذكّرهم بعهود الله لهم ومواثيقهم معه ، وقد ذكرت فيها المواعظ التي توافقت فيها الشرائع السماوية ، وسطرته الكتب المنزلة من عند الله ، ومنها القرآن^(٢) .

وهكذا نرى أن المؤمنين بالله مع موسى عليه السلام فى تلك المرحلة استقامت عبادتهم بعد أن سلمت عقيدتهم ، وصلحت أمورهم ، وهذا كل ما ذكره القرآن الكريم ، وحكاها لنا فى العديد من آياته القرآنية على النحو الذى سبقت الإشارة إلى بعضه .

(١) سورة الأعلى - الآيتان ١٨/١٩ .

(٢) الشيخ / محمد على الصابون - صفوة التفاسير ص ٥٥٠ ج ٣ - دار القرآن - الطبعة الرابعة - بيروت ١٩٨١ م .

المرحلة الثانية :- نهايات عصر موسى عليه السلام وبدايات من تلاه

لم تكد مدة موسى عليه السلام في قومه المؤمنين تنقطع ، حتى بات جيل الخلف يحاول نقض ما استقر عليه أمر السلف^(١) ، فظهرت بوادر مختلفة تتعلق بمسائل العقيدة والشريعة ،

كما ظهرت أمور عديدة أوشكت أن تنقض المرحلة الأولى من أساسها ، ومن المؤكد أن هذه الأمور إن لم تكن لها شواهد وأدلة تقوم عليها ، فإنها تكون ظنوننا ، لا تقبل ، بل أوهاما ترد .

ونحن من جانبنا سوف نعهد إلى ذكر كل منها بما نص عليه القرآن الكريم ، فهو الخبر الصادق ، واليقين الذي ليس بعده يقين ، حيث تغيرت مظاهر العقيدة في النفوس ،

حتى إن تلك المظاهر ثارت تغلب غيرها ، وبات من المؤكد أن تلك العقيدة الصافية التي كانت مع موسى عليه السلام ، وظلت في قومه فترة طويلة بدأت تتسلل إليها أمور تكدرها . وسوف نذكر سمات العقيدة في تلك المرحلة .

❖ سمات العقيدة في تلك المرحلة ❖

(١) التوحيد المادي :-

كان موسى عليه السلام يعلم قومه توحيد الله المنزه عن المثل والند ، والشبيه ، والشريك ، توحيدا يتناسب مع ذات الباري جل علاه^(٢) ، وقد آمن الأوائل مع موسى بهذا التوحيد الخالص ، واستمروا عليه .

(١) من ذلك ما حكاه القرآن الكريم ، قال تعالى ﴿ " وإذ قلتم يا موسى لن نؤمن لك حتى نرى الله جهرة " ﴾ سورة البقرة الآية ٥٥

(٢) لأن الله أخبره بذلك ، فقال ﴿ " إني أنا الله لا إله إلا أنا فاعبدني وأقم الصلاة لذكري " ﴾ (سورة طه الآية ١٤)

إلا أن اللاحقين لهم بدأوا يسألونه قائلين ، نعم نحن نوحده الله ، لكن هذا الإله الواحد لم يعد الإيمان به مقبولا على الناحية النظرية ، إنما نريده على الناحية العملية ، فقالوا ما حكاه القرآن الكريم ﴿ " يسألك أهل الكتاب أن تنزل عليهم كتابا من السماء فقد سألوا موسى أكبر من ذلك فقالوا أرنا الله جهرة فأخذتهم الصاعقة بظلمهم " ﴾^(١) .

وقد تعسف هؤلاء اللاحقون في طلبهم هذا ، بل وصل بهم الأمر إلى تعليق إيمانهم على رؤية الإله المادى والتمكين من رؤيته على النحو الذى يستطيعونه .

قال تعالى ﴿ " قالوا لن نؤمن لك حتى نرى الله جهرة " ﴾^(٢) ، حيث قالت اليهود « نريد أن نرى الله عيانا نعاينه وننظر إليه »^(٣) .

(٢) عبادة نفس الإله المادى :-

يبدوا أن القوم استهوتهم المخالفة ، ولعبت بهم نوازع الشر كل ملعب ، فأصروا على عبادة إله مادى .

قال تعالى ﴿ " وجاوزنا ببني إسرائيل البحر فأتوا على قوم يعكفون على أصنام لهم قالوا يا موسى اجعل لنا إلها كما لهم آلهة قال إنكم قوم تجهلون " ﴾^(٤) ،

« وقد غلب على هؤلاء المتأخرين ما ألفوا قديما من عبادة المصريين للأصنام ، فطلبوا من موسى أن يجعل لهم صنما يعبدونه ، كما أن لهؤلاء القوم أصناما يعبدونها »^(٥) .

(١) سورة النساء - الآية ١٥٣ .

(٢) سورة البقرة - الآية ٥٥ .

(٣) الإمام ابن جرير الطبرى - جامع البيان عن تأويل آى القرآن ج٦ ص ٧ - الطبعة الثالثة ١٩٦٨ م .

(٤) سورة الأعراف الآية ١٣٨ .

(٥) المنتخب في تفسير القرآن الكريم - الطبعة الثامنة عشر ص ٢٢٧ - طبعة المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ١٩٩٥ .

(۳) صنع إله مادی :-

لما عاش القوم على تلك النوازع الشريرة ، وغلبت عليهم أنانيتهم الحائرة ، وطافت بأحلامهم ذكريات السوء ، فأرادوا أن يصنعوا إلها ماديًا يتجهون إليه في العبادة ، مخالفين تعاليم الله لموسى عليه السلام ، مستغلين غيبة موسى عنهم ، وعدم قدرة هارون على الوقوف في وجوههم ، ومن ثم قرروا صنع الإله المادي المتمثل في العجل إلها لهم . قال تعالى ﴿ فَأَخْرَجَ لَهُمْ عَجَلًا جَسَدًا لَهُ خُورٌ فَقَالُوا هَذَا إِلَهُكُمْ وَإِلَهُ مُوسَىٰ فَنَسِيَ ^(١) .

قال العلامة ابن جرير : « فأخرج لهم السامري مما ألقوه في النار عجلا جسدا له صوت كصوت البقر ، قال نسيه موسى عندكم ، وخرج لملاقاته في الغيبة الطويلة » (٢) ، وهكذا انتهت حياة موسى عليه السلام ، وقد رأى من قومه اللاحقين التنكر لشرع الله ، والخروج على تعاليمه ، والاستعداد الكامل للعودة إلى الكفر مرة ثانية .

☆ فلما رحل عنهم وجدوا الفرصة متاحة لصنع دين يسمى باليهودية ، ونسبوه إلى موسى عليه السلام وصنعوا له ما سمي :

[١] العهد القديم^(٣).

[٢] التلمود^(٤).

☆ ثم تلاحت بعد ذلك الكتابات ، وتعددت بقدر تلاحق الخروجات على العقيدة والشريعة التي جاء بها موسى عليه السلام ، مما يجعلنا نرى .

(۱) سورة طه الآية ۸۸ .

(٢) الإمام ابن جرير الطبري - جامع البيان في تفسير آي القرآن جـ ١٥ ص ٢٠٠ - الطبعة الثالثة ١٩٦٨م مكتبة مصطفى الباي .

(٣) العهد القديم : هو اتفاق بين الله والبشر أبدى ، لا ينقطع ، ويتألف من تسعة وثلاثين سفرًا - قاموس الكتاب المقدس ص ٦٤٤ .
أو هو مجموعة من الأسفار والكتب التي يعظمها اليهود والمسيحيون ، مما كتب بعد موسى عليه السلام - الدكتور محمد علي زهران -
إنجيل يوحنا في الميزان ص ٢١ - الطبعة الأولى ١٩٩٢م دار الأرقم .

(٤) التلمود : هو شريعة بني إسرائيل في الجانب الديني - الأستاذ / محمد صبرى - التلمود وشريعة بني إسرائيل حقائق ووقائع ص ١٥ - طبعة مؤسسة دار الهلال .

♦ أن هذه المرحلة هي أخطر المراحل التي مرت بها اليهودية على الإطلاق ، بل إنها هي التي مهدت للصهيونية العالمية وأقامت أسس اليهودية السياسية التي لم يعرفها موسى عليه السلام ، ولم تنزل بها الكعب السماوية .

♦ والملاحظ أن هذه المرحلة استوعبت فترة طويلة نسبيا من الزمان ، حتى شملت قبيل رحيل موسى عليه السلام إلى ما بعد بعثة سيدنا عيسى عليه السلام^(١) ، بل إن امتد أثرها إلى التكذيب بنبوة سيدنا عيسى عليه السلام ، واتهام أمه^(٢) ، بالوقوع فى الخطيئة ، والصاق التهم بعيسى عليه السلام^(٣) ، والسعى لدى الحاكم الرومانى^(٤) ، لاعتقاله ، ومحاولة التخلص منه^(٥) .

❖ مصادر اليهود فى هذه المرحلة :-

(١) العهد القديم :-

((هو الذى يتمسك به اليهود ، ويدعون أنه الممثل لديانتهم))^(٦) ، أو هو ((عبارة عن مجموعة أسفار المجمع الأكبر الذى تأسس عقب العودة من السبي البابلى))^(٧) .

(١) حيث امتدت قبيل نهاية موسى عليه السلام حتى بعثه سيدنا محمد ﷺ .

(٢) وقد قص القرآن الكريم تلك النعمة ، التى حاول اليهود إلصاقها بأمر عيسى عليه السلام ، كما بين براءتها منها ، قال تعالى ﴿ " وبكفرهم وقولهم على مريم بعتنا عظيما " ﴾ (سورة النساء - الآية ١٥٦) .

(٣) حيث اتهمه اليهود بأنه يجدف فى الدين ، يهرطق وأنه يعادى نظام الحكم القائم - راجع عقيدتنا رفع عيسى ونزوله بين الإسلام والنصرانية ص ٦٨ - الأستاذ الدكتور / محمد حسين موسى محمد الفزائى " رسالة ماجستير مخطوطة - كلية أصول الدين بالقاهرة ١٩٨٢ م) .

(٤) هو بيلاطس الذى كان واليا على تلك البلاد من قبل الرومان - بولس والمسيحية ص ٦٥ - الدكتور / محمد أبو الغيط الفسرت - دار الطباعة المحمدية بالقاهرة .

(٥) والقرآن الكريم ذكر تلك المحاولة مؤكدا أهم لم يقتلوه ولم يصلبوه ولكن شبه لهم . قال تعالى ﴿ " وما قتلوه وما صلبوه ولكنهم شبه لهم " ﴾ (سورة النساء الآية ١٥٧) .

(٦) مقدمة الكتاب المقدس ص ٢ .

(٧) الدكتور / كامل سفيان - اليهود تاريخا وعقيدة ص ١٢٨ - دار الهلال ١٩٨١ م .

أو هو ((كتاب اليهود المقدس ، الذى يضم تاريخهم ، وعقائدهم ، وشرائعهم))^(١) وهو ((كتاب تاريخ يشمل فترة لا تقل عن ألفى سنة سبقت الميلاد ، ومؤلفوه فى أغلب الأحيان مجهولون))^(٢) .

(٢) التلمود :-

⊕ اضطربت الأقوال فى التعريف بالتلمود اضطرابا واسعا فمن ذاهب إلى أن التلمود :- اسم عبرى معناه تعاليم ، وهو يقسم إلى موضوع وتفسير ذلك الموضوع ، فالموضوع هو تلمود المشنا ، والتفسير هو الجمارة .

⊕ وبالتالى فالمشنا هى تكرار العبادة المنقولة من مجموع تقاليد اليهود المختلفة مع بعض الآيات من الكتاب المقدس .

واليهود يزعمون أن هذه التعاليم أعطيت لموسى حين كان على الجبل ، ثم تداولها هارون واليعازر ويشوع وسلموها للأنبياء ، ثم انتقلت عن الأنبياء إلى أعضاء المجمع العظيم ، وخلفائهم حتى القرن الثانى بعد المسيح حينما جمعها الحاخام يهوذا وكتبها ، ومن ثم صار هذا الشخص يعتبر عندهم جامعا للمشنا^(٣) .

⊕ أما القسم الثانى فهو الجمارة :-

الجمارة : التعليم :- وهو مجموع المناظرات والتعاليم بل والتفسيرات التى جرت فى المدارس العالية بعد انتهاء المشنا ، والتفاسير المسطرة مع المشنا نوعان :

يعرف أولها بتلمود أورشليم ، وقد كتب بين القرن الثالث والخامس والذين كتبوه هم حاجوا طبريه^(٤) .

(١) الدكتور / محمد بيومى مهران - دراسات فى تاريخ الشرق الأدنى القديم ص ١٩ - مطبعة الأمانة ١٩٧٣ م .
(٢) الدكتور / يحيى محمد على ربيع - الكتب المقدسة بين الصحة والتحرير ص ١١٣ - دار الوفاء للطباعة والنشر ١٩٩٤ م - الطبعة الأولى .
(٣) قاموس الكتاب المقدس ص ٢٢٢ .
(٤) المرجع السابق ص ٢٢٢ .

بينما يعرف النوع الثانى من نوعى التفاسير المسطرة بأنه تلمود بابل ، وقد كتب هذا التلمود فى القرن الخامس .

والتلمود من وجهة نظرهم يساعد كثيرا فى درس تعاليم المسيح أيضا ، لأنه يفسر بعض الإشارات والاستعارات الموجودة فيها^(١) .

وكلمة تلمود « مستخرجة من كلمة لامود ، التى تعنى تعاليم ، وبالمجاز المرسل تعنى الكتاب الذى يحتوى على التعاليم اليهودية ، والتلمود « هو الكتاب العقائدى ، الذى يفسر ويبسط كل معارف الشعب اليهودى وتعاليمه »^(٢) ، فيما يتعلق بالشرعية والعقيدة والأخلاق حسب تصورات مؤلفيه الذين كانت طموحاتهم عريضة وخيالاتهم واسعة .

ويذهب آخر إلى أن التلمود هو : « التعاليم الشفوية التى أنزلها الله على موسى عليه السلام »^(٣) .

كما يميل أحد الدارسين إلى أن التلمود هو : « التفسير والشروح للتعاليم الشفوية لليهودية »^(٤) .

وعرفه آخر بأنه : « كتاب قام بتأليفه أحرار اليهود مع نهايات القرن الثانى الميلادى ليكون معبرا عن التعاليم اليهودية »^(٥) .

ونحن لا نطمئن لأغلب تلك الأقوال ، كما لا نستطيع قبول رأى القائل بأنه تعاليم إلهية ألهاها الله إلى موسى عليه السلام ، لأن الثابت شرعا فى النقل المنزل ، هو أن الله تعالى أنزل على موسى عليه السلام كل من :-

(١) قاموس الكتاب المقدس ص ٢٢٢ .

(٢) الأب أى بى برانانيس - فضائح التلمود ص ٢١ - إعداد زهدى الفاتح - دار النفائس بيروت ط ١ ١٩٨٥ م .

(٣) الأستاذ / ظفر الإسلام خان - التلمود تاريخه وتعاليمه ص ١١ - الطبعة السادسة ١٩٨٥ م بيروت .

(٤) الدكتور / روبرت سيلر - التلمود فى حدود التعاليم ص ٩٣ - طبعة لندن ١٩٢١ م .

(٥) القس نصرى وليبيا - التلمود شروح وتعليقات ص ١١٢ - طبعة استراليا ١٩٣١ م .

[١] التوراة:- قال تعالى ﴿ إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور ﴾^(١).

[٢] الصحف:- قال تعالى ﴿ إن هذا لفي الصحف الأولى صحف إبراهيم وموسى ﴾^(٢).

[٣] الألواح: قال تعالى ﴿ وكتبنا له في الألواح من كل شيء موعظة وتفصيلا لكل شيء ﴾^(٣) ، أما غير ذلك فلم يرد به نص صحيح ، ومن ثم فإنه يخضع لاتجاهات أصحابه الفكرية ، ويعتمد على نوازعهم الشخصية ، ونحن لا نسلم بها .

❖ أما المشنا فهي عبارة عن :-

« خلاصة من التعاليم الشفهية ومجموعة من قوانين اليهود السياسية والمدنية والدينية التي أقرها علماء اليهود »^(٤).

أو هي « مجموعة من الشرائع اليهودية المروية على الألسنة ، والتي كان اليهود وما يزالون يعتبرونها مصدرا من مصادر التشريع ، ويظنون أنها ترتفع إلى موسى »^(٥).

« ولغة المشنا هي اللغة العبرية القديمة »^(٦) ، وحصرت المشنا في القرن الثاني الميلادي^(٧) ، على أقوال هو أرجحها ، وكان ذلك على يد الجامع لها الحاخام يهوذا ، الذي كتبها أيضا ، وعرف باسم جامع المشنا .

❖ أما الجمارة :-

لقد فقد اختلف الدارسون من المؤرخين في تعريفها ووصفها :-

(١) سورة المائدة الآية ٤٤ .

(٢) سورة الأعلى - الآيات ١٨/١٩ .

(٣) سورة الأعراف الآية ١٤٥ .

(٤) الأستاذ / صابر طعيمة - الماسونية ذلك العالم المجهول ص ١٦٦ - دار الجيل بيروت ١٩٧٥ م .

(٥) الدكتور / محمد عبدالله الشرفاوي - الكو المرصود في فضائح التلمود ص ١٩ سنة ١٩٩٠ م ، وقاموس الكتاب المقدس ص ٢٢٢ .

(٦) الدكتور / حسن ظاظا - الفكر الديني الإسرائيلي - أطواره ومذاهبه ص ٧٨ - معهد البحوث والدراسات العربية ١٩٧١ م .

(٧) الأستاذ / عباس محمود العقاد - إبراهيم أبو الأنبياء ص ٣٦ - دار الهلال بيروت ، وهو نفس ما يذهب اليه العهد القديم ، ويعبرى في أعراف شراحه - راجع قاموس الكتاب المقدس ص ٢٢٢ .

[١] أنها مجموع المناظرات والتعاليم والتفاسير التي جرت في المدارس العالية بعد انتهاء المشنا^(١).

[٢] أنها « ما أضيف إلى المشنا بقصد استكمالها »^(٢).

[٣] « أنها تحليل الآراء المختلفة للتوصل إلى أحكام قاطعة »^(٣)، في المسائل المعروضة ، والتي لم يتفق حولها الحاخامات .

✽ وأرى أن هذه الآراء تتقارب فيما بينها ، إذا كان المراد هو الشروح ، مع الاستكمال للمشنا ، على ما هو اتجاه المؤرخ ، أما دارس مقارنة الأديان فلا يجد سندا يعضد موقف أى منهم .

✽ والذي أميل إليه : أن التلمود بقسميه - نصوصه وتعاليمه - يمثل فكرا يهوديا سياسيا ، لا علاقة له بالوحي الإلهي ، وأنه نسب إلى موسى عليه السلام كلاحق من لواحق الوحي الإلهي ، وما هو في شيء من ذلك .

لـ وفي هذه المرحلة ظهرت طوائف وفرق كلها تتحدث باسم اليهودية ، كما تتحدث عنها ، وكأنها الوريث الحقيقي لها ، وما هي بعلاقة معها أبدا ، نذكر من هذه الفرق :-

(١) الفريسيون :-

« وهي كلمة أرميه معناها المنعزل^(٤) ، وهم إحدى فئات اليهود الرئيسية الثلاث التي كانت تناهض فرقتي الصدوقيين والأسسينين ، وكانت أضيقها رأيا وتعلينا ، ويرجح أن يكون الفريسيون خلفاء الحسيدين المتظاهرين بالتقوى ، وهم في عقيدتهم يقولون بالقدر

(١) قاموس الكتاب المقدس ص ٢٢٢ .

(٢) دكتور / صبرى جرجس - التراث اليهودي الصهيوني والفكر الفريدي ص ٨٨ - عالم الكتاب - الطبعة الأولى ١٩٧٠ م .

(٣) الدكتور / محمد عبدالله الشرقاوي - الكنز المرصود في فضائح التلمود ص ٢٠ - مكتبة الوعي الإسلامي ١٩٩٠ م .

(٤) الدكتور / عبدالرازق احمد قنديل - الأثر الإسلامي في الفكر الديني اليهودي ص ٩١ دار التراث ١٩٨٤ م .

ويجمعون بينه وبين إرادة الإنسان الحرة ، وكانوا يؤمنون بخلود النفس ، ووجود الأرواح ، ومكافئة الإنسان ، ومعاقبته في الآخرة ، بحسب صلاح حياته الأرضية ، أو فسادها .

غير أنهم حصروا الصلاح في طاعة الناموس فجاءت ديانتهم ظاهرية ، وليست قلبية داخلية ، وقالوا بوجود تقليد سماعي عن موسى تناقله الخلف عن السلف ، وزعموا أنه معادل لشريعته المكتوبة ،

وقد لاقوا بسبب آرائهم أشد الاضطهاد ، غير أنه على مر الزمن دخل حزبهم من كانت أخلاقه دون أخلاقهم ، ففقدوا جهادهم ، واشتهر معظمهم بالرياء والعجب . فتعرضوا للانتقاد اللاذع والتوبيخ القاسي ، حتى وصفوا أنهم أولاد الأفاعي ، وكانت لهم يد بارزة في المؤامرة على حياة المسيح^(١) .

(٢) الصدوقيين :-

فرقة صغيرة نسبيا ، ولكنها مؤلفة من مثقفين جلهم أغنياء وذو مكانة مرموقة ، وقد عم الرأي أن اسمها مشتق من صادوق ، باعتبار أنها مؤلفة من رؤساء الكهنة والأرستقراطية الكهنوتية ، وكان صادوق رئيس كهنة في أيام داود وسليمان ، وفي عائلته حفظت رئاسة الكهنوت حتى عصر المكابيين ، فسمى خلفائه وأنصاره بالصدوقيين .

وقد حصر الصدوقيين تعاليمهم في نص الكتاب قائلين أن حرف الناموس المكتوب وحده ملزم .

وقد أنكروا القيامة والثواب في الجسد ذاهبين إلى أن النفس تموت مع الجسد ، كما ذهبوا إلى أننا قادرون على أعمالنا ، وأننا سبب الخير ، وأننا نتقبل الشر من أجل حماقة أفعالنا وأن لا دخل لله في صنعنا الخير أو إعراضنا عن الشر^(٢) .

(١) قاموس الكتاب المقدس ص ٦٧٤/٦٧٥ بتصرف يسير .

المصدر السابق ص ٥٣٩ .

❖ وأما عن تاريخ وجودهم ؟

فيذهب الباحثون إلى أن أُرْجِح الأقوال أنها ظهرت "فى عهد خلفاء الإسكندر" حيث ثاروا ضد حكامهم المكابيين عندما فقدوا أملهم بالحصول على الوعد بعزل اليهود عن باقى العالم ^(١) ،

❖ وربما يقال ما موقفك من السامريين هل تعتبرهم فرقة من اليهود أم لا ؟

❖ والجواب :-

أن السامريون هم مجموعة من الأسرى الأجانب الذين اختلطوا بأفراد بنى إسرائيل بعد انتقالهم من بلادهم وتشتيتهم فى بلاد آشور ، وهذا الخليط ((من السكان الذين استقروا فى إسرائيل أصبح يعترف باسم السامريين ، وكان اليهود يحتقرونهم ، وظلوا موضع الاحتقار حتى أيام المسيح ، إذ كانوا يعبدون الله دون أن يتخلوا عن ممارستهم الوثنية)) ^(٢) .

ويذهب مفسروا العهد القديم إلى أن ((السامرة اسم عبرانى معناه مركز الحارس ، وأن السامريين مصطلح يقصد به السكان المتصلون بالملكة الشمالية ، أو أنهم سكان إقليم الناصرة ، الذى يقع فى وسط فلسطين بعد عودتهم من السبى)) ^(٣) .

وفى نفس الوقت فإن السامريين أعداء اليهود ، كما أن اليهود أعداء السامريين ، وقد استمر عداوة السامريين لليهود ، وحتى أعلنوا أنهم لا ينتمون إلى الأصل اليهودى أبدا ، وأنهم على استعداد للتعاون وموالة أى طاغية يستطيع تبديد شمل اليهود ،

وكثير ما كان السامريون ينتهكون حرمانات اليهود ، ويخالفون تعاليمهم ((حتى صار اليهودى يستنكف أن ينجس شفثيه بنطق كلمة سامرى ، وكان يحسب طعام السامرى نجس كلحم الخنزير ، وهكذا كان العدا مستحكما بين اليهود والسامريين ، ولم يكن اليهود يسمحون أبدا بإقامة أى علاقة اجتماعية أو دينية مع السامريين)) ^(٤) .

(١) التوراة تاريخها وغايتها ص ٥٢ - ترجمة سهيل ديب - دار النفائس - الطبعة الأولى ١٩٧٢ م .

(٢) مجموعة من كتاب اللاهوت التفسير التطبيقى للكتاب المقدس ص ٨٢٣ .

(٣) قاموس الكتاب المقدس ص ٥٤٩ .

(٤) المصدر السابق ص ٤٥٠/٤٥١ .

المرحلة الثالثة : اليهود عند نزول القرآن الكريم

عرضنا فيما سلف للمرحلة الأولى والثانية ، وها نحن نتناول المرحلة الثالثة ، حيث أنها ابتدأت من نزول القرآن الكريم وبعث^(١) رسول الله ﷺ للإنس عامة والجن كذلك ، واستمرت حتى يومنا هذا ، ومن الملاحظ أن لتلك المرحلة صفات تتعلق بالعقيدة والشريعة والمصادر التي يعتمد عليها اليهود .

ومن المعلوم أنه عند بعثة رسول الله ﷺ آمن كثير من الأحرار^(٢) ، بالنبى ﷺ ، وأنكره أكثرهم ، وظلوا على ذلك الإنكار يتوارثونه فيما بينهم ، ويتواصلون على الاستمرار فيه تحت زعم :-

[١] أن محمد نبى للعرب خاصة .

[٢] أنه نبى لفترة محدودة .

[٣] أنه لا نبى أصلا^(٣) .

ومن الثابت فى نصوصهم أن المرحلة الثانية قد أنتجت خروجيات كثيرة على العقيدة والشريعة والأخلاق ، حتى أنهم وصفوا الله جل علاه بصفات لا تليق بذاته المقدسة ، وفوق ذلك ((فقد حاربوا أنبياء الله ، بل وقتلوا كثيرا منهم))^(٤) ، مما يجعلنا نرى أن هذه المرحلة - الثالثة - هى ثمار - مر - لما أفرزته المرحلة الثانية ، ولذا يحسن بنا أن نعرض :-

(١) فقد ولد النبى ﷺ سنة ٥٧٠ م على الراى الراجح ، وبعث سنة ٦١٠ م .

(٢) الأحرار : جمع حر ، وهم العلماء ، مثل عبدالله بن سلام ، كعب الأحبار ، وكثير غيرهم .

(٣) وتلك الظنون كاذبة ، وقد أبطلها شرعنا الشريف ، وذكر شواهد البطلان علماء الفكر الإسلامى - راجع شرح مقاصد

الطالبين فى أصول الدين للإمام السعد التفتازانى ج٢ - المبحث السادس ص ١٢٩ وغيرهم من العلماء .

(٤) قال تعالى ﴿ " فيما نقضهم ميثاقهم وكفرهم بآيات الله وقتلهم الأنبياء بغير حق " ﴾ (سورة النساء الآية ١٥٥)

❖ سمات العقيدة اليهودية في تلك المرحلة :-

❖ الأولى : تعدد الآلهة :-

بدأ أن كل طوائف اليهود راحت تختار لنفسها إلها تعبد به ، وتصف ذلك الإله بما يتناسب مع عقلية العابدين أنفسهم ، فصار الإله عندهم " ياهو"^(١) ، يهوه^(٢) ، ألوهيم " . وهذا التعدد في الاسم هو تعداد أيضا في المسمى ، ولذا لم يحاولوا وضع قاعدة ثابتة لفهم العقيدة في مسألة الألوهية .

❖ الثانية : وصف الله بما لا يليق :

ويمكن تقسيم هذه الصفات إلى قسمين ، وسوف نحاول تقديم نبذة مركزة^(٣) هنا عنها ، أما التفصيل فسوف يتم في الفصول التالية إن شاء الله تعالى :-

أولا : صفات معنوية :-

[١] الندم والحزن :- يصف العهد القديم الإله بأنه بعد أن خلق الإنسان ، ندم على خلقه للإنسان ، فجاء في سفر التكوين ((أن الرب حزن أنه عمل الإنسان وتأسف في قلبه))^(٤) ، ثم ما لبث أن ندم على هذا العمل ، فقال كذلك ((لا أعود ألعن الأرض من أجل الإنسان))^(٥) .

[٢] الجهل :- يذكر العهد القديم أن الله عندما أراد أن يهلك بيوت المصريين ، فخاف أن يهلك بيت من بيوت بنى إسرائيل ، فطلب منهم أن يضعوا دم من كباشهم

(١) اسم عبرى معناه هوى هو ، ويقصد به اسم شخص من الأشخاص ، سواء كان بطلا أو نبيا ، وكل من ملك قوة كبيرة ، وسلطانا عظيما يقال عليه ياهو - قاموس الكتاب المقدس ص ١٠٤٩/١٠٥٠ .

(٢) اسم من أسماء الله في اليهودية ، وهو يحفظ الدين من خطرين : الأول :- من جعل الله فكرة أو تصور الثانى : من جعله وجودا ، وهو الذى كان وأعلن ذاته وصفاته - قاموس الكتاب المقدس ١٠٩٦ ، وفي الخروج يقول « هكذا تقول لبني إسرائيل يهوه إله أبائكم أرسلني إليكم » سفر الخروج - إصحاح ٣ فقرة ١ .

(٣) هذا الفصل نضع الأصول مجملة ، أما التفصيلات فإنما سترد تبعا حسب الخطة والمنهج المعتمد في تلك الدراسة .

(٤) سفر التكوين إصحاح ٨ فقرة ٢١ .

(٥) سفر التكوين إصحاح ٨ فقرة ٢٢ .

المضحاة على أعتاب بيوتهم فجاء في سفر الخروج ((فإني أجتاز في أرض مصر هذه الليلة وأضرب كل بكر في أرض مصر من الناس ، والبهائم ، وأصنع أحكاما بكل المصريين ، أنا الرب ، ويكون لكم الدم علامة على البيوت التي أنتم فيها ، فأرى الدم وأعبر عنكم))^(١) .

[٤] ومن الأوصاف التي وصف اليهود الله بها أنه كثير النسيان : - حيث زعموا أن الإله نسى عهدا قطعه مع إبراهيم وإسحاق ويعقوب ، ولم يتذكره إلا بعد أن سمع أنين بنى إسرائيل وبكائهم ، يقول سفر الخروج ((أقمت معهم عهدى أن أعطيهم أرض كنعان^(٢) ، أرض غربتهم التي تغربوا فيها ، وأنا أيضا قد سمعت أنين بنى إسرائيل الذين يستعبدون المصريين ، وتذكرت عهدى الذي كنت قد نسيت^(٣))) .

[٥] وصفوا الإله بأنه ليس معصوما من الخطأ : - فكثيرا ما يقع الإله في الخطأ . ولكنه سرعان ما يندم على هذا الخطأ ، وذلك عندما يبين له أحد الناس هذا الخطأ ويأمره بأن يندم عليه ، حيث جاء ((فالآن اتركنى ليحمى غضبى عليهم وأفنيهم فأصيرك شعبا عظيما ، فتضرع موسى أمام الرب ، وقال لماذا يا رب يحمى غضبك على شعبك الذى أخرجته من أرض مصر ، ارجع عن حمو غضبك واندم على الشر بشعبك))^(٤) .

(١) سفر الخروج إصحاح ١٢ فقرة ١٣/١٢ .

(٢) هي الأرض التي سكنتها زرية كنعان بن حام الرابع حفيد نوح القبائل التي قطنت أراضي غرب الأردن المسماة كنعان ، وقد استولى عليها العبرانيون فيما بعد ، وكانت حدودها الأصلية مدخل حماة إلى الشام ، وبادية سورية العرب على الشرق ، وبادية العرب إلى الجنوب ، وساحل البحر المتوسط إلى الغرب ، وبعد أن فتح العبرانيون أرض كنعان أطلقوا عليها أرض إسرائيل ، وأرض الموعد ، وأرض العبرانيين أيضا - قاموس الكتاب المقدس ص ٧٨٩ .

(٣) سفر الخروج إصحاح ٦ فقرة ٦/٥ .

(٤) سفر الخروج إصحاح ٣٢ فقرة ١٣/١٠ .

﴿الله﴾ ولقد ذكر القرآن الكريم أنهم نسبوا إلى الله :-

[١] الفقر :- قال تعالى ﴿ " لقد سمع الله قول الذين قالوا إن الله فقير ونحن أغنياء " ﴾^(١).

♦ قال العلامة الألوسي : ((فقولهم ﴿ " إن الله فقير " ﴾ فيه تطاول على ذات الله ، وكذب عليه ، ووصفه بما لا يليق ، وبذلك يكونوا قد عتوا عتوا كبيرا))^(٢)

[٢] وصفهم الله بالبخل :- قال تعالى ﴿ " وقالت اليهود يد الله مغلولة غلت أيديهم ولعنوا بما قالوا بل يداه مبسوطتان ينفق كيف يشاء " ﴾^(٣).

♦ ذكر العلامة محمد رشيد رضا : ((أن قائل هذا القول هو فنحاص رأس يهود يئق قينقاع))^(٤).

♦ إلى غير ذلك من هذه الصفات الكثيرة التي ذكرها القرآن الكريم .

(ب) صفات مادية حسية :-

[١] التعب والإحساس بالحاجة إلى الراحة :-

يقول العهد القديم ((وفرغ الله في اليوم السابع من علمه الذي عمل فاستراح في اليوم السابع من جميع عمله الذي عمل))^(٥) . فهذه صفة لا تنطبق إلا على بشر مخلوق يتعب فيستريح ، والله منزّه عن ذلك^(٦) .

(١) سورة آل عمران الآية ١٨١ .

(٢) العلامة الشيخ / محمود الألوسي - روح المعاني ج٤ ص ١٢٥ - الطبعة المنيرية .

(٣) سورة المائدة الآية ٦٤ .

(٤) العلامة الشيخ / محمد رشيد رضا - الإمام محمد عبده - تفسير المنار ج٦ ص ٤٥٢ .

(٥) سفر التكوين إصحاح ٢ فقرة ١-٣ .

(٦) الدكتور / على سيد عبد الحميد الشيمي - اليهودية بين المادية والروحية - دراسة مقارنة ص ٣٦ - الطبعة الأولى ١٩٩٦ م .

ولقد رد القرآن الكريم عليه فقال ﴿ " ولقد خلقنا السماوات والأرض وما بينهما فى ستة أيام وما مسنا من لغوب " ﴾^(١) ، وكذلك كانوا أجراً الناس على الله ، فقالوا لموسى ﴿ " اذهب أنت وربك فقاتلا " ﴾^(٢) ، وقالوا ﴿ " أرنا الله جهرة " ﴾^(٣) ، ((وحملقوا فى السماء ليروا الله))^(٤) .

وهذا النص لا يصدق عقل سليم ، لأنه ينسب للإله التعب وبذل الطاقة المستدعى للراحة ، وذلك من سمات المخلوقين ، ولا يتناسب مع الله رب العالمين .

كما أنه تعالى لو أن التعب يناله لكان محتاجاً للراحة والاحتياج دليل النقص المنافى للكمال ، وهذا حكم العقل والنقل بأن النص السابق ذكره فى العهد القديم ليست له أسانيد مقبولة ، بل مردودة فى وجوه أصحابها ، مما يؤكد أن هذا العهد القديم لعبت به أيدي أصحابه أى ملعب ؟

[٢] بصور العهد القديم الإله بأنه :- لا يتزه على أن يأتى أعمال الإنسان ، وحركاته وذلك عندما كان يتمشى فى الجنة ، حيث جاء فى سفر التكوين .

((وسمع آدم وزوجه صوت الإله ماشيا فى الجنة عند هبوب ريح النهار فاختربا آدم وامراته من وجه الرب الإله فى وسط شجر الجنة ، فنادى الرب الإله آدم ، وقال له أين أنت ، فقال سمعت صوتك فى الجنة فخشيت لأنى عريان فاختربأت ، فقال من أعلمك أنك عريان هل أكلت من الشجرة التى أوصيتك أن لا تأكل منها))^(٥) .

فقد صور اليهود فى هذا النص الإله بصورة بشرية ، حيث نسبوا إليه المشى والتنزه فى الجنة وقت المساء ، وأنه اكتشف خطيئة آدم مصادفة^(٦) .

(١) سورة فى - الآية ٣٨ .

(٢) سورة المائدة الآية ٢٤ .

(٣) سورة البقرة الآية ٩٢ .

(٤) الدكتور / السيد رزق الطويل - بنو إسرائيل فى القرآن تاريخ وتحقيق ص ٨٧ - دار المعارف مصر .

(٥) سفر التكوين إصحاح ٣ فقرة ٨/١٣ .

(٦) الدكتور / فتحى محمد الزغى - تأثر اليهودية بالأديان الوثنية - الطبعة الأولى - دار البشير للثقافة والعلوم الإسلامية ١٩٩٤ م .

[٣] ومن الصفات التي وصف اليهود الإله بها :- أن له أعضاء مثل البشر ، وأنه يرى بالحاسة مجسدا .

حيث يقول سفر الخروج ((ثم صعد موسى وهارون وأبيهو وسبعون من شيوخ إسرائيل ورأوا إله إسرائيل ، وتحت رجليه شبه صنعه من العقيق الأزرق الشفاف . وكذات السماء في النقاوة ، ولكنه لم يمد يده إلى أشراف إسرائيل فرأوا الله))^(١) . إلى غير ذلك من التجسيدات التي جعلوها لله ، أو حصروه فيها ، وسوف نتناولها على شيء من التفصيل في الفصول التالية إن شاء الله تعالى .

✽ المصادر اليهودية في هذه المرحلة :-

ذكر الدارسون في مجال مقارنة الأديان أن مصادر المرحلة الثالثة التي قامت عليها الأفكار اليهودية يمكن أن تتلاقى في مجموعات هي :-

[١] شروح العهد القديم^(٢) .

[٢] تعاليم رجال اللاهوت اليهود :-

[أ] التعاليم الشفوية .

[ب] التعاليم المدونة .

[٣] بروتوكولات حكماء صهيون .

يذهب صاحب القاموس السياسي إلى أن بروتوكولات حكماء صهيون هي :-

((وثيقة سرية تشتمل على مشروع يهدف إلى السيطرة اليهودية على العالم))^(٣) ،

حتى يكون تحت رعاية اليهود أنفسهم ، خاضعا لإرادتهم ، واقعا تحت تصرفاتهم ، على نحو طبيعي .

(١) سفر الخروج إصحاح ٢٤ فقرة ٩/١١ .

(٢) من المعروف أن رجال اللاهوت ، وعلماء الدين اليهودي والأخبار قد حاول كل منهم الاستمسك بما بين يديه من أوراق إدعى نسبتها للعهد القديم ، وحاول تقديم الشروح لما حتى صار ذلك التمسك بكل الشروح مصدرا من مصادر اليهودية في المرحلة الثانية - الإمام / الفخر الرازي - المطالب العالية .

(٣) الأستاذ / أحمد عطية - الله - القاموس السياسي ص ١٩٧ - الطبعة الثانية - دار النهضة العربية ١٩٦٨ م .

أو هي : ((الصيغة التي دونت بها مقررات العصاية المعروفة بحكماء صهيون))^(١) ، بغرض امتلاك العالم ، واستغلال ثرواته ، واستعباد شعوبه ، مع التمكن من إخضاعهم على وجه عام بحيث تسود دولة صهيون وحدها .

وقد استقى اليهود المعاصرون ثقافتهم من المرتكزات التي قامت فسي هذه البروتوكولات بالإضافة إلى الآراء الشاذة التي ارتضعوها من التلمود^(٢) ، مدعمة بما جاء في بعض أسفار العهد القديم^(٣) ، من نصوص يراها أصحابها مقدسة ، وما هي إلا جزء من خيالات قامت في أعماق مؤلفيها .

وبهذا نرى أن اليهودية لا يمكن النظر إليها بمنظور واحد ، متى أراد الوصول إلى الحقيقة ، وإنما لابد من التفرقة بينها كديانة إلهية ، جاء بها كليم الله موسى بن عمران - عليه وعلى نبينا أفضل الصلاة والسلام - وكتابه التوراة ، بجانب الألواح . والصحف ، والشعب الذين بعث فيهم هم بني إسرائيل ، وبين اليهودية التي قامت على اسم الصفة . أو المدينة الدينية ، وما هي إلا اتجاهات سياسية ، غرضه زعزعة العقيدة . ومحاربة الدين ، وتمويد الناس القفز فوق الفطر النقية والأعراف المستقرة ، ومصادرها - التلمود ، البروتوكولات ، بجانب ما عرف من أسفار العهد القديم .

❖ فما هو تجسيدهم للإله على وجه التكامل أو التجزئة ؟

❖ ذلك ما سوف نعرض له في الفصل التالي إن شاء الله .

(١) الأستاذ / حجاج نويهض - بروتوكولات حكماء صهيون نصوصها وموزها وأصولها التلمودية ص ٢٤ - الطبعة الرابعة - دار الاستقلال بيروت ١٩٩٦ م .

(٢) التلمود : عرفه أحد الباحثين بأنه " كتاب مقدس ، وهو تعاليم الله وشرعيته التي شافها بها موسى ، وهو بهذا المشافهة يربوا في قداسته على العهد القديم " - الدكتور حسن حسين الطواري - دراسات في اليهودية ص ٣٩ - مكتبة الكليات الأزهرية ١٩٨٣ م

(٣) العهد القديم : عرفه أحد الباحثين " بأنه تنتمي أسفاره ، من حيث شكلها ، ومضمونها ، ودوافع كتابتها ، إلى جنس كتابي ، يمكن وصفه بجنس الجمع التراثي " ، وأعلن بعض الباحثين بأن " المصدر الأساسي له هو الحكاية الشعبية والملاحم التي كانت متداولة شفاه عند تحرير أسفاره ، أثناء وبعد الأسر البابلي " - الأستاذ فراس السواح أرم دمشق وإسرائيل في التاريخ التوراتي ص ٩ - الطبعة الأولى ١٩٩٥ م - منشورات دار علاء الدين دمشق .

الفصل الرابع

تجسيدهم الاله في صورة البشر

المبتكامل والمبتجزي

[illegible]

إذا كنا قد فرغنا من تعريف عنوان الرسالة ، ورأينا الأقوال والاصطلاحات فى المسألة ، وقد تعرضنا لمراحل اليهودية على النحو الذى سلف ذكره ، فبان لنا أن هناك مرحلتين بدا فيها التجسد للإله ظاهرا ، حملته العقول وتغننت به المصادر ، وأعنى بالمرحلتين الأولى مع نهايات موسى عليه السلام ، والثانية : وقت نزول القرآن الكريم ،

وهما اللتان لم يوجد فيهما موسى الكليم ، وقد حجبت عن القوم تعاليم رب العالمين ، مما يُعطى الباحث متسعا من الفكر ، ليؤكد أن التجسد مجرد فكرة خيالية لعبت بعقول أصحابها حيناً من الزمان .

((حيث ظهر التجسيم عند اليهود حين عبدوا العجل ، وخرّوا له ساجدين))^(١) ، لذا فإن الدارس يرى ضرورة الانتقال إلى عرض الفكرة فى اليهودية ، وبيان مظاهر ذلك التجسد على النحو الذى عاش فيه اليهود بعد موسى عليه السلام ، وسرى بين أصحابها ، وما يزال يجرى حتى يومنا هذا .

❖ فما هو التجسد الإلهى فى صورة البشر عندهم ؟

❖ والجواب :-

((إن اليهود يعتقدون بمشابهة الله للإنسان ، حيث يوجد فى المصادر النصية عندهم عبارات كثيرة تنطق بالمشابهة بين الله والإنسان ، مثل الصورة ، والمشافهة ، والتكليم جهرا ، والنزول عند طور سيناء))^(٢) .

((فقد صور اليهود الإله فى أسفار العهد القديم بالعديد من الصور البشرية المحضة))^(٣) ، وكان لديهم استعداد طبيعى لهذا الاعتقاد ، الذى تناولوه على سبيل التوارث .

(١) الأستاذ / عبدالكريم الخطيب - قضية الألوهية بسين الفلسفة والدين " الله ذاتا وموضوعا " ص ٣٨٥ ط الثالثة - دار المعرفة ١٩٧٥ م .

(٢) الدكتور / محمد البهى - الجانب الإلهى فى التفكير الإسلامى ص ٥٨ ط ٦ - مكتبة وهبة ١٩٨٢ م .

(٣) الدكتورة / سهير محمد مختار - التحسيم عند المسلمين - مذهب الكرامية ص ١٠٩ - رسالة ماجستير كلية البنات ١٩٧١ م .

والمطالع لمصادر تلك الفترة ، والتي تليها ، يرى أن هناك صورا كثيرة للتجسد الإلهي عندهم ، حيث ركز دعاة الفكر اليهودي على إثبات أوصاف البشر لله تعالى ، فجعلوا له أطرافا ، من يد ، ورجل ، وفم ، يجرى فيه الأكل والشرب ، ووسائل تتم بها العلاقات الجسدية ، التي يأتى منها البنون والذرية .

كما وُصفَ الله تعالى عندهم ، بصفات الإنسان فى جانب النفس البشرية من فرح ، وحزن ، وذكاء ، أو غباء ، وسرعة فى اتخاذ القرار إقبالا عليه ، أو تراجعاً عنه ، إلى غير ذلك من الصفات التي هي من طبيعة الإنسان بصفة خاصة ، والمخلوقات بصفة عامة .

لن ونحن نذكر بعض مظاهر تلك التجسيدات على سبيل الدراسة ، لا على سبيل الاعتقاد

[١] الصورة البشرية .

[٢] النزول عند طور سيناء .

[٣] القرابة البشرية ، كما جاء فى عمائيل من العمومة ، وإيل أب من الأبوة^(١) .

[٤] الأكل و الشرب .

[٥] عنده من الأولاد مثل البشر الولد البكر الذى له حظوة عند أبيه^(٢) .

[٦] المشى على الأرض .

[٧] البكاء على طوفان نوح حتى رمدت عيناه^(٣) .

وعلى ذلك نقول ((إن الصورة التي صورها العهد القديم لله صورة مليئة بالتشويش ، فهو يفعل الفعل ، ثم يندم عليه ، بعد أن يتبين له أنه أخطأ ، وهو يفرح برائحة الشواء ، ويدركه التعب ، وإذا اشتغل بعض الوقت ، فيحتاج إلى الراحة ، إلى غير ذلك من هذه الأوصاف التي سوف نتناولها فى خلال هذا البحث^(٤) .

(١) الأستاذ / عباس محمود العقاد - الله كتاب فى نشأة العقيدة الإلهية ص ١٠٩ - الطبعة الثامنة - دار المعارف العمومية ١٩٨٠ م .

(٢) الدكتور سعيد مراد - مدرسة البصرة الاعتزالية ص ٧٦ - مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٩٢ م .

(٣) الدكتور / عوض الله حجازى - مقارنة الأديان بين اليهودية والإسلام ص ١٥٢ - الطبعة الرابعة - دار الطباعة المحمدية سنة ١٩٩٣ م .

(٤) الدكتور / مصطفى محمود - التوراة ص ٣١ - دار المعارف مصر .

أولاً: التجسيد على صورة بشر (المتكامل)

اليهود يصفون الله عندهم بصفات تخرج عن دائرة المعنى المجرد إلى دائرة المفهوم المجرب في النواحي الحسية ، فقد ذكرت العديد من نصوصهم سمات التجسد للإله على صورة بشر ، سواء كان هذا التجسد على وجه العموم ، أو على وجه الخصوص .
لكن والدارس لمقارنة الأديان يرى نفسه بحاجة إلى تقسيم تجسد الإله عندهم إلى قسمين :

- القسم الأول : التجسد العام أو المتكامل .
- القسم الثاني : التجسد الخاص أو تجسد الأطراف .

ونبدأ بعرض الآراء في هذه الأقسام ، ثم نَعْقُبُ عليها طبقاً للخطة التي قررنا السير فيها ، وذلك على النحو التالي :-

☆ القسم الأول : التجسد العام أو المتكامل :-

وصف الفكر اليهودي الإله عندهم بأنه على صورة إنسان من حيث الشبه ، والتجسد العام ، وأن الإنسان على صورة الله عندهم ، سواء كان ذكراً أو أنثى ، وأن هذه الصورة قديمة ، يرد عليها البشر أجمعون ، ولذا سنعرض مظاهر هذا التجسد عندهم ، ونناقش كل مظهر منها عقب عرضه :-

☆ المظهر الأول : تجسد الهيئة :-

(أ) عرض الفكرة :-

ذكرت أسفار العهد القديم ((أن الرب رجل حرب))^(١) ، ((وأنه خلق الإنسان على صورته يوم خلق الله الإنسان))^(٢) ، وهذه الصورة التي خلق الله عليها الإنسان هي

(١) العهد القديم - سفر الخروج إصحاح ١٥ فقرة ٣ .

(٢) العهد القديم سفر التكوين إصحاح ٥ فقرة ١ .

صورة الرب وهيئته ، لأن الله عندهم قال ((نعمل الإنسان على صورتنا كشبهنا تماما))^(١) .

❖ وهذه الهيئة للإله لا تخرج أبداً على صورة الإنسان ، بل إن صورة الإنسان هي مظهر صورة الإله ، كما أن صورة الإله مظهر صورة الإنسان ، أما لماذا ؟

❖ فلأنهم يقولون : ((إن الله على صورته عمل الإنسان))^(٢) ، ويذكر أحد رجالاتهم المعدودين أن المراد في قوله " نخلق آدم على صورتنا " هو الصورة النوعية التي هو الإذراء العقلي ، لا الشكل والتخطيط الذي يحمله الفرق بين الصورة والهيئة^(٣) .

ويذكر شراح العهد القديم ((أن هذه الجملة أيضاً إشارة إلى " الثالوث الإله الآب ، والإله الابن ، والإله الروح القدس " والثلاثة إله واحد))^(٤) ، وليس هذه من الإشارات الغريبة عليهم ، إذ أن فلاسفتهم يصرحون بأنه ((من أجل العقل الإلهي المتصل به أنه على صورة الله وشاكلته))^(٥) .

❖ وربما يتساءل أحدهم محاولاً تقديم سؤال في المنطقية : فيقول كيف خلقنا على صورة الله ؟

❖ ثم يجيب : على هذا التساؤل ((بأن الله خلقنا مثله تماماً ، وبخاصة بالمعنى الطبيعي ، إننا نعكس مجد الله الذي أعطانا القدرة أن نكون بلا خطية ، ونحيا إلى الأبد ، ولا يمكننا أن نكون مطلقاً ، مثل الله تماماً ، لأنه هو خالقنا الأسمى))

لكن أعظم آمالنا أن نعكس طبيعته عن طريق محبتنا وصبرنا ، لقد خلقنا على صورة الله ، ومن ثم فنحن نشركه في الكثير من صفاته وعواطفه ، وإدراكنا لهذا هو

(١) سفر التكوين إصحاح ١ فقرة ٢٦/٢٧ .

(٢) سفر التكوين إصحاح ٩ فقرة ٦ .

(٣) موسى بن ميمون القرطبي - دلالة الحائرين - ترجمة الدكتور / حسين أناي - مكتبة الثقافة الدينية .

(٤) التفسير التطبيقي للعهد القديم ص ٨ .

(٥) موسى بن ميمون - دلالة الحائرين ص ٢٤ - ترجمة الدكتور / حسين أناي .

أساس قيمتنا ، إن قيمتنا هي في إدراكنا أن الله قد خلقنا على صورته ، ونقضنا لذواتنا أو الحط من قيمتنا هو نقض لما خلقه الله ، ولأننا مثل الله يمكن أن نشعر بالرضا عن أنفسنا ، وعن قدراتنا))^(١) .

وكتاب العهد القديم لا يرون الله - عندهم - قد خلق الرجل وحده على صورته ، أو خلق المرأة وحدها على صورته ، وإنما خلق كلا منهما على صورة الله ((فلم يخلق الرجل أو المرأة أكثر شيها من الآخر ، فمنذ البداية نرى الكتاب المقدس يضع الرجل والمرأة على قمة خليقة الله ، وبالتالي فلا انتقاص في قدر أي منهما))^(٢) ، وإنما هما متساويان تماما في كونهما على شكل الله صُنعا .

(ب) مناقشة الفكرة :-

لا شك أن هذا التجسد الذي نطقت به نصوص العهد القديم ، لا يخرج عن إطار الهيئة والشكل العام ، الذي يجرى مثله على المخلوقات ، ولا يصح أبدا على الخالق جل علاه ، وإلا كان الخالق مثل مخلوقه فتساوى الخالق والمخلوق ، وهو ما لم يقل به عاقل أبدا ، فهل يرد في نص يزعم أحد نسبته إلى الله تعالى ،

ثم إن تجسد الهيئة على النحو الذي سلف ينسب لله وجود الشبيه ، والصورة المتماثلة ، والعمل المختلط ، والصفات التي لا تتناسب إلا مع المخلوقات الحادثة ، التي تحتاج إلى الزمان ، والمكان ، والجوارح ، وباقي الملابس الأخرى ، وهو ما يتنزه عنه الباري جل علاه ، ونحن نرفض نسبته أبداً إلى الله تعالى .

وقد يرد علينا اعتراض قائم على أنه توجد في الآثار صورة ، لما ورد في العهد القديم ، من أن الله خلق آدم على صورته ، فيكون الاعتراض على ما ورد في العهد القديم هو نفس الاعتراض الوارد على النص أيضا ، فإنه كان ما في العهد القديم بهذا الخصوص غير مقبول ، فإن الحكم ينصب على هذا الأثر عندكم أيضا .

(١) التفسير التطبيقي للعهد القديم ص ٩ .

(٢) المرجع السابق ص ٩ .

لأن الفرق بينهما كبير جدا لأنه :-

- فى العهد القديم : منصَّب فُي كُون الإنسان مخلوقا على صورة الله^(١) .
- أما فى الأثر : فمنصَّب على أن الإنسان مخلوق على هيئة الإنسان نفسه . بمعنى أن ذكورة خُلِقوا على ما هم عليه ، متكاملين ، وإنائهم خلَقن كما هن عليه متكاملات ،

ولم يحدث لأى منهما أو لكليهما تطور من صورة دنيئة إلى صورة راقية ، كما يزعم أصحاب التطور الإحيائى ، الذين يذهبون إلى أن الإنسان قد خلق من كائنات أدنى منه ، ثم حدث تطور فيه ، بناء على قولهم بالنشوء ، والتطور ، والارتقاء^(٢) ، وهى أفكار هزيلة لم يصدقها العلم ، بل عاندها ، وهى فى مجملها أفكار قائمة على الخيال ، وقد أفاض فى بيان فسادها المعنيون .

ومن ثم فإن الاعتراض مندفع على سبيل اللغة أيضا ، باعتبار أن الضمير فيه على صورته الموجودة بالأثر يعود على أقرب مذكور ، طبقا لقواعد اللغة ، وهو الإنسان ، فيكون المعنى ((أن الله خلق كل فرد من أفراد الإنسان فى القديم على نفس صورته التى هو عليها فى الحاضر ، وسيظل أمرها ، ما دام ذلك قائم فى قضاء الله وقدره)) .

﴿ المظهر الثانى : تجسد الحركة : - ﴾

العهد القديم ينسب للإله الحركات المتوالية من النزول والوقوف والسير للأمام أو الخلف ، والاحتباس فى عمود نار ، والقتال على أنحاء متفرقة من الأعداء ، وهذا التجسد

(١) جاء فى سفر التكوين : « وقال الله نعمل الإنسان على صورتنا كشبهنا فيسلطون على سمك البحر ، وعلى جد السماء ، وعلى البهائم ، وعلى كل الأرض ، وعلى جميع الدبابات التى تدب على الأرض ، فخلق الله الإنسان على صورته على صورة الله خلقه » سفر التكوين الإصحاح ٢٨/٢٦ .

(٢) عرفت هذه النظرية باسم نظرية تطور الكائنات الحية ، كما اشتهر بها دارون نفسه ، وقد راجعه الكثير من العلماء على النواحي العلمية والدينية - راجع الإسلام ونظرية دارون - الدكتور / محمد أحمد باخميل ، وغيرها من الكتب المستخدمة مثل كتاب التطور الإحيائى بين النقل والعقل للأستاذ الدكتور / محمد حسين موسى محمد الغزالي .

الحركى يجب أن ينظر إليه من خلال النصوص التى أوردها ، ومناقشة تلك النصوص على نحو فنى دقيق من خلال تقسيمه إلى :-

(١) النسب : -

(أ) عرض الفكرة : -

ذكرت أسفار العهد القديم أن الرب كان فى السحاب فوقف ثم نزل مرة أخرى فى السحاب أيضا ، فلما دعاه موسى ((نزل فى عمود سحاب ، ووقف فى باب الخيمة))^(١) ، وهذا النزول للرب فى عمود سحاب يمثل لا شك حركة متكاملة .

بل إن سفر التكوين ذكر ملامح هذا النزول الحركى من هبوط مستمر حتى أدنى مستوى ، وهو السير الملازم لحركة النزول^(٢) ، ولا شك أن هذا النزول الحركى تعلق بالمكان ، كما تعلق بالزمان ،

حيث يذكر سفر الخروج ((أن الرب نزل فى السحاب ، فوقف عنده هناك ، ونادى باسم الرب ، فاجتاز الرب قدامه))^(٣) ، وكذلك ((ينزل الرب عندهم من السحاب حتى ينظر المدينة والبرج ، الذى كان بنو آدم يبنيهما))^(٤) ، حتى يطمئن الرب إلى أن البناء قد تم على وجه الدقة والكمال ،

((فقال الرب أنزل ، وأرى هل فعلوا بالتمام))^(٥) ، فلما نزل الرب إلى المدينة ونظرها والبرج ، فرح الرب بما انتهى إليه أمر المدينة والبرج ، وأثنى على هؤلاء البناء من بنى آدم ، ووصفهم بأنهم شعب واحد ، ولسان واحد .

(١) سفر العدد - إصحاح ١٢ - فقرة ٥ .

(٢) يراجع سفر التكوين الإصحاح ٣ فقرة ٩/٨ .

(٣) سفر الخروج - إصحاح ٣٤ - فقرة ٦/٥ .

(٤) سفر التكوين - إصحاح ١١ - فقرة ٥ .

(٥) سفر التكوين - إصحاح ١٨ - فقرة ٢١ .

ويحاول أحد زعماء الفكر اليهودى الدفاع عن هذه الفكرة فى شيء من التأويل الغامض ، حيث يقول : ((النزول والصعود فى اللغة العبرانية^(١) اسمان موضوعان للهبوط والطلوع ، ثم أستعير هذان الاسمان للجلالة والعظمة ، حتى إذا انحطت منزلة الشخص ، قيل نزل ، وإذا علت منزلته فى الجلالة قيل صعد ، وإذا اتجه الإنسان بفكره نحو أمر خسيس يقال منخفض ، وإذا اتجه بفكره إلى أمر عال جليل قالوا مرتفع))^(٢) .

(ب) مناقشة الفكرة :-

وهكذا كانت النصوص التى يعتمد عليها أصحاب الفكر اليهودى طافحة بالتجسيد العام ، كما أنها مؤكدة على النزول الحركى ، الذى هو من صفات المخلوقات ، ونسبة هذا النزول لله على النحو الذى لا يليق بالخالق أبداً ، إذ لو كان الرب فى السحاب ، أو فى عمود من نار ، لكان منحصراً فيه متحيزاً به لا يغادره إلى غيره ، والمعروف أن التحيز من صفات المخلوقين ، وليس من صفات الله رب العالمين .

لأن التحيز يمثل احتياج صاحبه للمكان المتحيز فيه ، كما يثبت قصر قدرته عن خروجه من هذا المكان ، إلا بصعوبة بالغة ، ولذا فبأنى أرى عدم ثبات تلك الأفكار على ناحية المنهج العلمى ، وأكرر أنها لا تتفق مع النصوص الشرعية ، التى ورد بها النقل المنزل فى دين الإسلام ، الذى هو مصدق لما سبقه من الكتب المنزلة من عند الله .

❖ المظهر الثالث : السير :-

(أ) عرض المسألة :-

المصادر اليهودية فى العهد القديم تنسب للرب أنه يسير على قدمين فى وسط مملكته ، ومرة يسير فى الجنة التى يهوى السير فيها ، وأخرى يتحرك بقصد إنقاذ

(١) العبرانية : هى إحدى اللغات السامية ، وقد وجدها إبراهيم عليه السلام فى أرض كنعان ، لما قدم من ما بين النهرين ، وكانت تلك اللغة شديدة الشبه بلغات الدول والقبائل الأخرى فى سوريا فى ذلك الحين ، وخاصة الفينيقيين ، والموابين ، وقد كتبت معظم أسفار العهد القديم بالعبرانية ، إلا سفر دنيال وعزر - راجع قاموس الكتاب المقدس ص ٥٩٨ .

(٢) موسى بن ميمون - دلالة الحائرين ص ٣٧ بتصرف يسير .

أصدقائه ، ورفع خصومهم ، من ذلك ما ورد فى سفر التكوين ((وسمعا صوت الرب الإله ماشيا فى الجنة عند هبوب ريح النهار ، فاختماً آدم وامرأته من وجه الرب))^(١) .

ويبدو أن الرب عندهم يسير فى وسط الجنة ليخيف آدم وحواء ، أو يسير فى مملكته لينفذ أتباعه ، ويدفع أعدائهم ، يذكر سفر التثنية هذا الموقف قائلاً : ((الرب إلهك سائر فى وسط مملكته كى ينقذك ، ويدفع أعدائك أمامك ، فلتكن محللك مقدسة ، لئلا يرى فىك قدر شيء فيرجع عنك))^(٢) .

ويؤكد سفر الخروج ما ذهب إليه : ((أن الرب كان يسير أمامهم نهارة ، فى عمود سحب ليهديهم فى الطريق ، وليلا فى عمود نار ليضى لهم كى يمشوا نهارة وليلا))^(٣) .

(ب) مناقشة الفكرة :-

❖ وفى تقديرى :- أن السير الذى نتحدث عنه أسفار العهد القديم ناسباً إياه إلى الرب عندهم ، لا يمكن التسليم به ، لا على :- ناحية اللغة ، ولا على ناحية الشرع ، أما لماذا ؟

• من ناحية اللغة :-

فلأن اللغة لم توضع إلا ليتعارف بها الناس ، ويتعاملون بها ، بينما صفات رب العالمين أعلى من هذه الاعتبارات كلها ، فلا تكون اللغة الموضوع^(٤) بالاتفاق حاكمة على الصفة الإلهية على الإطلاق ، وإلا تكون الأمور مقلوبة ، ومثلها لا يعتد به فى مجال الدراسات المقارنة .

(١) سفر التكوين - إصحاح ٣ - عدد ٨ .

(٢) سفر التثنية - إصحاح ٢٣ - عدد ١٤ .

(٣) سفر الخروج - إصحاح ١٣ عدد ٢١ .

(٤) اتفق العلماء على أن مفردات اللغة وقواعدها وضعية ، وأن المعايير التى يضعها المتخصصون كقواعد لها لا تخرج عن هذا الجانب .

• أما الناحية الشرعية :-

فإن السير من ملازمات المخلوقات ، فمتى ورد اللفظ فى اللغة ، أو فى الشرع انصرف إلى أمر آخر له دلالة مفهومة ، تبتعد كثيرا عن الألفاظ والدلالات البشرية ، لأنها لو كانت مفهومة على ظاهرها ، لأوقعت فى المشابهة والمماثلة بين الله تعالى ، وبين الخلائق ، مع أن تلك المماثلة منفية شرعا ، وكذلك المشابهة شرعا وعقلا أيضا .

﴿الله﴾ قال تعالى ﴿ " ثم أنشأناه خلقا آخر فتبارك الله أحسن الخالقين " ﴾^(١) .

﴿المظهر الرابع : الوقوف فى المكان :-

(أ) عرض الفكرة :-

الفكر المنسوب لليهودية ما زال يطرح نفسه بشدة ، مستخدما وسائل التشبيه ، والتجسيم ، التى تجرى للمخلوقين ، ثم وصف الرب بها عندهم ، فهم قد وصفوه بالنزول الجسدى ، والسير الحركى ، حتى إذا جاء دور الوقوف سلّموا به ، حتى قالوا : ((هوذا ملائكة الله صاعدة ونازلة على الأرض ، ورأسها يمس السماء ، وها هو ذا الرب واقف عليها))^(٢) .

ثم إن هذا الوقوف لا يقصد به سوى الحركة التى يمارسها الكائن متى أراد القيام بها ، أو أجبر عليها ، أما الموقف هنا فإن الغاية منه عملية الشوشرة ، والبلبل لأفكار الآخرين خصوم بنى إسرائيل ، حتى لا تتمكن ألسنتهم عن التعبير عنها ،

يقول سفر التكوين : ((هلم ننزل ونبلبل هناك لسانهم ، حتى لا يسمع بعضهم لسان بعض))^(٣) ، ثم أن هذا الوقوف يمثل نوعا من استعراض الذات لقدراتها ، حتى يتمكن صاحبها من قتال أعدائه ، ونصرة أصدقائه .

(١) سورة المؤمنون - الآية ١٤ .

(٢) سفر التكوين - الإصحاح ٢٨ - فقرة ١٢/١٣ .

(٣) سفر التكوين - الإصحاح ١١ - فقرة ٧ .

يقول سفر الخروج : ((الرب يقاتل عنكم ، وأنتم تصمتون))^(١) ، كما أن الرب الذى وقف على الأرض واستعد للقتال ، قد أشرف على جنوده من عساكر المصريين فى عمود النار والسحاب ، لأنه يريد أن يزعجهم ، نظرا لخصومتهم لشعبه - من وجهة نظرهم - وقد تحقق له ما أراد ، حتى أنه خلع بكر مركباتهم ، حتى ساقوها بثقله ، فقال المصريون ((نهرب من إسرائيل ، لأن الرب يقاتل المصريين عنهم))^(٢) .

يقول أحد حراس هذا الفكر محاولا تأويل لفظ الوقوف عندهم مبينا أنه ((اسم مشترك يأتى بمعنى القيام والوقوف ، كما يأتى بمعنى النقول والكف ، وبمعنى الثبات والبقاء ، ثم ينتهى إلى أن الوقوف الوارد فى العهد القديم معناه الثبات والبقاء))^(٣) .

وعلى هذا ظن أنه قد هرب من الموقف ، والأغرب أن تأويلاته توقعه هو الآخر فى حرج شديد ، إذ يقول ((كل ما جاء من هذا الاسم - الوقوف - فى حق البارى ، فهو من هذا المعنى ،

فقولنا : إذن الرب واقف على السلم معناه " ثابت باق عليه " أعنى على السلم الذى طرفه الأول فى السماء ، وطرفه الآخر فى الأرض ، ومنه يتسلق ، ويطلع كل من يطلع ، حتى يدرك من عليه ضرورة ، إذ هو ثابت باق على رأس السلم))^(٤) .

وهو تأويل أسوء من النصوص ذاتها ، وما حاول الهرب منه سقط حتى أذنيه فيه .

(ب) مناقشة الفكرة :-

لا شك أن هذه المظاهر من الوقوف ، والقتال ، والكمون ، فى عمود النار والسحاب ، وإرسال الأصوات المزعجة والتهديدات المستمرة هى من صفات المخلوقات ،

(١) سفر الخروج - الإصحاح ١٢ - عدد ١٤ .

(٢) سفر الخروج - الإصحاح ١٤ - عدد ١٥/٢٤ .

(٣) دلالة الحائرين ص ٤٢ .

(٤) المصدر السابق ص ٤٧ .

التي يحاول دعاة الفكر اليهودى نسبتها إلى الرب ، أو إلصاقها به ، وهو منها براء ،
وهى عنه بعيدة .

✻ المظهر الخامس : الطعام :-

(أ) عرض الفكرة :-

وليس الأمر معهم قد انتهى عندهذا الحد الذى أشرت إليه ، وإنما ذكر العهد
القديم أيضا أن الرب يحتاج إلى طعام يقدم له . يقول سفر العدد : ((كلم الرب موسى
قائلا أوصى بنى إسرائيل ، وقل لهم طعامى قربانى مع وقائدى رائحة سرورى تحرصون
أن تقربوه لى فى وقته)) .

وقل لهم هذا هو الوقود الذى تقربون للرب خروفان حوليان صحيحان لكل يوم
الخروف الواحد تعمله صباحا ، والخروف الثانى تعمله بين العشائين ، وعشر الإيفة من
دقيق ملتوت^(١) ، بربع الهين من زيت الرض تقدمه محرقة دائمة))^(٢) .

ومن المعلوم أنه ما دام الرب قد طلب طعامه بنفسه ، وحدد نوع الطعام ، وهم قد
استجابوا لهذا الذى طلب وأعدوه ، ثم للشواء قدموه ، فإذا الرب عندهم ((تنسم رائحة
الرضا))^(٣) ، التى جعلته مسرورا ، لأن طعامه كان مناسبا له .

وهكذا تطلعنا تلك المصادر ، على أن الرب عندهم يأكل ، ويشرب ، ويستنشق ،
ويتنسم رائحة الشواء الطيب ، كما ينفر من الروائح الأخرى .

ولم يقف هذا التصور الساذج الذى يجرى فى أعماق الفكر اليهودى عند هذا
الحد ، وإنما وصف الرب بحاجته الشديدة إلى طعام الفطير ، كما كانت له حاجة إلى

(١) كان العبرانيون يجيئون حياة البداوة ، وطعامهم قاعدة أصلية الخبز ، وحاصل الماشية من اللبن وغيره ، أما اللحم فكان يأتى
مصادفة ، ولما تحضروا أضافوا إلى طعامهم ما تنتجه الحدائق ، لكن شريعة الأطعمة كانت دقيقة جدا ، حيث أنها تفصل بين
الطاهر والنجس ، وتنتهى عن كل مخالفة - قاموس الكتاب المقدس ص ٥٧٧ .

(٢) سفر العدد - إصحاح ٢٨ - فقرة ٦/١ .

(٣) سفر التكوين - الإصحاح ٨ - فقرة ٢١ .

طعام الخرفان ، يقول سفر لاويين : ((ومن سل الفطير الذى أمام الرب أخذ قرصا واحدا))^(١) ، فكأن الرب عندهم أشبه ما يكون بموزع الخبز ، أو عامل فى مخبز ، وهو فى كل حالاته يأكل مما تصنعه يده ، فيسعد ، وتستريح نفسه .

أضف إلى ما سبق من مظاهر ، أن الرب عندهم يقسم فيقع فى يمينه ، وحين إذ يحتاج إلى من يحلله من يمينه ، التى أقسم حتى تعود الأمور إلى طبيعتها ، ولا يغضب على شعبه ، ولكنه فى كل الحالات يحتاج إلى من يحلله من تلك اليمين ،

يقول التلمود : ((سمع أحد العقلاء من اليهود الله تعالى ، وهو يقول من يحللنى من اليمين الذى أقسمت بها))^(٢) .

فيبدو أن التركيبة العقلية لذلك الفكر قد دخلها الكثير من الاضطراب والخلل ، فزينوا الأوصاف القبيحة على اليهودى الذى سمع الرب يطلب تحلله من يمينه ، ولم يستجيب له ،

يقول التلمود : ((علم الحاخامات أنه لم يحلله منها ، فاعتبروه حمارا ، لأنه لم يحلل الله من يمينه))^(٣) ، التى أقسم بها ، ووقع فيها لحظة غضبه ، واستيلاء طاقات الانفعال عليه ، وهو ما لا يتناسب إلا مع المخلوق الضعيف ، الذى لا يملك نفسه .

(ب) مناقشة الفكرة :-

ونحن ننزه الله تعالى عن تلك الأوصاف ، ولا نرتضيها أبدا ، وإنما نصف الله بما وصف به فى القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة^(٤) ، لأن أسماء الله وصفاته توقيفيه عندنا نحن المسلمين ، ولا يمكن لمسلم أبدا أن يطلق على الله اسم أو صفة لم يرد بها النقل

(١) سفر اللاويين - إصحاح ٨ - فقرة ٢٦ .

(٢) الكنز المرصود فى قواعد التلمود ص ٧٦ - ترجمة يوسف نصر الله - لطبعة الأولى - دار القلم - دمشق ١٩٨٧ م .

(٣) المصدر السابق ص ٥٦ .

(٤) لأن أسماء الله توقيفيه ، جاء بها النقل المأثور من غير زيادة عليها أو نقصان .

المنزل ، وإلا كان ملحدا . قال تعالى ﴿ " ولله الأسماء الحسنی فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون " ﴾^(١) .

ومن الحديث الشريف ، ما رواه الإمامان البخارى ومسلم من حديث أبى هريرة ؓ أن رسول الله ﷺ قال : ((" إن لله تسعة وتسعين اسما ، مائة إلا واحداً ، من أحصاها دخل الجنة "))^(٢) .

● المظهر السادس: التعب واستنزاف الطاقة :-

(أ) عرض الفكرة :-

تعتقد أسفار العهد القديم مقارنة جائزة بين الله وبين المخلوقيين ، حتى إنها تصف الله بالتعب والعناء ، واستنزاف الطاقة متى فعل فعلا :-

ففى سفر الخروج يقول : ((فى ستة أيام صنع الرب السماء والأرض ، وفى اليوم السابع استراح وتنفس))^(٣) ، لأنه تعب من المجهود الذى بذله ، وحبس النفس الذى كان يؤلم صدره ، وهذا المفهوم قد تأكد كثيرا عندهم ، حتى ذكروا أنه فى اليوم السابع^(٤) ، فرغ الله من عمله الذى عمل ، فاستراح فيه من جميع عمله^(٥) .

(ب) مناقشة الفكرة :-

إن هذين النصين يضرب بعضهما الآخر ، لأن الأول ذكر أن الرب انتهى من العمل فى ستة أيام ، على وجه القطع والتحديد ، أما الثانى ، فقد ذكر أن الله فرغ من العمل

(١) سورة الأعراف - الآية ١٨٠ .

(٢) رواه البخارى ومسلم والحاكم والترمذى وأحمد رقم ٧٤٩٣ فى مسنده ، شرحه أحمد محمد شاکر ص ٣٤٤ .

(٣) سفر الخروج إصحاح ٢ فقرة ١٧ .

(٤) كان اللسيت فى الفكر اليهودى على ما يرى كتاب العهد القديم ومفسروه حدثان : الأول :- أنه كان وقتا للراحة ، والثانى :-

أنه كان وقتا لتذكر ، ما قد فعله الله - التفسير التطبيقى للعهد القديم ص ١٩٣ .

(٥) سفر الخروج - إصحاح ٢ - فقرة ٣ .

فى اليوم السابع ، ولىس فى نهاية اليوم السادس ، كما فى النص السابق وبناء عليه ، فإن الجمع بينهما يكون جمعا بين المتناقضات ، ولا يقول به صاحب فكر مستقيم .

أضف إلى ما سبق أن سفر التكوين ذكر أن الرب بارك اليوم السابع وقدهس ، لأنه فى ذلك اليوم توقف من جميع الصناعات ، التى كان يصنعها ، ثم إن الله كمل فى اليوم السادس صناعته ، التى صنع ، وفى اليوم السابع استراح من كل صناعة ، فتم تقديسه ومباركته^(١) .

ومما لا شك فيه أن الذى يتعب من العمل ، هو الذى تستنزف منه الطاقة ، والطاقة مخلوقة ، وصاحبها مخلوق ، وبالتالى فإن استنزافها منه وعدم بقائها معه أمران من صفات الحوادث ،

أما المولى الكريم فإنه تعالى الغنى المستغنى ، لا يحتاج عون أحد ، أو مساعدته ، قال تعالى ﴿ " ولقد خلقنا السماوات والأرض وما بينهما فى ستة أيام وما مسنا من لغوب " ﴾^(٢) ، أى لم يمسنا تعب حتى نحتاج إلى الراحة^(٣) ، وقال ﴿ " لخلق السماوات والأرض أكبر من خلق الناس ولكن أكثر الناس لا يعلمون " ﴾^(٤) ، وقال ﴿ " هذا خلق الله فأرونى ماذا خلق الذين من دونه " ﴾^(٥) .

ثم أن الخلق إيجاد من عدم ، ولا يكون الموجد من عدم إلا قادر مطلقا يملك العلم الشامل والإرادة المخصصة والقدرة العاملة ، وهو الله رب العالمين ، من ثم فلا يناله التعب حتى يحتاج إلى الراحة^(٦) .

(١) سفر التكوين - إصحاح ٢ فقرة ٤/٣ .

(٢) سورة ق - الآية ٣٨ .

(٣) الدكتور / على عبدالواحد واى - الأسفار المقدسة فى الأدیان السابقة للإسلام ص ٢٩ - مكتبة نهضة مصر ١٩٨٤ م .

(٤) سورة غافر الآية ٥٧ .

(٥) سورة لقمان الآية ١١ .

(٦) هذه الألفاظ إنما استعملناها هنا باعتبار إطلاقها اللغوى لا مدلولها الاصطلاحى ، لأنه ليس من حق أحد أن يثبت الله أو ينفى عن الله ما لم يرد به النص المؤثر لما سبق القول به من أن أسماء الله وصفاته توقيفيه .

☆ المظهر السابع : النوم :-

(أ) عرض الفكرة

وإذا كان الفكر اليهودي قد وصف الله بالتعب - تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً - فإنه قد وصفه أيضاً بالنوم ، وهو النتيجة الطبيعية التي تعقب التعب ، لكن كتاب العهد القديم ، لم يعطوا ربهم فترة نوم كافية فأزعجوه ، حتى إنه اغتاز من أعمالهم ، ووصفها بالشر ،

فقال سفر التثنية : ((إنكم تعملون الشر أمام الرب حتى تغيظوه بأعمال أيديكم))^(١) ، ولولا تلك الأعمال الشريرة لظل مستغرقاً في نومه هادئاً فيه .

غير أن العهد القديم يسرف كتابه أكثر من هذا حين يصفون ربهم بأنه حينما استيقظ لم يكن طبيعياً ، وإنما كان غضبانياً هائجاً ، واغتاظ ، لأنه لم ينل القسط الكافي من النوم - تعالى الله عن ذلك -

يقول المزمور : ((فاستيقظ الرب كنائم جبار معيظ من الحمر ، عيناه دامعتان ، ورأسه تغلبه ، وقواه النفسية غير مستقرة ، وأطرافه الجسدية لا يتمكن منها))^(٢) .

وقد فطن كتاب العهد القديم إلى أن ربهم حين استيقظ غضبانياً^(٣) ، فقد تمكن العنف من نفسه ، وربما شق عليه أن يرى صغار القوم وكبارهم يقررون أعمال غير مرضية بالنسبة له ، فيتصرف بعنف ، وينتهي الموقف معهم إلى التدمير ، فنادى مناديتهم ((أسكتوا يا كل البشر قدام الرب ، لأنه استيقظ من مسكن قدسه))^(٤) ، وربما استطالت الشرور فتصرف بعنف .

(١) سفر التثنية - إصحاح ٣١ - فقرة ٢٩ .

(٢) سفر المزامير - إصحاح ٧٨ - فقرة ٦٥ .

(٣) الغضب : يكون لصالح الإنسان باعتبار أنه سخط على الشر ، وهو غضب مقرون بالعدل والشفقة والرحمة ، فالله يكره الغضب

في الإنسان - قاموس الكتاب المقدس ص ٦٥٩ .

(٤) سفر زكريا إصحاح ٢ فقرة ١٣ .

(ب) مناقشة الفكرة :-

﴿ونحن نرى﴾ : أن هذه الأفكار تمثل وجهة نظر لأصحابها ، لا تنطبق إلا على شواذ البشر ، وأقرب ما يقال أن تلك الأوصاف التي صنعوها ، ثم لله نسبوها هي أوصافهم أنفسهم ، وحاولوا إلصاقها بالله تعالى ، حتى تنال الطهر والقداسة بجانب القبول لدى أتباعهم ، وما هي إلا الفاحشة والنجاسة . أما لماذا ؟

فلأن الله تعالى لو تعب ما تمكن من الخلق ، ولو تمكن من الخلق ما قدر على المحافظة عليه ، ولو قدر على المحافظة عليه ، لما استطاع أن يصون أنظمتة القائمة ، وحيث أن أنظمة الكون قائمة على أوجه الإحكام والإتقان مع الإبداع ، تصير النتيجة أن التعب لا يناله تعالى ، ولا يبلغه .

﴿ومثله النوم﴾ :

﴿الله﴾ قال تعالى ﴿ " قل انظروا ماذا فى السماوات والأرض وما تغنى الآيات والنذر عن قوم لا يؤمنون " ﴾^(١) .

﴿الله﴾ وقال ﴿ " لا الشمس ينبغى لها أن تدرك القمر ولا الليل سابق النهار وكل فى فلك يسبحون " ﴾^(٢) .

﴿الله﴾ وقال ﴿ " يكور الليل على النهار ويكور النهار على الليل وسخر الشمس والقمر كل يجرى إلى أجلٍ مسمى " ﴾^(٣) .

﴿الله﴾ وقال ﴿ " ولقد خلقنا الإنسان من سلالة من طين ثم جعلناه نطفة فى قرار مكين ثم خلقنا النطفة علقه فخلقنا العلقة مضغة فخلقنا المضغة عظاما فكسونا العظام لحما ثم أنشأناه خلقا آخر فتبارك الله أحسن الخالقين " ﴾^(٤) .

(١) سورة يونس الآية ١٠١ .

(٢) سورة يس الآية ٤٠ .

(٣) سورة الزمر الآية ٥ .

(٤) سورة المؤمنون - الآيات ١٢/١٤ .

﴿الله﴾ وقال تعالى ﴿ " أفرايتم ما تمنون ءأنتم تخلقونه أم نحن الخالقون نحن قدرنا بينكم الموت وما نحن بمسبوقين على أن نبدل أمثالكم وننشئكم فى ما لا تعلمون ولقد علمتم النشأة الأولى قلولا تذكرون أفرايتم ما تحرثون ءأنتم ترزعونه أم نحن الزارعون لو نشاء لجعلناه حطاما فظلتم تفكهون ءإنا لمغرمون بل نحن محرمون أفرايتم الماء الذى تشربون ءأنتم أنزلتموه من المزن أم نحن المنزلون لو نشاء جعلناه أجاجا قلولا تشكرون أفرايتم النار التى تورون ءأنتم أنشأتم شجرتها أم نحن المنشئون " ﴾^(١).

أما النوم والاستيقاظ فذلك من صفات بعض المخلوقات ، وليس من صفاتها كلها ، فالشمس والقمر ، والليل والنهار ، واللوح والقلم ، والعرش والكرسى ، والجنة والنار ، وفوق ذلك الملائكة فإنهم جميعا لا ينامون ولا يستيقظون ، وإنما يسبحون الليل والنهار ولا يفتررون .

﴿الله﴾ قال تعالى ﴿ " تسبح له السماوات السبع والأرض ومن فيهن وإن من شيء إلا يسبح بحمده " ﴾^(٢) ،

﴿الله﴾ وقال ﴿ " لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون " ﴾^(٣) .

ثم إنه لو حدثت غفلة ، وهى أقصر مدة للنوم لسقطت السماوات على الأرض . قال تعالى ﴿ " الله لا إله إلا هو الحى القيوم لا تأخذه سنة ولا نوم له ما فى السماوات وما فى الأرض " ﴾^(٤) .

• ومن الآثار :-

ما روى منقولا أن موسى الكليم سأل ربه يا رب ألا تأخذك سنة ولا نوم فقال الله لموسى عليه السلام يا موسى خذ قارورة **واملاها ماء** ، ثم احملها بين يديك وقف بها ، حتى آذن

(١) سورة الواقعة - الآيات ٧٢/٥٨ .

(٢) سورة الإسراء الآية ٤٤

(٣) سورة الأنبياء الآية ٢٧ .

(٤) سورة البقرة الآية ٥٥٦ .

لك ، ففعل موسى ، فلما أمتد به الوقوف أخذته سنة من النوم فسقطت القارورة من بين يديه وانكسرت ، فقال الله لموسى يا موسى لو أنى تأخذنى سنة أو غفلة لسقطت السماء على الأرض فانكسرت ومن فيهن .

﴿الله﴾ قال تعالى ﴿ " إن الله يمسك السماوات والأرض أن تزولا ولئن زالتا إن أمسكهما من أحد من بعده إنه كان حليما غفورا " ﴾^(١) . وقال ﴿ " ألم تر أن الله يسخر لكم ما فى الأرض والفلك تجرى فى البحر بأمره ويمسك السماء أن تقع على الأرض إلا بإذنه إن الله بالناس لرؤوف رحيم " ﴾^(٢) .

(١) سورة فاطر الآية ٤١ .

(٢) سورة الحج الآية ٦٥ .

(١) تجسيد حارحة الوجه

(أ) عرض المسألة :-

ذكر العهد القديم أن يعقوب^(١) ، وجد عيصو مقبلا ومعه جمع من الرجال والنساء والأولاد ، وكان من بينهم ليثة وراحيل ، ثم اقترب يعقوب من يوسف وراحيل ، فحدث نوع من القول بين يعقوب وعيصو ، يقوم على تبادل الهدايا ، مقابل التصالح فيما بينهما ، وأن يعقوب أراد التمسك بإنهاء هذا الخلاف شريطة أن يرى وجه عيصو على الناحية التي يرى عليها وجه الله من تبسم واستبشار ، وما يتبع ذلك من العوارض الجسدية .

يقول العهد القديم : ((قال يعقوب : إن وجدت نعمة في عينيك تأخذ هديتي من يدي ، لأنني رأيت وجهك ، كما يرى وجه الله ، فرضيت علي))^(٢) ، حتى إن ما أشاهده على وجهك هو نفس ما أشاهده على وجه الله الذي أنعم علي .

❖ وفي تقديري : أن هذا يحرك في النفس رغبة اليهود في التجسد البشري . للذات الإلهية ، وإن كنا لا نحكم على تلك الظواهر فرادى ، فإننا سنذكر النصوص ثم نعقب عليها في هذا الجانب مرة واحدة .

قص سفر الخروج موقف موسى مع بنى قومه ، وما حدث معهم أثناء ترحالهم من أرض مصر إلى الأرض التي يدعونها ، وذكر أن موسى أخذ خيمة لنفسه ، فنصبها بعيدا عن موطن القوم ، حتى تكون بمثابة منتدى ، لهم مع الرب ، وليست مع أنفسهم ، وأنهم كلما ضاقت بهم السبل وقفوا في باب تلك الخيمة فرادى ، أو مجتمعين فينزل عليهم

(١) يعقوب : اسم عبري معناه يمسك العقب ، أو يعل عله ، وهو عندهم ابن إسحاق من رفقة وتزام عيصو ، وكان أنانيا ، اتخذ فرصة جوع أخيه ، واشترى منه بقورثية ، والقصة واردة في سفر الخروج - قاموس الكتاب المقدس ص ١٧٣ .
(٢) سفر التكوين إصحاح ٣٣ فقرة ١٠ ، ولمزيد من عرض المسألة يمكن مراجعة إصحاحات ٣٣ - الثامن والثلاثين .

عمود السحاب ، بحيث يراه جميع أفراد الشعب ، فيسجد كل واحد منهم فى باب خيمته ،

أما موسى فإنه يكلم ((الرب وجها لوجه ، كما يكلم الرجل صاحبه))^(١) ، فى كل ما يتعلق بهما على قدر التساوى ، فإذا طلب موسى من الرب ، فلا يكون ذلك من وراء الحجب ، أو عن طريق الإلهام بمظاهرة ، وإنما يتم ذلك كله عن طريق المواجهة بالجراحة رأساً برأس ، وعينا بعين ، وأنفاً بأنف ، وأذناً بأذن ، وفما بفم .

❖ وفى تقديرى : أن هذه النصوص ربما يمكن حملها على شيء من التأويل لو أنها تقبله إلا أن النصوص الواردة فى العهد القديم متضافرة على هذا التجسد . واستمرار تقديم الأوصاف الجسدية ، التى لا يمكن تأويلها على ناحية مجازية ، إلا بتعسف يخرج عن قانون التأويل العلمى .

حيث أن قانون التأويل العلمى يتم إذا كانت هناك ظواهر مجازية ، بحيث يمكن حمل هذا اللفظ على العموم الغالب ، وذلك مما لا يوجد فى هذه النصوص ، ومن ثم نرى أنها ناطقة بتجسيد الوجه كجراحة بالشبهة لله تعالى .

❖ ونحن لا نوافقهم عليه : لأن الله منزّه عن كافة أوجه التحيز . قال تعالى ﴿ " ليس كمثله شيء وهو السميع البصير " ﴾^(٢) ، كما أن العهد القديم لم يقف عند هذا الحد من مجرد ذكر الوجه لله تعالى كجراحة .

وإنما أكد على ذلك كثيراً ، حيث ذكر سفر التثنية أن موسى جمع قومه ، وطالبهم التزام الفرائض والأحكام التى يتكلم بها فى مسامعهم ، وطلب منهم أن يتمسكوا بعهد الرب الذى قطعه معهم من قرون متطاولة ، وأكد مع هذا الجبل أيضاً ، ثم نبههم إلى أن من يقوم بتلك الفرائض والأحكام يستطيع أن يكون مع الله وجها لوجه ، ويدا بيد وفى أى مكان ، حتى ولو كان فى عمود بوسط النار .

(١) سفر الخروج إصحاح ٣٣ فقرة ١١ ، ولقد وصف وجه الله فى هذه الإصحاحات على أنه جراحة كجوارح البشر .

(٢) سورة الشورى - الآية ١١ .

فيقول سفر التثنية : ((الرب إلهنا قطع معنا عهدا في حوريب^(١) ، ليس مع آبائنا قطع الرب هذا العهد ، بل معنا نحن الذين هنا اليوم جميعنا أحياء وجها لوجه تكلم الرب معنا في الجبل من وسط النار))^(٢) .

(أ) مناقشة النص:--

❖ ونحن نرى : أن تلك المواجهة التي يزعمها العهد القديم ، لا يمكن حلها على شيء آخر ، لأنها ذكرت المادة الأصلية للكلمة - الوجه - والملازمات لها من التكلم بالفم ، والسمع بالأذن والتحيز في الجبل ، والظهور من وسط النار ، وذلك مما يؤكد أن كتاب العهد القديم تأثروا بالدراسات اليونانية في جانبها الأسطوري ، ثم صاغوا نصوص هذا العهد ، وأصبغوها بلفظ القديم ، حتى تنال من الناس نوعا من القبول .

❖ ونحن نرى : أنهم عكسوا الأمر ، ولو استقاموا ما وقعوا فيما ذهبوا إليه ، كما أنه لو سلم لهم هذا الزعم ، لا لزم الاعتراف بأن الله تعالى في جهة ومكان ، ويمر عليه غيرهما من أجزاء الزمان ، فيكون خالقا ، ومخلوقا في آن واحد ، وذلك مما تحكم الضرورة العقلية ببطلانه ، وعلى هذا فالله سبحانه وتعالى خالق قادر مريد مبدع ، له صفات الجلال والكمال .

وقد أكدت النصوص الشرعية في القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة على تنزيه الباري جل وعلا عن الزمان والمكان ، والحركة . قال تعالى ﴿ " هو الأول والآخر والظاهر والباطن وهو بكل شيء عليم " ﴾^(٣) .

ولم تقف نصوص سفر التثنية عند هذا الحد ، وإنما ركزت عليه وأكدت ، حيث ذكرت أن موسى صعد من مؤاب إلى جبل مقابل أريحا ، بحيث يتمكن من رؤية كل

(١) هو اسم جبل يطلق على سيناء والبرية المحيطة به ، وهي برية سيناء أيضا ، وتسمى حوريب كذلك ، وقضى فيه العبرانيون سنة كاملة - قاموس الكتاب المقدس .

(٢) سفر التثنية - إصحاح ٥ - فقرة ٥/٢ .

(٣) سورة الحدي - الآية ٣ .

الأماكن التي تعرف باسم الأرض المقسمة لهم ، إلا أن موسى عندهم ((مات فى أرض مؤاب ، ودفن هناك ، وأن قبره لم يعرف ، وقد عاش قرابة مائة وعشرين سنة))^(١) ، وقد بكته بنو إسرائيل ، لأنهم قد اعترفوا بأنه :-

((لم يبق بعد نبي فى إسرائيل مثل موسى ، الذى عرفه الرب وجها لوجه فى جميع الآيات ، والعجائب التى أرسله الرب ليعملها فى أرض مصر بفرعون ، وبجميع عبيده ، وكل أرضه))^(٢) .

وهم يرون أن موسى لم يسمع كلام ربه فقط ، وإنما رأى وجهه ، كما يرى أحدنا وجه الآخر ، بشيء من التحيز العضوى ، والتجسيم الجارحى ، بحيث لا يغرب هذا الشكل عن ذاكرة موسى أبداً ، وذلك كله مما يؤكد أمرين :-

• **الأول :-** أن نصوص العهد القديم فيها سقطات تاريخية ، لا يمكن الدفاع عنها ، حيث لم تشر من قريب أو بعيد إلى الزمن الذى صعد موسى فيه من عربات مؤاب الذى هو قبالة أريحا ، كما لم تعرف بالأحداث التى دفعت موسى إلى هذا التصرف ، وهو الهجرة من الأرض السهلة إلى الأماكن الوعرة .

• **الثانى :** أن ظروف وفاة موسى عندهم لم يتحدث عنها العهد القديم ، وكأنها لم تكن ذات بال ، أو أن موسى عندهم فتى غمرا لا يدري به أحد ، ومن ثم إنسل كما ينسل الناس ، ومات كما يموت العاديون ، ونحن نعلم أن كل أمة جاء فيها نبي اهتمت به بدأ من تاريخ مولده حتى لحظة مفارقتها ، وعرفت بالأحداث التى وقعت له مقرونة بالزمان والأشخاص ، بحيث من يطعها يرى فيها ما يقدم له فكرة وافية عن ذلك النبي ورسالته ، وهو ما تفتقده كتابات هؤلاء .

(١) وهذا مما ذكرته أيضا بعض المصادر الإسلامية - راجع تاريخ الطبرى جـ ١ ص ٣٦٤ ، ومروج الذهب جـ ١ ص ٤٨ ، وذكر ابن الجوزى أن موسى عليه السلام توفي وهو ابن مائة وعشرين سنة ، وكذلك هارون ويوسف الصديق - راجع الإمام الجوزى - أعمار الأعيان ص ٩٥ - طبعة الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٠ م - تحقيق الدكتور / عمود محمد الطناحى .
(٢) العهد القديم - سفر التثنية - الإصحاح الرابع والثلاثون فقرة ١٢/١٠ .

قص سفر التكوين أن يعقوب قد استبدل اسمه بإسرائيل ، بزعم أنه جاهد فى جبهات متعددة ، جاهد مرة مع الله ، وأخرى مع الناس ، وأنه فى كل مرة كان يكتب له الانتصار ، وتحقق له الغلبة ، سواء كان ذلك مع يعقوب نفسه ، أو مع نفس يعقوب المتجسدة .

وأن يعقوب فى ليلة أخذ امرأته وجاريته وأولاده واجتاز بهم الوادى ، ثم تركهم وانصرف وحده لمقابلة ربه فصارعه إنسان الرب حتى طلوع الفجر ،

((ولما رأى أنه لا يقدر عليه ضرب حق فخذه ، فانخلع حق فخذ يعقوب فى مصارعة معه ، وقال أطلقنى لأنه قد طلع الفجر ، فقال لا أطلقك إن لم تباركنى ، فقال له : ما اسمك ؟ فقال : يعقوب ، قال لا يدعى اسمك فيما بعد يعقوب ، بل إسرائيل لأنك جاهدت مع الله والناس ، وقدرت ، فدعا يعقوب اسم المكان فنيثيل قائلا : لأنى نظرت الله وجهاً لوجه))^(١) .

ورغم أن هذا النص فيه اضطراب فنى مما يدل على أن صاحبه لا يجيد التأليف على ناحية فنية ، إلا أنه يطلق الخيال لنفسه ، حين يسمح بوجود الله فى شخص إنسان يصارع يعقوب ، وينهزم منه ، ثم يلتقيان وجهاً لوجه ، فيتنازل الغالب للمغلوب ويوقعان صلحا ، هو أقرب ما يكون إلى الاستسلام ، الذى يقع بين الأفراد العاديين ، ولا يتناسب مع مقام رب العالمين .

ثم أن ما سلف ذكره لا يحتمل التأويل ، لأنه يوضح ظهور إله العهد القديم فى صورة إنسان صارعه يعقوب ، وغلبه ، فكافئ يعقوب بخلع حق فخذه ، وسماه إسرائيل بدل يعقوب ، لأنه انتصر وغلب الله القادر^(٢) .

(١) العهد القديم - سفر التكوين ص ٣٢ - فقرة ٢٥/٣٢ .

(٢) الشيخ / عطية إبراهيم الشوادى - دراسات فى العزرة ص ١٠٠ من أبحاث المؤتمر العاشر لمجمع البحوث الإسلامية - المؤتمر العلمى الرابع للمسيرة والسنة النبوية .

أسرفت نصوص العهد القديم في الحديث عن تجسد الرب عندهم ، كما أخفقت في الخروج من هذا الذي وقعت فيه ، حيث ذكر العهد القديم أن الرب كان ماشيا في الجنة ، وعند هبوب ريح النهار ، تحدث الرب ، فسمع آدم وامرأته صوت الرب ، فقرروا الهرب منه والاختباء بعيداً عنه ، حتى لا تقع عينه على أى منهما ، فيتمكن من ضبطهما عريانيين .

يقول سفر التكوين : ((سمعا صوت الرب الإله ماشيا في الجنة عند هبوب ريح النهار ، فاختبأ آدم وامرأته من وجه الرب الإله في وسط شجر الجنة ، فنادى الرب الإله آدم ، وقال له أين أنت)) ^(١) .

(ب) مناقشة النص :-

❖ وفي تقديري : أن هذه الأفكار لا يمكن قبولها في جانب الثقل من الناس ، فكيف يمكن نسبتها إلى رب العالمين ؟

وما أظن إلا أن ذلك من السقطات التي امتلأ بها الفكر اليهودي ، وتغنى بها من يحاولون إلهاب ظهور الناس بسوط العهد القديم ، مما يمثل خروجاً على الشرع ، وتحريفاً لأفكار لا يمكن قبولها ، أو التسليم بها ، لأننا نؤمن أن الله تعالى يعلم السر وأخفى ، قال تعالى ﴿ " عالم الغيب والشهادة الكبير المتعال " ﴾ ^(٢) .

فكيف نؤمن أنه تعالى يعلم الغيب والشهادة ، ثم يتوارى منه آدم وحواء ، فلا يكتشف مكانهما ، ويلج عليهما في الرجاء أن يكشف نفسيهما له ، إن ذلك ما لا يمكن القول به ، أو التسليم فيه ، لأن علم الله محيط شامل ، وفوق ذلك فلو تمكن أحد من الاختفاء من أمامه جل علاه لغلبه الناس على أمرهم ، فلا يكون إلهاً قادراً ومغلوباً في آن واحد .

(١) سفر التكوين - إصحاح ٣ - فقرة ٨/١٠ .

(٢) سورة الرعد الآية ٩ .

❖ عرض الفكرة :

تحدث العهد القديم عن حمل حواء ، وولادتها ، وما وقع بين بنيها ، ثم ذكر أن أحدهما حسد الآخر ، وانتهى أمره إلى قتله ، ولكنه بعد القتل لم يحتمل جريمته ، فخرج هائما ، إلا أن الرب سأله لما فعلت ذلك ؟

((فقال قايين^(١) للرب ذنبي أعظم من أن يحتمل إنك قد طردتني اليوم عن وجه الأرض ، ومن وجهك أختفى ، وأكون تائها ، وهاربا في الأرض ، فيكون كل من وجدني يقتلني ، فقال له الرب ، لذلك كل من قتل قايين فسبعة أضعاف ننتقم منه))^(٢).

❖ مناقشة النص :-

وهذا النص يتحدث عن فكرتين في غاية الخطورة ، تقوم عليهما اليهودية السياسية ، وما تزال حتى الآن :-

• **الأولى :** هي التي تبيح لأتباعها القتل ، وإراقة الدماء البريئة ، متى كان ذلك يشبع نفس القاتل ، ويرضى طموحاته ، لأنه في النهاية يحقق لها أحلامها التوسعية ، وقد نجح اليهود في الاحتماء بهذه الأفكار ، حتى ابتلعوا فلسطين أرض المسجد ، ومسرى رسول الله ومعراجه ﷺ .

• **أما الثانية :** - فتبرز في مسألة التوبة المقنعة فمن قتل ثم تاب فإن دمه يحرم وإن لم يتم القصاص منه ، بل إن من يتعدى على القاتل بمجرد الندم لا يقع القصاص ،^{منه} وإذا وقع اعتداء عليه فإن القصاص من المتعدى يكون في سبعة أضعاف ،

(١) هو اسم معناه حداد ، وهو بكر آدم وحواء ، وكان يعمل بالزراعة في الأرض ، قدم قربانا لله من ثمار الأرض السقي يفلحها ، وقدم أخوه هابيل من أبكار غنمه التي كان يرعاها فتقبل الله من هابيل فاغتاز قايين ، وأضرر الشر لأخيه ، وقتله - قاسموس الكتاب المقدس ص ٧١٠ - وراجع سفر التكوين ، ففيه حديث طويل عن القصة ، وكذلك معجم اللاهوت الكنسي ، ودائرة المعارف الكتابية .

(٢) سفر التكوين إصحاح ٤ - فقرة ١٥/١٢ .

وبالتالى فهم يبتدرون الناس بالقتل ثم يحتمون بالأعذار ، وتظل المسألة تتكرر حتى يتمكن اليهود ، من الأرض كلها ، ويختفى الآخرون ، وهذه الفكرة الأخيرة ، رغم خطورتها من الناحية العامة ، إلا أنها تخالف نصوص التوراة التى أنزلها الله على موسى ﷺ ،

ونقل القرآن الكريم إلينا بعضا منها ، فيما يتعلق بالحدود والجنايات أيضا . فقال تعالى ﴿ " وكتبنا عليهم فيه أن النفس بالنفس والعين بالعين والأنف بالأنف والأذن بالأذن والسن بالسن والجروح قصاص " ﴾^(١) .

وفكرة الانتقام الجماعى ، إنما تمثل اتجاها خطيرا ، قام به جمع كبير من عصابات اليهود على مر العصور ، وما تزال جماعة الموساد واللوى الصهيونى يمارسون ذلك بكل ما أمكنهم .

كما أن القرآن الكريم ذكر أن الله تعالى أنزل على موسى الكليم ، مما أنزل الذنب الذى يقع فيه صاحبه ٥ لا كفارة له إلا إزهاق روحه . قال تعالى ﴿ " وإذ قال موسى لقومه يا قوم إنكم ظلمتم أنفسكم باتخاذكم العجل فتوبوا إلى بارئكم فاقتلوا أنفسكم ذلكم خير لكم عند بارئكم فتاب عليكم إنه هو التواب الرحيم " ﴾^(٢) .

نقل العلامة ابن كثير فى معنى الآية : ((هذه هى صفة توبته تعالى على بنى إسرائيل ، فكانت هذه التوبة أن يقتل كل واحد منهم من لقى من والد وولد ، فيقتل بالسيف ولا يبالي من قتل فى ذلك الموطن ، فتاب أولئك الذين كانوا خفسى على موسى وهارون ما أنطلق على ذنوبهم ، فاعترفوا بها ، وفعلوا ما أمروا به ، فغفر الله للقاتل والمقتول))^(٣) .

(١) سورة المائدة - الآية ٤٥ .

(٢) سورة البقرة - الآية ٥٤ .

(٣) العلامة ابن كثير - تفسير القرآن العظيم ج ١ ص ٩٢ - مكتبة أسامة الإسلامية .

ومن ثم فقد بان لنا أن العهد القديم يؤمن أصحابه بالتجسيد الجارحي فى الوجه لله رب العالمين ، وذلك مما لا نوافقهم عليه ، ولا يتفق مع النصوص التى أثبتت التنزيهات لله رب العالمين ،

بل إن هذه الكلام الصادر عنهم ، يمثل وجهها حقيقيا له أبعاد ، وطول ، وعرض ، وعمق ، وهى مبالغة ممقوتة ، وفيها الوضع ظاهر ، مما يدل على الانحطاط فى الذوق ، ونفرة فى الوجدان ، وتخبط فى معطيات العقل .

فضلا عن أن لفظ الوجه ، وإن كان من المتشابه عندنا^(١) ، إلا أنه هنا لا يمكن حمله إلا على صفة التجسيم ، وهو مخالف لما نطق به النصوص القرآنية الصحيحة ، مثله قوله تعالى ﴿ قل هو الله أحد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد ﴾^(٢) .

كما أن العقل السليم يقر بتنزيه الله تعالى ، ويوجب تمايزه عن صفات المحدثين ، وأنه ليس لغيره ذات ، ولا صفة تشبه ذاته تعالى ، أو صفته^(٣) ، فى الحقيقة اللغوية ، ولا فى الاصطلاحية ، فضلا عن العرفية .

ثم إن الظواهر اللغوية تنتهى حتما إلى جانب التنزيه الإلهى ، لأن القاعدة تقوم على أن الكلام فى الأصل ، إذا أطلق ، فإنه يراد به الحقيقة اللغوية ، فإذا لم يمكن حمله على تلك الحقيقة ، وجب الانتقال به إلى المجاز ، والحقيقة قائمة على أن الله متميز عن كل ما عداه فى ذاته وأسمائه وصفاته ، وأفعاله إلى غير ذلك مما يختص به الله جل وعلا .

﴿ إذن نحن نميل إلى : أن ما ورد فى العهد القديم ، وما يلحقه من شروح وتعليقات ثبت تلك الآراء سواء كانت فى شكل التلمود ، أو مفسرى العهد القديم ، أو التى تنسب إلى حكماء صهيون من بروتوكولات وغيرها ، وسبق ذكره من تجسيد الوجه بالنسبة لله جل علاه ، لا يمكن قبوله على الناحية التى ذهبوا إليها ، والدراسة المتأنية لمقارنة الأديان تؤكد الذى انتهينا إليه ، ولا عبرة بتأويلات شراح العهد القديم ، لأنها خارجة عن قوانين التأويل العلمى المقبول .

(١) يذهب علماء الإسلام إلى أن لفظ الوجه واليد من الصفات الخيرية ، التى ورد ذكرها فى القرآن الكريم ، والسنة النبوية المطهرة ، وذهب فريق منهم إلى تأويلها بينما ذهب آخرون إلى إبقائها على ظاهرها اللغوى ، مع التفويض فى المعنى إلى علم الله تعالى .

(٢) سورة الإخلاص بتمامها .

(٣) الشيخ / عطية إبراهيم الشوادق - دراسات فى التوراة ص ١٠٢ .

(٢) تجسيد العين

تعتبر العين بالنسبة للمخلوقين إحدى وسائل المعرفة الحسية^(١) ، والتي يستعملها في كسب المعرفة ، وتعرف بالباصرة^(٢) ، باعتبار أنها آلة الإبصار التي تنعكس عليها صور الأشياء ، فتنتقل ذلك إلى العقل الذي يحدد صورة ما تم نقله عن طريقها ،

وآلة الإبصار في المخلوق تعمل طالما وجدت الشروط اللازمة لها من سلامة الملكة ، وسلامة العصب البصرى ، وقيام المخ بوظائفه على الناحية التي أهتم بها أصحاب تلك الدراسات سواء على الناحية التشريحية ، أو على الناحية التشخيصية ، أو من ناحية المعالجة لها دوائيا أو جراحيا .

وهناك فرق بين آلة الإبصار ، وهى العين التى تعمل متى توفرت لها الشروط الطبيعية ، وهى يتساوى فيها الإنسان والحيوان ، وكافة المخلوقات التى لها تلك الآلة ، وبين الملكة الموجودة فى المخ تفضلا من الله تعالى ، وتعمل باستمرار من غير حاجة إلى وسائل غيرها ،

واليهود باعتبار أنهم جسدوا الذات الإلهية - تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا - قد وصفوا الله تعالى بتلك الجارحة التى هى من أفضال الله على المخلوقين ، وكما وصفوا الله بالأجزاء الجسدية ، فقد فرضوا ضمائرهم على باقى الصفات الإلهية ، حتى رفعوا عنها قداسة التنزيه ، وأثبتوا لها خصوصيات التجسيد والتشبيه ،

لـ وسوف نعرض لمسألة تجسيد العين عندهم ، بالنسبة لله تعالى ، ثم نناقشها على

النحو التالى :-

(١) يرى العلماء ان وسائل المعرفة هى : ١- الحواس الظاهرة ، وتسمى المعرفة الحسية . ٢- العقل ، وتسمى المعرفة العقلية .

٣- الوحي ، وتسمى المعرفة الإلهية ، ٤- النقل المنزل ، وتسمى المعرفة العقلية - راجع مقالة فى أصالة المفكر المسلم -

دكتورة فوقية حسين محمود - ص ١٣٥ - طبعة دار رشيد ١٩٧٧ م .

(٢) كما تسمى بالحاسة أيضا ، والتسميات كثيرة ، وهى راجعة فى الأغلب الأعم إلى التخصص الفنى الدقيق الذى يمارسه أى من المصطلحين أنفسهم ، أما البصر ، فهو ملكة ، والأذن آلة ، والفرق بينهما كبير جدا .

(أ) عرض تجسيد العين عندهم :-

وصف اليهود الإله المجسد بأن له عين كعين الإنسان ينظر بها ، ويتفقد الأرض من حوله ، فهي عين محددة لها أجزاء معينة ، وهي مجسدة على النحو الذى هدفت إليه الأفكار اليهودية .

يقول العهد القديم ((أن عيني الرب تجولان فى كل الأرض ، ليتشدد مع الذين قلوبهم كاملة نحوه))^(١) ، وهذه العين التى تجول فى الأرض تبحث عن المتشددىين ليست عينا غير مألوفة ، وإنما هى والثانية عينا لهما أجفان تفتح ، وتغمض ، وتدفع ، وتجول .

((فالرب فى هيكل قدسه ، فى السماء كرسيه ، عيناه تنظران ، أجفانه تمتحن .بنى آدم))^(٢) ، وهذا الامتحان الذى تقوم به العينان إنما يمثل نوعا من الحراسة المشددة ، والسلوك المتنافى على تصرفات من يرقبهم الرب بعينه ، وفى نفس الوقت فإن هذه العين مهمتها أن تراقب ما يدور فى الكون ، كما يرقب الراعى إبله وأغنامه .

يقول العهد القديم : ((اسمع يا رب للحق ، وأنصت إلى صراخى ، وأصغ إلى صلاتى من شفتين بلا غش من قدامك ، يخرج قضائى ، وعيناك^(٣) تنظران المستقيمت))^(٤) ،

أما غير المستقيمت ، فإن عيني الرب المجسدت لا تلتفت إليهما ، ولا تتعلق بهما ، وفى نفس الوقت فإنها لا تنصرف إليهما ، باعتبارها عينا مجسدة محددة المعالم والحركات .

(١) سفر أنحياز الأيام الثانى إصحاح ١٦ فقرة ٩ .

(٢) سفر الزمير المزمور - إصحاح ١١ فقرة ٧/٤ .

(٣) يذهب مفسروهم العهد القديم إلى استعمال لفظ عين بمعان كثيرة ، حيث يضيفونها أحيانا أو يفردها أحيانا ، ويذهبون إلى أن الكتاب المقدس يستعمل لفظ العيون كثيرا فى مجالات الوصف الرمزي والتشبيهات ، وأن العيون الدائمة كانت رمزا للحياة على

الدوام - قاموس الكتاب المقدس ص ٦٥١/٦٥٤ .

(٤) العهد القديم - سفر الزمير المزمور السابع عشر فقرة ٣/١ .

بل أن عينا الرب مجسدتان كأذنيه وباقي أطرافه تماما بتمام ، كما تتجسد الأطراف المخلوقة في البشرية وغيرها من غير تمايز بينهما .

وفوق ذلك فإن عينا الرب تتسلطان بقوة على كل المتمردين ، فتدفعهم إلى طلب العفو ، وتلقيهم في المهالك .

يقول العهد القديم ((عيناها تراقبان الأمم ، أما المتمردين ، فلا ترفع لأنفسهم صلاة))^(١) ، وطبقا لهذا المفهوم يكون العهد القديم قد صور تجسد الجارحة بالنسبة لله تصويرا ، يتفق مع الأفكار التي ينادي بها الفكر اليهودي ، وتسرى في أوصال التراث الديني عندهم .

ولسنا نجد تجسيد العين للإله وحدها ، بل إن الفكر اليهودي قد حاول إثبات التجسد للإله في كل شيء من غير مراجعة لأدنى قدر من التنزيه ، مما يؤكد أن الفكرة امتلئت بها رؤوس أصحابها من ثقافات البلاد التي سكنوها أولا ، أو ارتحلوا إليها ثانيا ، أو كانت لهم عن طريق الغزو والرواح ، وهي كلها أفكار وثنية ، وعقائد فاسدة .

(ب) مناقشة الفكرة :

الدارس لمقارنة الأديان يهتم كثيرا بما يعتبره أصحاب هذه الأفكار أدلة ، والتي يعتمد عليها أصحابها أثناء مناقشته لهم ، حتى لا يكون هناك خلاف في تحديد المعنى المطروح ، ونحن على هذا المنهج نسير ، وقد عرضنا الفكرة عندهم كعقيدة ثابتة لهم ، وقد وجبت المناقشة ، وستكون على النحو التالي :-

• أولا : المدلول اللغوي :-

اللغة باعتبارها الحاملة للمعنى ، فمن المعلوم أنه متى أطلق اللفظ كحقيقة لغوية انصرف إلى أكمل معانيه ، ما لم تكن هناك قرينة تحدد معنا منها ، وبإزالة هذه القاعدة إلى ميدان البحث ، نجد أن لغة العهد القديم ، قد استخدمت لفظ العين بالنسبة للرب

(١) العهد القديم سفر المزامير المزمور السادس والستين فقرة ٧ .

عندهم محددًا بالعين الباصرة ، التى لها تجوال حركى ، ولها جفنان ومقلة ، وما يستتبع ذلك من أجزاء تفيد المكانية والتجسيد لله سبحانه وتعالى .

واللغة تؤكد أن هذه العين يجب أن تكون مخلوقة لا خالقة ، وهل يعقل أن الخالق يستخدم عينا خلقها له غيره ، أما العين التى ترد فى القرآن الكريم ، والسنة النبوية المطهرة ، لم تحمل إلا على تقريب المعنى الذى يحمله اللفظ ، وليس ذات الحقيقة التى يعرفها أهل الاختصاص فى الجانب الجراحى ، مثلاً لما هو معلوم عندنا نحن المسلمين من أن الصفات الخبرية يفوض الأمر فيها لله ،

فقوله تعالى ﴿ " وألقيت عليك محبة منى ولتصنع على عيني " ﴾^(١) ، لا يمكن حملها على العين الباصرة ، لأن العلماء يقولون أن العين صفة لله تعالى ((بلا كيف وهى من الصفات الخبرية الذاتية الثابتة لله تعالى بالكتاب والسنة))^(٢) ، من غير تشبيه ، أو تجسيم أو تمثيل ، لأن الذات غير مدركة بالحس ، وكذلك صفات الإله غير مدركة بذات الحس .

كما أن الصفات الخبرية التى أخبرنا بها الشرع الشريف فى القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة لا تحمل إلا على المعنى الذى يليق بذات الله جل علاه ، بعيداً عن المجاز اللغوى ، وبعيداً عن الحقيقة اللغوية أيضاً ، وإنما يقتصر الفهم فى المسألة على الإثبات لما ورد فى النقل المنزل ، مع التنزيه المطلق لله تعالى عن الكيف .

● ثانياً : العقل :-

العقل السليم والفطرة النقية لا يقبلان أن يكون الإله جسداً ، وإلا كان محتاجاً إلى أجزائه التى يتركب منها ، أو يتحلل إليها ، أو المكان الذى يحتاج إليه ، والزمان الذى يحتويه ، ومثله لا يكون إلهاً خالقاً ، وإنما يكون مربوباً مخلوقاً ،

(١) سورة طه الآيات ٣٨-٣٩ .

(٢) د / محمد أمان بن على الجرف - الصفات الإلهية فى الكتاب والسنة ص ٣١٧ - دار التقوى

وهو تعالى لا يوصف بأنه فى جهة معينة ، لأنه إن وصف بذلك لزم انحصاره سبحانه وتعالى فى هذه الجهة ، والانحصار دليل على المحدودية ، والتناهى ، والله سبحانه وتعالى ليس محدودا وليس متناهيا ^(١) .

ثم إن الفطرة النقية بجانب العقل السليم ترفض أن يكون الله صاحب عين تدمع أو تبرق أو تتجول لأن ذلك من الصفات السلبية التى يوصف بها الخلق ولا يوصف بها الخالق . قال تعالى ﴿ ليس كمثله شيء وهو السميع البصير ﴾ ، وقال ﴿ له مقاليد السماوات والأرض ﴾ ^(٢) .

وقد اتفق علماء المسلمين على إثبات الصفات التى ورد بها النقل الكريم لله رب العالمين ، إثباتا لما ورد فى النقل المنزل ، مع تأويل المعنى المراد ، وهو مذهب الخلف ، أو التمسك بالتفويض المطلق ، وهو رأى علماء الأمة من السلف ،

ونحن نميل إلى رأى السلف ، لأنه أقرب قبولا من غيره ، وأيسر فى الاعتقاد من سواه ، وأكثر فى الوصول إلى الحق المنشود .

❖ **وفى تقديرى :** أن التراث اليهودى قد أثبت السلبيات لله رب العالمين ، ورفع عنه تعالى التنزيهات ، حتى سبح دعاة هذا الفكر فى بحار الانحراف ، فغرقوا ، ولو أنهم فطنوا لما عليه يقدمون ، لما كانوا فى التجسيد غارقين .

● ثالثا : جانب النقل المنزل :-

أجل : ورد لفظ العين فى القرآن الكريم بالنسبة لله تعالى حوالى خمس مرات ^(٣) ، منها قوله تعالى ﴿ وألقيت عليك محبة منى ولتصنع على عيني ﴾ ، وقوله

(١) الأستاذ الدكتور / محمد حسنى موسى محمد الغزالى - حيو الوليد فى علم التوحيد ص ٢٦٣ ط الثالثة ١٩٩٦ م - مطبعة صبحى .

(٢) سورة الشورى - الآيات ١١/١٢ .

(٣) الأستاذ / محمد فؤاد عبدالباقى - المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم باب العين ص ٤٩٥ .

﴿ " فأوحينا إليه أن اصنع الفلك بأعيننا ووحينا " ﴾^(١) ، وقوله ﴿ " تجرى بأعيننا جزاء لمن كان كفر " ﴾^(٢) .

ولا يمكن حمل العين في الآيات التي سلفت على الباصرة أو الجارحة ، لوجود قرينة تصرف هذا المعنى عن إذن السامع ، وعقل المتلقى ، وفهم المتأمل .

فإن الصناعة على العين معناها المراقبة للشيء ، والعناية به ، وليس التجوال الذى وقفت عنده النصوص اليهودية ، يقول شيخ الإسلام ابن جرير فى قوله تعالى ﴿ " ولتصنع على عيني " ﴾ ، أى بمرأى منى ومحبة وإرادة^(٣) .

كما أن قوله تعالى ﴿ " وأوحينا إليه أن اصنع الفلك بأعيننا ووحينا " ﴾ لا ينصرف لفظ العين فيه إلى الباصرة أبداً ، وإنما يحمل ضرورة على العناية والمرشح لهذا الفهم هو التوجيه القرآنى فى قوله تعالى بعدها ﴿ " ووحينا " ﴾ لما هو معروف من أن الوحي صفة من صفات الموحى ،

فكذلك العين التى تتم بها الرعاية هى أيضا صفة من صفات الموحى جل وعلا ، وإنما اللفظ للتقريب ، فيقول العلامة ابن كثير فى تفسيره للآية ، أى اصنع السفينة بمرأى منّا وتعليمنا لك ما تصنعه^(٤) .

(١) سورة هود الآية ٣٧ .

(٢) سورة القمر الآية ١٤ .

(٣) الإمام الطبرى - جامع البيان على تأويل آى القرآن ص ١٦٣ - الجزء الخامس عشر - الطبعة الثالثة ١٩٦٨ م - مكتبة مصطفى الباقى الحلبي .

(٤) الإمام ابن كثير - تفسير القرآن العظيم ص ٤٤٤ ج ٢ - مكتبة التوفيقية .

(٣) تجسيد الأنف

لقد أوغل اليهود في إشباع تراثهم بكل مظاهر التجسد البشري ، ووصف الله تعالى به ، وقد عرضنا لتجسيد العين عندهم إلا أن الأنف هي الأخرى لها في أعماقهم تجسد قائم ، وفهم لا ينقطع ، حتى أنهم يجسدون أنف الرب بشيء لا يخطئة الحس ، أو العقل ، وسوف نعرض المسألة ثم نناقشها كما سبق أن فعلنا مع غيرها .

(أ) عرض المسألة :-

يرى اليهود أن لله أنفا جسدية ، لها فتحات تستنشق الهواء ، وتطرّد النار . بل أن تلك الأنف قد تخرج سحب كثيفة من الدخان ، الذي يمثل مظهرا من مظاهر الغضب الذي يصبه الرب على المخالفين له ، في حالة ما إذا نفذ صبره ، ولم يتمكن من احتباس الآلام في صدره .

يذكر العهد القديم : ((أن الأرض ارتجت وارتعشت ، وأن أسس السماوات ارتعدت وارتجت أيضا ، لأن الرب غضب فصعد دخان من أنفه ونار من فمه))^(١) .

وإذا كان هذا الغضب^(٢) قد جعل أنف الرب عندهم تخرج سحبا من الدخان ، وفمه يخرج ألسنة من النيران ، تطير في الهواء لغير هدف مقصود ، سوى التعبير عن كمية الغضب ، وحجم الانفعال ، وذلك ما تدل عليه النصوص في العهد القديم نفسه ،

بل الأكثر من هذا ما تؤكد المصادر ذاتها من أن ربح أنف الرب ، إذا انطلقت بعد الدخان ، فإنها تحدث نوعا من التعطيل لمجريات الأمور الطبيعية ، حيث تتراكم المياه ، وتمتلئ المجارى وتتجمد اللجج المضطربة ، فتصير كالثلج ، أو كالجبل .

(١) العهد القديم - سفر صموئيل الثان - إصحاح ٢٢ فقرة ٩/٨ .

(٢) الغضب : يذهب مفسروا العهد القديم إلى أن الله يغضب ، والغضب عندهم بالنسبة لله ويعني وقوع فعل من أفعال الله ، نتيجة وقوع إنسان فيما يفقده قداسة الله ، وسبب هذا الغضب مخالفة بشرية يقوم بها صاحبها - معجم اللاهوت الكتاب ص ٥٨٤ ملدة غضب جـ ١ دار المشرق ط ٢ دار المشرق لبنان بيروت ١٩٨٦ م .

يذكر سفر الخروج نداء يحمل العديد من تلك الأفكار التجسيدية للأنف ، فيقول
 ((يارب تحطم العدو وبكثرة عظمتك تهدم مقاوميك ترسل سخطك فيأكلهم كالقش وبريح
 أنفك تراكمت المياه انتصبت المجارى كرابية تجمدت اللجج في قلب البحر))^(١) .

وتلك النصوص التي سبق ذكرها لا يمكن حملها على ما يخالف الأنف الحسى
 المسجد ، لأنها تعبر بصراحة عنه ، وتستلهم تجسيده المادى من حروفه وكلماته ،
 وبالتالي صار التراث الدينى اليهودى فى هذا الجانب يقدر تجسيد الأنف ، كما سبق
 تجسيد الفم والعين ، وسوف نناقش تجسيد الأنف على النحو التالى :-

(ب) مناقشة المسألة :-

﴿ فى تقديرى : أن فكرة تجسيد الأنف للرب فى اليهودية قد حفلت بشيء من العناية
 عندهم ، ولكننا لا نقبل هذه الفكرة باعتبار أنها تنتهى بإثبات التجسيد للذات
 الإلهية ، والله تعالى منزّه عن مثل هذه ، الأمور التى تثبت الاحتياج والعجز لله رب
 العالمين ، وذلك مما لا نتفق معهم فيه ، وإنما نجد أنفسنا مضطرين لإنهاء هذه الأفكار
 من أساسها ، وذلك لما يلى :-

• أولا :- ما سبق القول به فى عرضنا لتجسد العين ، فهو فى حد ذاته يكفى لإلغاء
 فكرة تجسد الأنف أيضا ، ونفس الطرائق التى سلف القول بها هى التى يمكن التأكيد
 عليها هنا .

• ثانيا : الحكم العقلى :-

العقل يقرر أنه ما دام هناك أنف يخرج منه دخان ، فمن الضروري أن يدخل إليه
 الهواء ، إذ كل فتحة تحتل الأمرين معا ، أمر دخول الهواء ، وخروج الدخان ، وهذا
 فى حد ذاته تجسيم مطلق ، وتمثيل لا ينصرف لشيء غيره ، إذ الدخان^(٢) مادة تحتاج إلى

(١) العهد القديم سفر الخروج إصحاح ١٥ فقرة ٨/٦ .

(٢) الدخان : ما يتصاعد عن النار من دقائق الوقود غير المحترقة - المعجم الوجيز باب الدال ص ٢٢٣ .

مكان يقوم بها وأجزاء تقع فيها ، ولذلك فإن القول بوجود أنف للرب في الفكر اليهودي يخرج منه دخان أمر غير مقبول في العقل ، وإلا كان الدخان فاعلا خالقا ، وليس مفعولا مخلوقا .

☆ الحكم الشرعي :-

الشرع الشريف يقرر نفى المثلية عن الله تعالى في قوله تعالى ﴿ " ليس كمثله شيء وهو السميع البصير " ﴾^(١) ، وينفي الاحتياج عن الله تعالى في قوله جل علاه ﴿ " قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتعز من تشاء وتذل من تشاء بيدك الخير إنك على كل شيء قدير " ﴾^(٢) .

فلو كان لله أنف يخرج منه دخان ، لكانت تقبل دخول الهواء أيضا ، ويلزم وجود رثتين أو خياشيم ، وطبقا لهذا يلزم وجود عمليتي الشهيق والزفير ، حيث يتم استقبال الأكسجين وطرد غاز ثاني أكسيد الكربون ، كما هو الحال في الكائنات الحية الحيوانية ، أو العكس كما هو الحال في الخلية النباتية ، وذلك من ملازمات المخلوقات التي تستمر معهم ، وليس من صفات الخالق الكامل جل علاه^(٣) ، الذي يخلق ويعدم ويحيى ويميت .

فبان أن الفكر اليهودي قد صنعه خيال أصحابه الذين حملهم على إثبات أخس الصفات التي يمكن أن يوصف بها المخلوقين ونسبتها إلى الذات الإلهية ، وذلك كله مما لا يقبل عندنا ولا يمكن تبرئة العهد القديم ، وكتابه ، ومفسريه ، من مظاهر الانحراف العقدي ، والقول بالتجسيد للذات الإلهية .

(١) سورة الشورى الآية ١١ .

(٢) سورة آل عمران الآية ٢٦ .

(٣) سبق القول بأن أسماء الله تعالى وصفاته عندنا نحن المسلمين توقيفية ، وما لم يرد شيئا منها في القرآن الكريم أو السنة النبوية المطهرة الصحيحة ، فإنه إهماله وعدم الأخذ به واجب شرعي تتمسك به .

(٤) تجسيد الأذن

عرضنا فيما سبق بعض محاولات كتاب العهد القديم فى تجسيد الإله ، وبيننا أن هذه المحاولات شملت تجسيد كل من الوجه ، ثم العين ، والأنف ، فالأذن ، إلا أن هذه المحاولات لم تقف عند تلك المظاهر وحدها ،

كما لم يشبع داخلهم فى التجسيد ما مر ذكره ، وإنما دونوا مظاهر أخرى لا تخلو من تجسيد أو تفرغ من تمثيل وتجسيم ، وذلك يدعونا إلى متابعة تلك المحاولات والتعرف عليها ، ثم مناقشتها ، طبقاً للمنهج الذى نسير عليه .

والأذن آلة السمع ، وهى جارحة من الحواس الخمس ، ومجرى الأذن فى عظم صلب يسمى الحجرى ، وهو كثير التعاريج ، ويمر كذلك إلى أن يلقى العصبية الخاصة النابتة من الدماغ الذى ينشأ منها الغشاء الذى ينبسط على العظم الحجرى^(١) ،

وبغض النظر عن تركيباتها من الناحية التشريحية العضوية ، فإن كتاب العهد القديم قد جعلوا لها وجودات كثيرة ، نذكر منها فيما يخص نسبتها للإله عندهم ما يلى :-

(أ) عرض المسألة عندهم :-

يذكر سفر العدد : أن بنى إسرائيل قد أزلهم أعدائهم ، فما كان من شعب إسرائيل إلا أن هموا إلى الرب يحاولون إسماعه شكنواهم ، وما يقض مضاجعهم ، فلما لم يتحقق لهم ما أرادوا ، ذهبوا إلى الرب ، وأمسكوا بأذنه وراحوا يصرخون فيها عله يسمع فيستجيب لهم .

(١) قاضى القضاة العلامة ابن رشد - الكليات فى الطب ص ٣٦ - طبعة المجلس الأعلى للثقافة ١٩٨٩ م - تعليق د/ سعيد شيبان - الدكتور / عمار الطالى .

وكان هؤلاء جمعا كبيرا ، وكلهم يرفع الشكوى ، ويعلن الضجر والتألم حتى أنهم من شدة ما قالوا صاروا كأنهم ((يشتكون شرا في أذن الرب ، وسمع الرب فحمى غضبه فاشتعلت فيهم نار الرب))^(١) ، من شدة ما تنازعوا حوله ، واشتكوا إليه حتى عجزت أذناه عن تمييز ما يصدر عنهم .

وهذا النص يجسد أذن كأذان المخلوقين ، بالنسبة للرب العظيم ، وأن هذه الأذن متى امتلئت فاضت عنها آلام تجعل صاحبها يتصرف بشيء من العنف ، أو كثير من الانفعال ، وهو ما يناسب المخلوق ، ولا يتناسب مع الخالق جل علاه .

وفي نفس الوقت فإن هذا التجسد الأذنى للذات الإلهية عندهم يؤكد أن كتاب العهد القديم كانوا يتحسسون أجزاءهم ، ثم ينسبون لها للرب عندهم من باب أن ما يخص العبد فيجب أن يكون ملكاً للرب حتى لو أدى ذلك إلى التجسيم والتشبيه الذى تبرأ منه العقول الصحيحة والفطرة السليمة .

يسترسل سفر العدد فيقص أن بنى إسرائيل لما خرجوا من أرض مصر التى كان فيها الزرع والبقل والبصل والعدس ، وسائر هذه الأمور ، وانطلق بنو إسرائيل إلى رحلة النجاة تغيرت أطعمتهم ، فلم يعد فيها ما كانوا يألفونه من طعام وشراب ،

ومع أن الله قد بدلهم طعاما خيرا مما كانوا يأكلون وشرابا أفضل مما كانوا يشربون إلا أن طبيعتهم اللثيمة ، فرضت عليهم أن يهجروا المن والسلوى ويلتمسوا بقل الأرض وكسائها وفومها وعدسها وبصلها .

ولم يكتفوا بالالتماس والطلب ، وإنما راحوا يشتكون ويبكون كارهين طعامهم وشرابهم ، وظلوا على هذا الحال يطلبون غير ما بأيديهم ، حتى تبدلت الحال معهم من الشكوى المجردة إلى البكاء المستمر ، وأخيرا قال الله لهم ((لأنكم قد بكيتم فى أذن الرب قائلين من يطعمنا لحما لقد كان الخير كله فى مصر))^(٢) .

(١) العهد القديم - سفر العدد إصحاح ١١ فقرة ٩ .

(٢) العهد القديم - سفر العدد إصحاح ١١ فقرة ٩٨ .

وقد صور القرآن الكريم هذا الموقف المتعنت منهم ، وكثرة الشكاوى التى صدرت عنهم ، وطلبهم للرخص بدل الغالى ، ووقوعهم فى دائرة الماديات المسفه ، بدل الرقى فى المراتب العليا .

﴿الله﴾ قال تعالى ﴿ " وإذ قلت يا موسى لن نصبر على طعام واحد فادع لنا ربك يخرج لنا مما تنبت الأرض من بقلها وكسائها وفومها وعدسها وبصلها قال أتستبدلون الذى هو أدنى بالذى هو خير اهبطوا مصرا فإن لكم ما سألتم وضربت عليهم الذلة والمسكنة وباءوا بغضب من الله ذلك بأنهم كانوا يكفرون بآيات الله ويقتلون النبيين بغير الحق ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون " ﴾^(١) .

أنعم الله على بنى إسرائيل بأن أنزل عليهم المن والسلوى طعاما طيبا هنيئا لهم ، ولكنهم طلبوا استبدال ذلك بالأطعمة الدنيئة من البقول ، ونحوها نزلوا عن المقام الأعلى ، وذلك لأنهم أذلاء من طبيعتهم التصاغر والتنافر^(٢) .

ولأن طبيعة العقلية اليهودية هى الاستغراق فى تجسيم الإله عندهم ، فقد وضعوا كل جارحة أو حاسة لأنفسهم موضع الوصف بها بالنسبة للرب عندهم ما تشكله النصوص المنقولة عنهم ، وفى نفس الوقت تؤيده الدعاوى الكذوب التى يزعمها دعاة اليهودية ، واصحاب التجسيم أينما كانوا .

(ب) مناقشة تجسيد الآن :-

ونحن نرى أن هذه الفكرة لا يمكن قبولها ، أو نسبتها إلى مصادر يدعى أصحابها وجود علاقة بينها وبين الرسالة السماوية ، وسوف نناقشها على النحو التالى :-

(١) سورة البقرة - الآية ٦١ .

(٢) الأستاذ / سعيد حوى - الأساس فى التفسير ص ١٥٢/١٥٣ - ج ١ دار السلام للطباعة - الطبعة الأولى ١٩٨٥ م .

• أولا : سلامة النص :-

الدارس للعهد القديم يراه استعمل الأذن فى معنى الجارحة مرة ، وأخرى استعملها كمكان للسمع وملكة ليست كآلة ، وذلك لوجود فرق كبير بين ملكة السمع وآلة السمع ، باعتبار أن الملكة تعمل باستمرار ، وإن اختلفت حالات عملها فى اليقظة والنام ، وهى ليست آلة يمكن القضاء عليها ، أو اجتثاثها بسهولة ويسر .

الثانية الآلة ، وهى الجزء الغضروفي الذى يبدو فى كل كائن خلقت له تلك الآلة ، ويمكن اجتثاثها ، أو حجب عملها عن طريق من الطرق التى تناسبها .

ولأن النص قد ذكر الأذن مرة كملكة ، وأخرى كآلة ، فقد أكد لنا أن تلك الأذن مادية صرفة ، وفيها تجسيم حقيقى ، كالذى يجرى مع المخلوقات ، وهنا يرد على خاطر سؤال مؤداه :

إذا كنتم قد جعلتم للرب ملكة يسمع بها ، وآلة يستفيد منها ، فمن الذى منحه تلك الملكة ؟ أو وضع له تلك الآلة ؟ وهل هى كبيرة أم صغيرة ؟ إلى غير ذلك ؟

وسوف نرى أن كتاب العهد القديم قد أخفقوا فى تقديم إجابة لهم على ناحية نصية معقولة ، مما يجعلنا نحكم بأن المسألة خارج نطاق النص ، ومن ثم لا تقبل .

❖ الضرورة العقلية^(١) :-

الضرورة العقلية نوع من الإلزام العقلى ، لقبول النتائج العقلية على ناحية العقل نفسه ، وهى تقضى بوجود شيئين لا ثالث لهما ، وبناء عليه فإما أن تكون لله أذن كأذاننا مكونة من غضاريف ، وأغشية ، وتحتاج إلى وسط تنقل فيه الأصوات إليها ، وذلك محال نسبته إلى الله تعالى ، لأنه يلزم عليه أن يكون محتاجا لتلك الآلة ، ومحتاجا فى نفس الوقت للمادة التى تنقل الصوت إليها ، والاحتياج من صفات المخلوقين وليس من صفات الخالق .

(١) القسم العقلية غير الضرورة العقلية وغيرهما القسم المنطقية .

فيثبت لنا أن الأذن على هذه الناحية لا يصح أن تنسب لله تعالى ، وإما أن تكون تلك الأذن غير الجارحة ، وحينئذ تكون لا معنى لها ، وذلك يجعلهم ملزمين بالاعتراف الذي ينتهي إلى أن أسفار العهد القديم قد دخل فيها التحريف ، وأصابها التزييف من كل ناحية .

☆ الناحية الشرعية :-

نحن المسلمون نثبت لله ما أثبتته لنفسه في القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة الصحيحة ، من غير تشبيه ، أو تمثيل ، أو تجسيد ، أو تعطيل ، لأننا نؤمن بأن الذات الإلهية غير معروفة بالنسبة لنا على الحقيقة ، وإنما كل ما نعرفه هو ما ورد به النقل المنزل والعلماء يقولون ((لا يعرف الله على الحقيقة إلا الله))^(١) .

والله سبحانه وتعالى قد أخبرنا أنه السميع البصير اللطيف الخبير في قوله ﷻ ، عن أبي هريرة ؓ أن رسول الله ﷺ قال ((" إن لله تسعة وتسعين اسما ، مائة إلا واحدا ، من أحصاها دخل الجنة "))^(٢) .

وأخبرنا جل علاه بأنه يسمع ويعلم ويبصر ، لكن بما يتناسب معه تعالى ، لا بما نفهمه نحن ، من ذلك قوله تعالى ﴿ " إننى معكما أسمع وأرى " ﴾^(٣) ، وقوله أيضا ﴿ " وفوق كل ذى علم علیم " ﴾^(٤) .

(١) الأستاذ الدكتور / محمد حسين موسى محمد الغزالي - الغزاليات في الإلهيات ص ١٩٧ - باب علاقة الذات بالصفات - طبعة آل بسبون ١٩٩٨ م .

(٢) أخرجه البخارى في ٨٠ كتاب الدعوات - ٦٨ باب لله مائة اسم غير واحد .

(٣) سورة طه - الآية ٤٦ .

(٤) سورة يوسف - الآية ٧٦ .

وقوله ﷺ ، عن أبي موسى الأشعري ﷺ قال ((لما غزا رسول الله ﷺ خيبر ، أو قال لما توجه رسول الله ﷺ أشرف الناس على واد فرفعوا أصواتهم بالتكبير الله أكبر الله أكبر لا إله إلا الله ، فقال رسول الله ﷺ " أربعوا على أنفسكم إنكم لا تدعون أصمولا غائبا ، إنكم تدعون سميعا قريبا ، وهو معكم ")) (١) .

وحين إذن نكون قد أثبتنا تلك الصفات لله تعالى على وجه الكمال والإحكام مع الإتيان على النحو الذى ورد فى النقل المنزل .

أما محاولة الدخول فى تفاصيل تنتهى بنا إلى التجسيد أو التعطيل فذلك شأن اليهود ، ودعاة الثلاث ، وليس من عقيدة المسلمين أبدا .

(١) أخرجه البخارى ٦٤ - كتاب المغازى - ٣٨ باب غزوة خيبر ، ومسنده الإمام أحمد ج٤ ص ٤٠٢ .

(٥) تجسد الفم

الفم يتكون من مجريين يفضى إليهما ، أحدهما من أمام ، وهو الحلقوم ، ويسمى قصبة الرئة ، وثانيهما موضوع من خلف ناحية القفا ، ويسمى المريء ، وفيه ينفذ الطعام والشراب ، وكلا من المريء والحلقوم له تركيبات محددة وغضاريف ثابتة يقوم عليها^(١) ، في الناحية التشريحية .

ولم يخفف كتاب العهد القديم من حدة نزعتهم في التجسيد ، وإنما أسرفوا فيها إلى الحد الذي جعلها لا يخلو عن ذكرها سفر من أسفارهم ، وفي نفس الوقت أحاطوها بكل مظاهر التجسيد التي لا تخفى على دارس مبتدأ ، فضلا عن باحث متخصص .

وقد تحدثنا عن تجسيدهم لبعض الأطراف والجوارح على النحو الذي سلف ، وها نحن نراهم في سفر الأمثال قد ذكروا أن سليمان بن داود ملك إسرائيل ، قد استفاد حكمه وعلمه حتى جعلته يفيض بها على من معه ، إلا أن هذه الحكمة التي فاضت عليه ما كانت إلا من فم الرب مباشرة ، كما يتفوه الواحد منا بمفردات مكونة من حروف وكلمات ، لها واقع موسيقى ، وجرس صوتي ، ونغم حرفي .

(أ) عرض المسألة :-

ورد في سفر الأمثال القول : ((يا بنى إن قبلت كلامي وخبأت وصاياي عندك ، حتى تميل أذنك إلى الحكمة ، وتعطف قلبك على الفهم ، إن دعوت المعرفة ورفعت صوتك إلى الفهم ، إن طلبتها كالفضة ، وبحثت عنها كالكتفوز ، فحينئذ تفهم مخافة ، وتجد معرفة الله ، لأن الرب يعطى حكمه من فمه المعرفة والفهم))^(٢) .

(١) الإمام / ابن رشد - الكليات في الطب ص ٣٦/٣٧ .

(٢) العهد القديم - سفر الأمثال - إصحاح ٢ - فقرات ٦/١ .

ومن المعروف أن الفم هو الذى تخرج منه المفردات اللغوية عن طريق المادة الصوتية ، وهو لا شك يحتاج آلة تستخدم كاللسان والصوت والهواء الذى ينقل الصوت إلى الآخرين ، إذ المعروف أن للصوت سرعة تساوى ٣٣١ م/ث^(١) .

وما دام الرب يتكلم بفم تخرج منه المفردات المعطاة حاملة الحكمة والمعرفة والفهم ، فإن من يسمع هذا الكلام ويستجيب له تدخر له تلك الاستجابة حتى تأتى إليه كنوع من المعرفة يسلك بها طريق الحق ، ويمضى فى مسالك الأنبياء ، وكل سبيل صالح مستقيم .

والعهد القديم لا يعتبر الفم لفظا يمكن فهمه على معنى غير ما يعرفه الناس ، وإنما يركز شراحه على المعنى المتداول فى كل اللغات ، وعلى كافة الأعراف ، من ذلك قولهم : ((فما إلى فم وعيانا أتكلم لا بالألغاز))^(٢) ، وإنما عن طريق الحروف المسموعة والكلمات المنطوقة التى يتعامل بها الناس فى محيط اللغة المشتركة التى يجيدونها ،

وهذه الكلمات التى تخرج من فم الرب يدركها كل أفراد الشعب صغيرهم والكبير ، غنيهم والفقير ، ووزيرهم والأجير ، غير أن الملوك هم وحدهم الذين يحمدون الرب على سماعهم تلك الكلمات .

يقول المزمور الثامن والثلاثون بعد المائة : ((أحمداك من كل قلبى قدام الآلهة ، أرنب لك ، أسجد لك فى هيكل قدسك ، وأحمد اسمك على رحمتك وحقك ، لأنك قد عظمت كلماتك ، ويحمدك يا رب كل ملوك الأرض إذا سمعوا كلمات فمك))^(٣) ، لأن فيها المشافهة التامة والمباشرة الحارة والإقامة الفعلية ، والدلالة المنطوقة القولية ذات الأنغام والتموجات الصوتية .

(١) الدكتور / محيى الدين عبداللطيف قناوى وآخرون - الفيزياء المقرر على دور المعلمين ص ١٨ الجهاز المركزى للكتب الجامعية ١٩٨٧/١٩٨٨ م .

(٢) العهد القديم - سفر العدد إصحاح ١٢ عدد ٨ .

(٣) المزمور ١٣٨ - فقرات ٥/١ .

(ب) مناقشة تجسيد الفم :-

من الواضح أن كتاب العهد القديم قد حاولوا إثبات تجسيد كل الجوارح للإله عندهم ، وقد ألحوا في سبيل ذلك بقدر ما أمكنهم ، حتى إنهم وصلوا حد الإسراف والمغالاة مع التهور والاندفاع الذى ينتهى بالرأى إلى عدم القبول ، وبالفكرة إلى نوع من الإلغاء والإهمال ، وحتى لا نصادر على النتيجة ، فأننا سنناقش تجسيد الفم للرب عندهم بكل من النواحي الآتية .

★ الناحية الأولى : الاستدلال المنطقى :-

يقرر المنطقة ((أن الألفاظ لا تقصد بذاتها ، وإنما المقصود هو المعانى الدالة عليها))^(١) ، وطبقا لتلك القاعدة فإن لفظ الفم إذا أطلق على سبيل الحقيقة اللغوية ، فإنه يحمل على ذلك الفم الذى يتكون من حلقوم ومرىء فى الإنسان والحيوان ، ويحتاج إلى أجزائه التى يتركب منها ، والغاية التى تتوقف عليه ،

ومثل ذلك الفم يكون مخلوقا ، وبه يوصف المخلوقون ، أما أن يوصف به الرب جل علاه ، فذلك مما يرفضه الاستدلال المنطقى ، ولا نقر به .

ومن ثم فإن فكرة إثبات فم للرب جل علاه لا تكون مقبولة من ناحية الاستدلال المنطقى ، وإنما تكون مردودة فى وجه القائلين بها لعدم قيامها على أسانيد مقبولة منطقيا .

★ ناحية الاستدلال العقلى :-

العقل يقرر أن كل من له فم فإنه يحتاج إلى ذلك الفم ، حتى يكون معبرا عن رغباته ومظهرها بعض آلامه واقتراحاته ، ومثل ذلك لا بد أن يكون محددا بوصف دقيق ،

(١) الدكتور / عوض الله حاد حجازى - المرشد السليم فى المنطق الحديث والقديم - باب الألفاظ والمعان المفردة ص ٤٧ - الطبعة السادسة - دار الطباعة المحمدية بالقاهرة ١٩٨٣ م .

وأطراف ثابتة ، ولا شك أنه سيكون مخلوقا ، وما دام هو جزء الكل ، فإن الكل أيضا سيكون مخلوقا .

❖ **وبنا عليه :** فإن الإله عند كتاب العهد القديم سيكون مخلوقا ، وليس خالقا ، وهو ما نرفضه والعقل أيضا يكذبه ، أو أن يكون الرب محتاجا إلى ذلك الفم ، والمحتاج لا يكون مستغنيا ، أو غنيا ، وإنما يكون ضعيفا ، فقيرا ، محتاجا ، ومثله لا يكون إلها أبدا ، ولا يصح أن يتجه عاقلا إلى ناقص بالاعتقاد أو العبادة ، وإلا كان ذلك العاقل أيضا ناقصا .

❖ **وفي تقديرى :** أن وصف الرب بأن له فما يتكلم به فتخرج الأصوات والمفردات والكلمات ، إنما هو من الدلائل الواضحة على أن الفكر اليهودى قد إرتضع ألبان الفكر الإغريقى القديم ، ثم حاول إعادة هضمه وإخراجه فى قالب فنى تنقصه الحكمة الفنية ، وتتحكم فيه مسالب الصنعة .

❖ **الناحية الشرعية :-**

اتفق العلماء من المسلمين على إثبات ما أثبته الله تعالى لنفسه فى القرآن الكريم ، وعلى لسان رسولنا الأمين سيدنا محمد ﷺ ، من ذلك قوله تعالى ﴿ " ولله الأسماء الحسنى فادعوه بها وزروا الذين يلحدون فى أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون " ﴾^(١) .

أى أن لله دون غيره الأسماء الدالة على أكمل صفاته فأجروها عليه دعاء ونداء وتسمية وابتعدوا عن الذين يميلون فيها إلى ما لا يليق بذاته العلية^(٢) .

وفى الحديث الشريف : ((عن أبى هريرة ؓ قال : قال رسول الله ﷺ " إن لله تسعا وتسعين اسما ، مائة إلا واحدا ، من أحصاها دخل الجنة ، وهو وتر يحب الوتر "))^(٣) .

(١) سورة الأعراف الآية ١٨٠ .

(٢) المنتخب فى تفسير القرآن الكريم - الطبع الثامنة عشر ص ٢٣٦ - طبعة المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ١٩٩٥ م .
(٣) أخرجه فى الصحيحين من حديث سفيان بن عيينه عن أبى الزناد عن الأعرج عن أبى هريرة ، ورواه البخارى عن أبى اليمان عن شعيب عن أبى حمزة عن أبى الزناد والترمذى فى جامعه عن الجورجاني عن صفوان بن صالح عن الوليد بن مسلم عن شعيب .

وأتفق العلماء من المسلمين أيضا على أن أسماء الله تعالى وصفاته توقيفيه ، لا يجوز القول فيها بالرأى ، ولا تخضع للاجتهاد ، لأنها من المسائل التى يتوقف القول فيها على النقل المعصوم .

والدراسة المتأنية تقرر أن النقل المنزل - القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة الصحيحة - لم يرد فيهم لفظ الغم ، أو الأنف ، أو جارحة من تلك الجوارح مضافا إلى الله تعالى ، وبالتالي فإن محاولة إثبات أى واحدة منها لله تعالى يكون مخالفا للشرع على الناحية التى عنى بها العهد القديم وشراحه ، ومثله لا يعتد به .

والقاعدة أن المسلم صاحب الإيمان الصحيح يثبت لله ما أثبتته الله تعالى لنفسه ، وينفى عن الله ما نفاه الله تعالى عن نفسه .

❖ والذى أميل إليه :

أن وصف الرب بأنه له فم ، لا يستقيم على الناحية الشرعية ، كما لا يجد سنداً له من ناحية العقل السليم ، وفوق ذلك فإن الاستدلال المنطقى يرفضه ومثله يعبر عن وجهة نظر صاحبه ، وعليه ترد ولا يصح قبولها ، أو الأخذ بها فى مجال مقارنة الأديان الذى يعتمد على الجوانب العقلية والمنطقية والشرعية بعد النصوص الصحيحة .

(٦) تجسيد الرأس

لم يكتف كتاب العهد القديم وشراحه بتجسيد الإله على ما سبق ، ولكن يبدو أنهم يريدون أن يجعلوا هذا الإله واحدا من المخلوقات ، فجسدوا له الرأس بعد أن عدوا تجسيدهم للعين ، والأنف وغيرها .

وها نحن نصور تجسيدهم لرأس الإله حسب نصوصهم ، وما يجرى فى أعرفهم ، ثم نناقشها طبقا للمنهج الذى اصطنعناه لأنفسنا .

(أ) عرض المسألة :-

حفل التلمود بالحديث عن تجسيد رأس الإله عند اليهود ، حتى أن هذه الرأس قد اتصفت بالإطراق والراحة النفسية ، التى تعقب التمجيد والثناء ، يقول التلمود : ((وحين يسمع البارئ تعالى تمجيد الناس له يطرق رأسه ، ويقول ما أسعد الملك الذى يمدح ويبجل مع استحقاقه لذلك))^(١) .

وهذا التمايل الرأسى والإطراق نحو اليمين ، أو الشمال أوجهة التحت ، كلها من صفات الرأس الجسدية ، ومما يزيد الأمر تصويرا جسديا ، ما نقل أن فى رأس خالقهم تاجا فيه ألف قنطار من ذهب ، وفى إصبعة خاتم تضيء منه الشمس والكواكب ، وأن الملك الذى يخدم ذلك التاج اسمه " صندلفون " ^(٢) .

وهذه الرأس التى تحمل ذلك التاج المحمل بألف قنطار من ذهب هى رأس إلهيه عندهم محصورة فى تاج كبير ، يلف بها من كل ناحية ، ويحيط بها من كل اتجاه ، ومن ملامح هذا التاج أنه مليء بالجواهر والقناطير المقنطرة من الذهب ، الذى تشبع به نفوس الفقراء ، وتأوى إليه قلوب الأغنياء .

(١) الكنز المرصود فى قواعد التلمود ص ٥٥ - ترجمة يوسف نصر الله - الطبعة الأولى - دار القلم - دمشق ١٩٨٧ م .

(٢) الدكتور / محمد عبدالله الشرقاوى - الكنز المرصود فى فضائح التلمود ص ٤٤ - مكتبة الوعى الإسلامى ١٩٩٠ م .

ثم إن مساحة جبهة خالقهم من أعلاها إلى أنفه مساحة ليست قليلة ، إنها خمسة آلاف ذراع^(١) .

من ثم : فإن هذا التجسد لرأس الإله عندهم يقوم على نصوص تلمودية يراها أصحاب هذه الفكرة مقدسة ، بل إنها غير قابلة لمجرد المناقشة ، طبقا للمعطيات التي تحكم سلوكيات القوم ، وتقرر القواعد التي يجب اتباعها .

(ب) مناقشة المسألة :-

سبق أن صورنا الفكرة عندهم لكن رغم أن هذه الفكرة تؤكد تجسد عضو الرأس ، بالنسبة لله عندهم ، إلا أنها لا تنال أى نوع من أنواع القبول لدى المفكر المدقق والدارس لمقارنة الأديان ، على وجه الخصوص . أما لماذا ؟ فلما يلي :-

❖ أولا : عدم سلامة النصوص :-

إن هذه النصوص غير مقدسة لا عندنا ولا عند متقدمي اليهود حيث من المعلوم أن التلمود لم يكتب ولم يظهر إلا بعد انتقال موسى عليه السلام فقد ذكرت المصادر أنه دون ما بين سنة ١٩٠ / ٢٠٠م تقريبا ، فبالنظر إلى كون متقدمو اليهود لم يعرفوا أن لله رأسا وعليها تاج فلو كان الأمر متعلقا بالعقيدة لظهر في أول كتابات اليهود ، وهو التوراة التي حرص أوائل اليهود مراجعتها شفويا .

❖ ثانيا : الحكم العقلي :-

إن إثبات تجسيد الرأس للإله عندهم على النحو الذى سبق تصويره ، يؤدي حتما إلى التحيز ، والله منزّه عن أن يتحد بغيره ، أو يتحيز فيه ، أو يجمعه أمر ما من أمور المخلوقات ، بل إن العقل السليم يحكم بأن قضية تنزيه الإله عن صفات المخلوقين أمر ، وثابت فى العقول الصحيحة ، كما هو مقرر .

(١) راجع الإمام / ابن حزم - الفصل فى الملل والأهواء والنحل ص

فى النصوص السليمة وأن هذا التجسد للرأس يعبر عن نزعة الضعف ، والذلة التى عاشها المنتسبون لليهودية فى مرحلة الاضطهاد ، إذ أن النفوس المضطهدة تحلم بتيجان الملك ، كما أن المحرومين يتلهفون دائما إلى خزائن الأموال والذهب والفضة .

❖ ثالثا : الحكم الشرعى :-

إن هذه الصورة من تجسد آله عندهم فيها الخيال واضح ، وعدم انسجام الرؤيا قائم ، مما يؤكد ما سلف أن ذكرناها ، ونؤكد مرة أخرى أن الله منزّه عن مثل هذه الصور لأنه تعالى ﴿ ليس كمثله شيء وهو السميع البصير ﴾ ^(١) .



الفصل الخامس

تجسيدهم للإله في العلاقات

الحسدية والرغبات

العلاقات^(١) الجسدية

يقصد بالعلاقات الجسدية ما يمكن أن يقع بين زوجين ، ويسمى الناتج عنهما ثمرة العلاقة ، ومن المعروف أن كل اثنين من نوع واحد داخل جنس بعينه ، إذا تمت بينهما علاقة جسدية ، فإنها في الغالب يتخلف عنها ناتج هو المعبر عنه بمضمون العلاقة أو دليل العلاقة ، وهو في بنى الإنسان والحيوان وما كان من هذا القبيل ،

وبالتالى فإذا عبر عن العلاقات الجسدية ، فإنما يكون المراد هنا ، هو نسبة الأبوة أو البنوة لله تعالى - تعالى عن ذلك علوا كبيرا - فى الفكر اليهودى .

❖ ولقد ترددت مفردات العلاقات الجسدية فى العهد القديم منسوبة إلى الرب ، بشكل يصعب تجاوزه ، أو إغماض العين عنه من دارس علم مقارنة الأديان المتخصص . أما لماذا ؟

❖ فالجواب :-

أن العهد القديم قد ذكر مادة الكلمات : (ولد^(٢) ، ابن^(٣) ، ولادة^(٤) ، طفل^(٥) ، وأمثالها) وهى فى الغالب الأعم منسوبة لله سواء على الحقيقة ، أو المجاز ، وسواء باعتبار المدلول اللغوى ، أو المفهوم الاصطلاحي ،

ونظرا لكثافة وجود تلك المفردات فى العهد القديم ، وتردد كتاب ومفسرى العهد القديم من اليهود وغيرهم فى وضع معنى محدد لها ، فإنه من الضروري بحث تلك المسألة على الناحية التى ترد فى هذا الكتاب .

(١) العلاقة وردت مادة الكلمة فى العهد القديم ، على معنى الصلة المتبادلة ، كما وردت رمزا من الرموز ، وفى نفس الوقت ، فإنها ترد على معنى العلة ، وهى الدودة التى تكثر فى المستنقعات ، وتتعلق بالحيوانات التى تشرب من تلك المستنقعات ، وتأخذ فى امتصاص دمها ، ولا تغادر جلد الإنسان ، بل تتعلق به بشدة ، ومن هنا كان اسمها علفه - قاموس الكتاب المقدس ص ٦٣٤ .

(٢) العهد القديم - المزمور العاشر - فقرة ٧ « أنا اليوم ولدتك ولادة فى الزمان عندما جعل جسدا » .

(٣) مزمور ١٢٧ فقرة ٣ ، وراجع القاموس الموجز للكتاب المقدس ص ٧٢٠ مكتبة الأخوة ١٩٨٣ م .

(٤) يقصد بها الولادة الطبيعية - إنجيل متى الإصحاح الأول ، والولادة الروحية - كورنثس الأول إصحاح ٤ فقرة ١٥ ، نقلا عن القاموس الموجز للكتاب المقدس ، وهيب ملك - مكتبة الأخوة ١٩٨٣ م .

(٥) الكتاب المقدس - العهد الجديد - إنجيل يوحنا إصحاح ١٣ فقرة ١٨ ، حيث يقصد بكلمة الأولاد الأطفال الصغار مبانة مسع الشبان .

كما أن النصوص التى تتعلق بالعهد القديم ، قد جعلت الألفاظ المتداولة على المعنى اللغوى مراداً^(١) ، بحيث يصعب حملها إلى المجاز ، إلا فى أضيق نطاق ، ربما لم يتوفر أبداً .

ونظراً لاهتمام دارسى مقارنة الأديان بالفصل بين تلك المسائل ، فإن من المناسب أن نتعرض لها- العلاقة الجسدية - على النحو الذى سنذكره فيما يلى :-

الولادة الجسدية

(أ) عرض المسألة :-

العهد القديم يعلن عن وجود أولاد للرب ، وهذه العملية لا تتم إلا بولادة يكون الولد هو النتيجة الطبيعية لها .

يخاطب الرب " يهوه " قائلاً : ((أنت أبنى ، أنا اليوم ولدتك ، بنوة أزلية))^(٢) .

ويبدو أن كتاب العهد القديم قد أكثروا من ذكر النصوص التى تؤكد تلك الفكرة ، منها قولهم : ((أنتم أولاد الرب إلهكم))^(٣) ، وما دمت أنت أولاده ، ولستم أولاداً لغيره فيكون هو الذى ولدكم ولادة طبيعية ، فيكم البكر ، ومنكم من يلحق البكر .

بل أن هؤلاء الأولاد الذين أفرزتهم ذات الولادة ، وفيهم البكر ، بينهم صفات تغلب عليهم وتجمع شملهم .

وتلك الولادة التى أفرزت أولاداً تحمل فى الأصل على الولادة الطبيعية^(٤) ، يقول سفر التكوين ((ابنك وحيدك الذى تحبه))^(٥) ، وتحمل فى غير الأصل على الولادة

(١) إنجيل متى - الإصحاح الأول ، وكذلك المعجم الموجز للكتاب المقدس وهيب عبدالمملك ص ٧٢٠ .

(٢) سفر المزامير - المزمور ٢٢ فقرة ٧ .

(٣) سفر التثنية - إصحاح ١٤ فقرة ١ .

(٤) الولادة الطبيعية هى التى تنشأ من أبوين على سبيل اللقاح والتزاوج ، ومن أم عن طريق الأفراد الروحي .

(٥) سفر التكوين إصحاح ٢٢ عدد ٢ .

الروحية^(١) ، التى تتم للمؤمن ، وهذا الذى نشأ عن الولادة الطبيعية ليس ولدا واحدا ، وإنما هم أولاد كثيرون ، فيهم البكر ((يقول الرب إسرائيل ابنى البكر))^(٢) ، فبكر كل خليفة مرتبطا ارتباطا وثيقا بلقب صورة الله ، غير المنظورة فيما يتعلق باللاهوت هو الصورة ، وما يتعلق بالخلقة هو البكر .

كما أن البكر يسمى بكر لوجوده بين أخوة كثيرين ، سواء كان البكور فى الأحياء ، أو كان البكور فى الأموات ، يقول بولس فى رسالته الأولى للعبيرانيين ((المسيح لا يدعى قط الابن البكر ، ولكنه يدعى البكر فهو بكر بين أخوة كثيرين ، وبكر من الأموات)) ، وفيهم غير البكر كثيرون .

حتى أن هؤلاء الأولاد المولودون من الرب قد كثروا وأنجب البشر بنات ، فلما نزل أولاد الله ورأوا بنات البشر ، رأوا فيهن صفات الجمال والشبق الجسدى ، ففتنهم جمال بنات الآدميين اللاتى كان عددهن قد كثر فى الأرض ، وأتخذوهن خليلات^(٣) ،

وهنا غضب الرب على أبنائه لكن كان السهم قد نفذ إذ أن أبناء الله كانوا قد دخلوا على بنات الناس ، فولدت بنات الناس لأولاد الرب أولادا صاروا يعرفون بالجبابرة .

يقول العهد القديم : ((لما ابتدأ الناس يكثر على الأرض وولد لهم بنات أن أولاد الله رأوا بنات الناس أنهن حسنات ، فاتخذوا لأنفسهم نساء من كل ما اختاروا ، فقال الرب لا يدين روحى فى الإنسان إلى الأبد لزيغانه هو بشر ، تكون أيامه مائة وعشرون سنة كان فى الأرض طغاة فى تلك الأيام ، وبعد ذلك إذا دخل بنو الله على بنات الناس وولدن لهم أولاداً هؤلاء هم الجبابرة))^(٤) ، الذين سكنوا الأرض قبل الطوفان^(٥) .

(١) الولادة الروحية هى مجرد فكرة دخل لفظ الولادة فيها بحروفه فقط ، ومعناه فلا ينصرف إلى مفهوم معين إلا بقرينة تحدد .

(٢) سفر الخروج إصحاح ٤ عدد ٢٣/٢٢ .

(٣) الدكتور / على عبدالواحد واى - اليهودية واليهود - ص ٣٢ مكتبة غريب ١٩٧٠ م .

(٤) سفر التكوين إصحاح ٦ عدد ٤/١ .

(٥) الأستاذ / محمود الشرقاوى - التفسير الدينى للتاريخ - الجزء الأول - كتاب الشعب ص ١٦٣ - مطبوعات دار الشعب .

ويبدو أن أولاد الرب كانوا على قدر كبير من الطفولة العقلية ، فلم يتمكنوا من تفادى الشراك التي نصبت لهم من أبناء غير الرب ، حتى أنهم صوروا لهم المسالب مناقب ، والمفاسد مقاصد ، غضب الرب من أبناء آخرين ، لأنهم لم يقابلوا إحساناته لهم إلا بالإساءة لأولاده .

وتوارثوا تلك الأفعال جيلا بعد جيل ، يذكر سفر التثنية هذا الموقف ثم ينتهى إلى أن الذين ليسوا أولادا للرب قد أفسدوا أولاد الرب وعبوهم ، يقول : ((أفسد له الذين ليسوا أولاداً ، عيبهم جيل ملتو ، آآ الرب تكافئون بهذا يا شعبا غبيا غير حكيم ، أليس هو أباك ومقتنيك))^(١) .

ولم يقف الأمر عند هذا الحد ، بل إنه قد أمتد حتى يشمل تصرفات سلوكية للابن البكر ، لا ترضى الرب ، ولكنه يتغاضى عنها ، وقد يملكه شيء من الغضب والغيط ، وحينئذ يعرض بوجهه عن هؤلاء الأولاد وبناتهم حتى قال ((فرأى الرب ورذل من الغيط بنيه وبناته ، وقال أحجب وجهى عنهم ، وأنظر ماذا تكون آخرتهم ، إنهم جيل متقلب ، أولاد لا أمانة فيهم))^(٢) .

حاول الكثيرون من أولاد البشر الاعتداء على أولاد الرب ، الذين ولدهم تلك الولادة الطبيعية ، وقد تكررت تلك المحاولات ، حتى من فرعون نفسه ، الذى قرر الاعتداء على إسرائيل ابن الرب البكر ،

ولكن الرب هدده بالانتقام منه ، والقصاص من والده البكر هو الآخر ، وكان ذلك فى رسالة موجهة من الرب لفرعون ، جاء فيها : ((يقول الرب إسرائيل ابنى البكر ، فقلت لك أطلق ابنى ليعبدنى ، فأبيت أن تطلقه ، ها أنا أقتل ابنك البكر))^(٣) .

(١) سفر التثنية - الإصحاح ٣٢ - عدد ٧/٥ .

(٢) سفر التثنية - إصحاح ٣٢ - عدد ٢٠/١٩ .

(٣) سفر الخروج - إصحاح ٤ عدد ٢٣ .

وهكذا يسترسل العهد القديم فى التركيز على إثبات بنوتهم أو غيرهم للرب وأبوتهم هو الآخر لهم أو لغيرهم ، المهم أن القاعدة تقوم عندهم على ضرورة إثبات البنوة الطبيعية ، والولادة الحقيقية للرب .

(ب) مناقشة المسألة :-

الدارس لمقارنة الأديان يرى أن فكرة العلاقات الجسدية ونسبتها للرب قد عنى بها كتاب العهد القديم ، طبقا لمواصفاتهم الذاتية ، فما ينطبق على البشر حاولوا إثباته بالنسبة لله ،

وفى نفس الوقت لم يجعلوا الألفاظ المستخدمة تحمل دلالات متسعة ، وإنما حصروها فى الاستعمال الحقيقى وحده ، وحاولوا تثبيت تلك المفاهيم ، كرد فعل موقفى فى مواجهة من ينزهون الله ، ومن يزعمون نسبة البنات لله تعالى - تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا - إذ أن الأقوام فى تلك المسألة فرق ثلاثة :-

• الأول : القائل بتزيه الله^(١) :-

وهو نحن المسلمين ، وكل نبي من قبل الله جاء ليعرف الناس بالإله الخالق العظيم ، لم يكشف إلا عن بيان التنزيهات لله ، وبيان السلبيات ، وإبعادها عن الله تعالى ، فالله لا والد له ، ولا ولد ، لأن من كان والدا وله ولد فهو محتاج حتما ، والله لا يكون محتاجا مستغنيا فى آن واحد لاستحالة الجمع بين المتناقضين . قال تعالى ﴿ قل هو الله أحد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد ﴾^(٢) .

« أى أن الله هو الذى لم يخرج منه شيء ، ولهذا امتنع عليه أن يلد وأن يولد وذلك أن الولادة والتولد ، وكل ما يكون من هذه الألفاظ لا يكون إلا من أصلين غالبا ، وما

(١) هم كل نبي مرسل من قبل الله تعالى ، ادعى النبوة وصدق الله بالمعجزات ، قال تعالى ﴿ وكلا نقص عليك من أنباء الرسل ما نثبت به فؤادك وجاء فى هذه الحق وموعظة وذكرى للمؤمنين ﴾ سورة هود الآية ١٢٠ .

(٢) سورة الإخلاص بتمامها .

كان من المتولد عينا قائما بنفسها فلا بد لها من مادة تخرج منها ، وما كان عرضا قائما بغيره ، فلا بد له من محل يقوم به ،

• فالأول نفاه بقوله ﴿ " أحد " ﴾ :

فإن الأحد هو الذى لا كفوا له ، ولا نظير فيمتنع أن تكون له صاحبة والتولد إنما يكون بين شيئين ، قال تعالى ﴿ " أنى يكون له ولد ولم تكن له صاحبة وخلق كل شيء وهو بكل شيء عليم " ﴾^(١) ، فنفى سبحانه نسبة الولد لله بامتناع لازمة عليه ، وهو الزوجة ،

• والثانى : نفاه بقوله سبحانه ﴿ " الصمد " ﴾ :

وكل ذلك ممتنع فى حق الله تعالى ، فإنه أحد ، فليس له كفوا يكون صاحباً له ونظيراً ، وهو صمد ، يمتنع أن يكون والداً ، ويمتنع أن يكون مولوداً بطريق الأولى^(٢) . وهكذا فإن القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة قد هيمننا على ما سلف من كتب ، وأكدنا على استمرار إثبات التنزيهات لله تعالى ، وهو الذى نعتقده ، ولا يخالف مسلم صحيح الإسلام فى هذا الإقرار أبداً .

(١) سورة الأنعام - الآية ١٠١ .

(٢) شيخ الإسلام نفى الدين ابن تيمية - تفسير سورة الإخلاص ص ٨١/٨٢ - راجعه الدكتور / عبد الحميد حامد - دار الريسان - الطبعة الأولى ١٩٨٧م القاهرة .

الفريق الثانى : القائلون بإثبات البنات لله

ظن هؤلاء أن الملائكة من جنس الإناث ، وليسوا من جنس الذكور ، فلما لم يتمكنوا من تصور آباء لهم وأمّهات نسبهم إلى الله تعالى ، ووصفهم بأنهم بنات الله .

إلا أن الله تعالى رد عليهم ، وقطع أقوالهم عن طريق المنهج العقلى والسؤال المباشر ، قال تعالى ﴿ " فاستفتهم أربك البنات ولهم البنون أم خلقنا الملائكة إناثا وهم شاهدون ألا إنهم من إفكهم ليقولون ولد الله وإنهم لكاذبون أصطفى البنات على البنين ما لكم كيف تحكمون " ﴾^(١) .

والمتابع لآيات القرآن الكريم يرى أنها لم تثبت التنزيهات لله وحدها ، وإنما نفت عن الله تعالى كل مظاهر المماثلة ، لشيء من خلقه ، فهو سبحانه وتعالى ﴿ " ليس كمثله شيء وهو السميع البصير " ﴾^(٢) ، وفى نفس الوقت فإنها هدمت ما يعتقده هؤلاء السذج من نسبة البنات لله تعالى .

وبينت أن خصومتهم للحق ومعاداتهم للصواب دفعتهم إلى الاستمرار فى الخصومة والمكابرة ، والعناد من غير دليل يهديهم ، قال تعالى ﴿ " أومن ينشؤا فى الحلية وهو فى الخصام غير مبين وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن إناثا أشهدوا خلقهم " ﴾^(٣) .

(١) سورة الصافات الآيات ١٤٩/١٥٤ .

(٢) سورة الشورى الآية ١١ .

(٣) سورة الزخرف - الآيتان ١٨/١٩ .

الفريق الثالث : القائلون بإثبات الأولاد الذكور لله

هذا الفريق نشأ كرد فعل موقفي في اتجاه الفريق الثاني ، حيث ذهب اليهود إلى أن لله ولدا من صلبه هو العزيز ، قال تعالى ﴿ " وقالت اليهود عزيز ابن الله " ﴾^(١) ، فكان الرد المناسب لها فقال ﴿ " ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من إله إذا لذهب كل إله بما خلق ولعلا بعضهم على بعض سبحانه الله عما يصفون " ﴾^(٢) .

ف نجد أن أصحاب هذا الفريق لم يذكروا أن لله بنات ، وإنما ركزوا على الأبناء ، بحيث أن من ينظر إلى النصوص يرى تكرار لفظ يولد من الله^(٣) - أبناء الله^(٤) - بكر الله^(٥) - هوذا البنون ميراث من عند الرب^(٦) ، وأولاد الله كلمة تعنى الأولاد ، ويقصد بها الصغار ، والشبان والآباء^(٧) ،

ولم يلتفت أصحاب تلك الفكرة إلى مفهوم البنات إطلاقا ، وهذا يدل على أن قيام ذلك الفريق الثالث كان نوعا من رد الفعل في مواجهة القائلين بأن الملائكة بنات الله .

❖ وفي تقديري : أن القولين الأخيرين - الثاني والثالث - يضرب كلا منهما الآخر ، بل ويهدم ثانيهما أولهما ، بحيث لا يبقى إلا التوحيد الخالص والتنزيه المطلق^(٨) . أما لماذا ؟

(١) سورة التوبة الآية ٣٠ .

(٢) سورة المؤمنون الآية ٩١ ، وراجع الأستاذ الدكتور / محمد حسين موسى محمد الغزالي - المدخل التام لعلم الكلام ص ٤٠٨ - الطبعة الأولى ١٩٩٨ م - مطبعة آل نغزنجي .

(٣) العهد الجديد - يوحنا إصحاح ١ فقرة ٥ .

(٤) العهد القديم سفر التكوين إصحاح ٢٣ عدد ٢ .

(٥) رسالة العبرانيين عدد ٦/١ .

(٦) المزمور ١٢٧ عدد ٣ .

(٧) وهب ملك - القاموس الموجز للكتاب المقدس ص ٧٢١ - مكتبة الأخوة ١٩٨٣ م .

(٨) ذكر القرآن الكريم أن الأنبياء كان لهم أتباع آمنوا بالله رب العالمين ، فجاهم الله ، وجعلهم عنده من المقولين ، من ذلك ﴿ " فأنجينا الذين آمنوا " ﴾

فلما هو معروف من أن الدليل إذا تطرق إليه الاحتمال سقط به الاستدلال^(١) ، وكذلك لما هو معروف من أنه متى تعارض الدليلان تساقطا^(٢) ، ومن ثم فلا يصير أحدهما دليلا ، وإنما يصبحان يهدم كلا منهما الآخر ، وطبقا لتلك القاعدة فإن مزاعم الفريق الثاني تسقطها مزاعم الفريق الثالث ، وعلى هذا يتساقطان معا .

لـ ونحن نناقش القائلين بوجود أبناء لله على النواحي التي سترد .

❖ الناحية الأولى : مطالبتهم بإثبات الدليل :-

إن دارس مقارنة الأديان يحرص دائما على الأدلة ، فليس شأنه أن يجمع في فلاة أو يحطب بليل ، وإنما يعنيه سلامة الأدلة ، فإذا لم تتوفر الأدلة بجانب السلامة ، فإنه لا يعتد بها وطبقا لهذا المفهوم .

❖ فإننا نتساءل : هل لدى القائلين بأن لله أبناء دليل على ما زعموا ؟

❖ **ربما يقال :** أن الأدلة ذكرت في العهد القديم والجديد ، وكتاب العهدين معا^(٣) ، وكذلك الشأن مع مفسريهم ، ومن ثم صارت أدلة .

❖ **ولكننا نقول :** لم يثبت عندهم ، ولا عند غيرهم أن العهد القديم قد كتبه موسى الكليم ، أو أملاه ، أو راجعه ، وبالتالي فهو مقطوع النسبة - سنداً ومنتناً^(٤) - لله رب العالمين ، وربما يقال أن هذه الأدلة تتناقلها الأخبار عن طريق المشافهة من خلال الوصايا^(٥) ، فصارت موثقة ، وهذا الفرض ساقط أيضا ، لأنهم مقرون بوقوع

(١) العلامة جلال الدين السيوطي - جهد الفريضة في توجيه النصيحة ص ١٨٥ ، هامش صون المنطقة والكلام ج ٢

(٢) العلامة جلال الدين السيوطي - الأشباه والنظائر في فروع فقه الشافعي - باب ترجيح الأدلة - طبعة الحلبي

(٣) الأدلة التي ذكرناها لم عند تصويرنا لفكرهم .

(٤) اتفق العلماء على أنه متى انقطع السند ، لم يصح المتن ، وإذا انقطع المتن لم يسلم السند ، أما إذا انقطع معا فقد سقط الدليل

كله - العلامة أبو المعالي عبد الملك الجويني - الورقات في أصول الفقه هامش حاشية الجلال المحلى على الورقات ص ٧ ط الحلبي .

(٥) يقال هذا على التلمود بقسميه ، إذ يرى أصحابه أن التلمود هو التعاليم الشفوية التي تناقلها موسى ، ثم من بعده من الأحبار ،

ورجال اللاهوت ، وظل الحال على ذلك حتى تم تدوينه بعد ميلاد المسيح - د / محمد عبدالله الشرقاوي - مرجع سابق ص ٢٠ .

حاحاماتهم ، ورجال اللاهوت فى النقل غير الصحيح ، والاستنتاجات العشوائية ،
التي لم تقم عليها أدلة^(١) ، ولذا فإنها تكون ساقطة أيضا .

❖ ثانيا : الحكم العقلى الصحيح :-

بيننا أن الأدلة تعاكس ما انتهى إليه أصحاب القول بوجود أبناء لله ، أو بنات ،
سواء على الناحية التاريخية ، أو غيرها ، لكن حكم العقل الصحيح هو الآخر يهدمها ،
إذ لو كان لله شيئا من العلاقات الجسدية ، لنشأ عنها فضلات ، فكانت زائدة ،
وبليت ، وفنيت ، ولو كان جزء الإله يبلى ، أو يفنى ، لكان مخلوقا ، وليس خالقا .

كما أن العقل الصحيح يقر بأنه لو كان لله أبناء ، لكانت لهم أم ، لأنه لا يعقل أن
يكون الإله متمتعاً بالقدرة على العطاء الجسدى ، ولا توجد له أنثى تتم بينهما تلك
العلاقات ، وحيث أن ذلك لم يقم عندهم عليه دليل ، فقد بان فساده ، قال تعالى
﴿ وقالت اليهود عزير ابن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله ذلك قولهم بأفواههم
يضاهئون قول الذين كفروا من قبل قاتلهم الله أنى يؤفكون ﴾^(٢) .

أضف إلى ما سبق أنه لو كان لله أبناء لكانت لهم أم ، إما من جنس الإله ، فتتعدد
الآلهة ، وبالتالي ينتجان أبناء من جنسهما ، فتنشأ آلهة لا حصر لها ، وهو قول باطل .

﴿ قال تعالى ﴾ " بديع السماوات والأرض أنى يكون له ولد ولم تكن له صاحبة وخلق كل
شيء وهو بكل شيء عليم ذالكم الله ربكم لا إله إلا هو خالق كل شيء فاعبدوه وهو على
كل شيء وكيل " ﴾^(٣) .

أو تكون أمهم من بنى جنسهم ، فتحتاج هى الأخرى أما وأبا ، وهنا يلزم أن يكون
الأبناء صورة لكل من الأب والأم ، بحيث يصير كل أبناؤها أنصاف آلهة ، وأنصاف

(١) ومن أبرز تلك المظاهر ، وجود أكثر من عهد قديم ، وأكثر من تلمود ، وأكثر تورا ، سواء فى الأسماء أو عدد الأسفار
والإصحاحات .

(٢) سورة التوبة الآية ٣ .

(٣) سورة الأنعام الآيات ١٠١/١٠٢ .

بشر ، فلا ينسبون إلى أب ، ولا إلى أم ، وهذا مخالف للاتجاه القائم عندهم من إثبات الولد لله .

❖ ثالثاً : الحكم الشرعى :-

تقرر فى الشرع الشريف أنه لو كان لله ولد لما عذبه ، إذ يستحيل أن يكون موصوفاً بالرحمة على الخلائق ، ثم لا يرحم أبناؤه ، وحيث أنه قد عذب اليهود والنصارى بأفعالهم الذميمة ، فقد بان أنه تعالى ليس له ابن ، ولا بنت ، وأنه تعالى منزّه عن كل تلك المظاهر .

﴿الله﴾ قال تعالى ﴿ " وقالت اليهود و النصارى نحن أبناء الله وأحباؤه قل فلم يعذبكم بذنوبكم بل أنتم بشر ممن خلق يغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء والله ملك السماوات والأرض وما بينهما واليه المصير " ﴾^(١) ،

فتلك دعواهم ومزاعمهم ، أنهم أبناء الله وأحباؤه وشأن الابن أن ينال المنزلة التى له عند الأب ، والمحبة ، ولكن ذلك كله لم يحدث ، بل كان العكس ، فقال ﴿ " قل فلم يعذبكم بذنوبكم بل أنتم بشر ممن خلق " ﴾^(٢) .

ورد تلك الشبهة عليهم وأمثالهم ، فقال ﴿ " قل هو الله أحد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد " ﴾^(٣) ، وقال ﴿ " شهد الله أنه لا إله إلا هو والملائكة وأولو العلم قائماً بالقسط لا إله إلا هو العزيز الحكيم " ﴾^(٤) ، وقال ﴿ " ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من إله إذا لذهب كل إله بما خلق " ﴾^(٥) .

فبين القرآن الكريم أن قضية العلاقات الجسدية لا تناسب الذات الإلهية ، وإنما المناسب لهذه العلاقات قيامها بين المخلوقات ﴿ " فتعالى الله الملك الحق لا إله إلا هو رب

(١) سورة المائدة الآية ١٨ .

(٢) سورة المائدة الآية ١٨ .

(٣) سورة الإخلاص بتمامها .

(٤) سورة آل عمران الآية ١٨ .

(٥) سورة المؤمنون الآية ٩١ .

العرش الكريم ومن يدع مع الله إليها آخر لا برهان له به فإنما حسابه عند ربه وإنه لا يفلح الكافرون " ﴿١﴾ .

❖ الحكم العادي :-

دائما يرى العقلاء أن للعادة والإلف بعض الأحكام ، وتسمى العادات متى كانت في متعارف الناس ، كما تسمى السنن الإلهي ، متى كانت أعلى من مقدورات الناس ، فبزوغ الشمس وغروبها ، ومنازل القمر ومطالعه وبروجه كل ذلك مما جرت به سنة الله تعالى ، وحكمت به العادة الصحيحة ،

﴿الله﴾ قال تعالى ﴿ " سنة الله في الذين خلو من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلا " ﴾ ﴿٢﴾ .

﴿الله﴾ وقال ﴿ " فهل ينظرون إلا سنة الأولين فلن تجد لسنة الله تبديلا ولن تجد لسنة الله تحويلا " ﴾ ﴿٣﴾ ،

إذا لو كان لله ابنا واحدا ، أو اثنان أو ثلاثة ، أو أكثر في الماضي ، لحكمت العادة بضرورة وجوده في الحاضر ، وإلا وصف منجانب الماضي بأنه عقيم الحاضر ، وهذا عيب فيه ، ونقص منه ومثله لا يكون إليها أبدا فثبت أن فكرة وجود أبناء الله أضعف من فكرة وجود بنات الله ، وبأن أنهما وأمثالهما مجرد أفكار لا أساس لها ، بل إهمالها أولى من النظر إليها ﴿٤﴾ .

يقول أحد الدارسين : ((أن العهد القديم يعرض صورا عن الإله تجعله مثل غيره من المخلوقات ، فهو يلد ، وعنده من الأولاد مثل البشر الولد البكر الذي يعتنى به والده ، وله خطوة عند أبيه ليست لغيره ، وإذا ما مسه السوء فإنه يغضب لذلك وينتقم)) ﴿٥﴾ .

(١) سورة المؤمنون الآيات ١١٦/١١٧ .

(٢) سورة الأحزاب الآية ٦٢ .

(٣) سورة فاطر الآية ٤٣ .

(٤) الأستاذ الدكتور / محمد سبيح موسى محمد الغزالي - المدخل التام لعلم الكلام ص ٤٠٧/٤٠٨ - الطبعة الأولى ١٩٩٨م - مطبعة آل عزيبي بالزقازيق .

(٥) د/ صابر طعيمة - التراث الإسرائيلي في العهد القديم وموقف الإسلام منه - ص ٣٥٦ - دار الجليل بيروت ١٩٧٩م .

تجسيد الرغبات

ذكرنا أن الإله في الفكر اليهودي له تجسيدات عديدة ، من تلك التجسيدات ما كان في صورة بشر^(١) ، وعرضنا هناك الحديث عن تجسد الأطراف البشرية^(٢) ، كما تناولنا التجسد المتكامل^(٣) ، وها نحن نعرض لنوع آخر من التجسد الإلهي عندهم في صورة الرغبات البشرية ، التي تقوم في النفس وتظهر آثارها في السلوكيات كمعبر قوى أو دافع أكيد .

والدارس لمقارنة الأديان يجد الفكر اليهودي قد تابع النصوص ، أو بعبارة أوفق أن النصوص الدينية عندهم قد رسمت صورة الفكر اليهودي في قالب اعتبروه ديناً ، فكل الصفات المتعلقة بالرغبات البشرية عندهم صوروها للرب بكل ما فيها من علو ، أو انخفاض ، من خسة ، أو وفاء من جهل أو فقر أو خلافة ، مما تعرضه نصوص العهد القديم ، ويجرى في مصادر فكر اليهود .

ومن البادى أن الفكر اليهودي جعل الرغبات البشرية التي يمكن نسبتها للرب عندهم غير منحصرة ، ولكننا سنذكر أبرزها :-

[١] الحزن .

[٢] الخطأ .

[٣] الندم .

[٤] الغيظ .

[٥] الخوف .

(١) وهو الذى سبق تناوله في هذا الكتاب ، وأيمل اليه عشية التكرار .

(٢) منها الوجه - الأنف - الأذن - الفم - الرأس .

(٣) المتكامل يعرف بأنه الصورة التي يكون عليها الشيء من خلال الأطراف الممتعة .

من ثم فإننا سنقتصر دراستنا في الرغبات البشرية التي نرى أنها الأبرز عندهم ،
والأكثر شيوعاً ، وانتشاراً في مؤلفاتهم ، وسيكون ذلك على النحو التالي :-

(١) الحزن

الحزن لفظ من الألفاظ التي يتم التخاطب بها ، والتعامل معها ، وبالتالي لا بد من
تعريف له ، حتى يتحدد معناه ، بحيث يكون محل النزاع مجرداً .

(أ) في اللغة :-

- ♦ عرف الحزن في اللغة بأنه هو ((الهم والغم))^(١) .
- ♦ وعرف كذلك بأنه : حالة من حالات النفس البشرية تنتاب الإنسان عند فقد
محبوب ، أو فوات منفعة يصعب تداركها ، بحيث يقع بعدها لصحابها إنقاص
الأجر وإبطاله .

(ب) في الاصطلاح :-

لـ عرف بعدة تعريفات من أبرزها :-

[١] أنه عبارة عما يحصل لوقوع مكروه ، أو فوات محبوب في الماضي^(٢) .

- ♦ وهذا التعريف أراه قد ركز على النتائج ، التي تقع بعد المقدمات ، وحصره في
جانب الماضي فقط ، رغم أن تلك النتائج يمكن أن تقع في الحال ، كما يقع لأحدنا
عندما يفكر في أمر ، ثم يرى العجز في إمكانياته عن بلوغه .

[٢] ألم نفساني يغمر النفس كلها ، ويرادفه الغم والهم والكآبة ، وهو إما أن يحصل
للنفس بالعرض لوقوع مكروه ، أو فراق محبوب ، وإما أن يحصل لها بطبع الانطواء

(١) د/ القس / صموئيل حبيب وآخرون - دائرة المعارف الكتابية ص ٨٦ - ٣ الطبعة الثانية ١٩٩٥ م - دار الثقافة .

(٢) العلامة السيد الشريف الجرجاني - التعريفات ص ٧٦ طبعة الخليلي

مزاجها على القلق والاضطراب ، ومن عادة الحزين أن يكون مكفهر الوجه مطرقا
إطراق الآسى^(١) .

♦ وهذا التعريف قائم على المرادف ، كما أن فيه أداة الانفصال - إما - أو^(٢) ، ومثله
لا يكون تعريفا معتمدا بقدر ما هو ضابط لجزئيات معينة ، يمكن الأخذ به عند عدم
وجود غيره كناحية تقريبية .

❖ تعريف الدراسة :-

والذى أميل إليه : أن الحزن حالة من حالات النفس البشرية ترد مصاحبة لوقوع
مكروه ، وفوات منفعة تتعلق بها النفس ، تعلقا قويا ، بحيث إذا منعت منها أو حجبت
عنها وقع فيها ما لا يرضيها .

ورغم أنه تعريف طويل نسبيا فى الدراسات النظرية ، إلا أنى أراه جامعا على تلك
الناحية ، ومن ثم اعتبرته أقوم من غيره ، وأقرب فى بلوغ الهدف المنشود ، وها أنا
أعرض الحزن عندهم ، ثم أقوم بالمناقشة طبقا للمنهج المعتمد ، والذى سرت عليه فى
الرسالة .

(أ) عرض المسألة :

يصور سفر التكوين الرب فى العهد القديم بأوصاف عديدة منها الفرح ، وكذلك
الحزن ، باعتبار أن كلا منهما حاله من حالات النفس ، إذا حلت بها إحداها امتنعت
الثانية ، باعتبار أنهما ضدان أو نقيضان ، لكن ما مصدر حزن الرب عندهم ؟

❖ والجواب :

أن ذلك الحزن الإلهى تعددت مصادره ، بعضها راجع لتصرفات الرب ذاته ،
وبعضها راجع لاعتبارات أخرى عمادها الناس أنفسهم .

(١) الدكتور / جميل صليبا - المعجم الفلسفى ج ١ ص ٤٦٦ .

(٢) يرى المناطقة أنه إذا دخلت الأداة (إما - أو) فى التعريف كان على سبيل الانفصال الشرطى ، وليس على سبيل الاتصال ،
ويعبر عنه بممانعة الجمع والخلو - يراجع الغزاليات فى التصديقات - الباب الثانى القضايا الشرطية - الأستاذ الدكتور / محمد
حسين موسى محمد الغزالي - الطبعة الأولى ٢٠٠٠ م - آل بسون للطباعة والكمبيوتر .

أما الأول : فيصوره العهد القديم هكذا : أوجد الرب البشر ، إلا أن هؤلاء البشر قد كثروا فى الأرض ، وحدث بينهم ما يحدث من خلاف ، وشورور ، وأثام ، حتى ظهر بينهم طغاة ، بل إن بنات البشر استطعن إيقاع بنو الرب فى جمالهن ، فوقع أبناء الرب على بنات البشر ، فولدن لهم جيلا من الجبابرة ،

غير أن هؤلاء الجبابرة قد كثر شرهم ، بحيث صار كل عمل الرب شريرا ، وليس العمل وحده ، بل كل ما كان قريبا منه ، وهنا أدرك الرب أنه لم يكن موفقا فى عمل الإنسان ، لأن المفروض أن تكون صنعته على أعلى مستوى من التكامل ، أما وإنها لم تكن بذات القدر ، فقد بان أنه لم يكن موفقا فى تلك الصنعة ،

حينئذ حزن الرب ، لأنه صنع الإنسان وأخلده إلى الأرض ، بل إنه تأسف فى قلبه وحدث غليان فى داخله ، حتى فكر فى محو الإنسان عن وجه الأرض أو تحويله إلى نوع من البهائم والدبابات الأرضية ، أو طيور السماء ، ويبدو أن أصباب الرب عندهم لم يقع فى النهاية المنتظرة ، وإنما علق الأمر على موقف نوح من تلك القضايا الصعبة .

يقول سفر التكوين : ((وبعده ذلك أيضا إذا دخل بنو الله على بنات الناس وولدن لهم أولادا هؤلاء هم الجبابرة الذين منذ الدهر ذو اسم ، ورأى الرب أن شر الإنسان قد كثر فى الأرض ، وأن كل تصور أفكار قلبه ، إنما هو شرير كل يوم ، فحزن الرب أنه عمل الإنسان فى الأرض وتأسف فى قلبه ، فقال الرب أمحو عن وجه الأرض الإنسان الذى خلقتة ، الإنسان مع بهائم ، ودبابات وطيور السماء ، لأنى حزننت أنى عملتهم . وأما نوح فوجد نعمة فى عيني الرب)) (١) .

ولم يتوقف أمر بنى البشر عند إحزان الرب على مرحلة بعينها ، وإنما استمر ذلك الإحزان سواء فى البرية ، أو فى الأماكن التى تحيط بها عوامل القسوة والجفاف والتصحر ، حتى بات ذلك أمرا مكروا ، فهم ((كم عصوه فى البرية ، وكم أحزنوه فى

(١) العهد القديم - سفر التكوين ص ٦ عدد ٨/٤ .

القفر»^(١)، وكم أغضبوه ، حتى أنه وقع فى تأسف شديد وتكرر ذلك منهم على سبيل الإغضاب له ، وتكرر ذلك منه على سبيل الحزن والتأسف .

أصف إلى ما سبق أنه لما تكرر إحزان بنى البشر للرب ، فقد زاد حزنه على ما كان يعانى ، حتى تحول إلى ألم لا يغادر الرب أبداً ، بل أنه كان يضغط عليه ويكتم على صدره ، فيتنهَّد تنهيداً طويلة حارة عله يشعر بعدها براحة ، لكن ذلك لم يتحقق ، فراحت عيناه تدمعان الحزن ،

أما أعضائه فصارت هشة كظل المرتبط بقرب الضوء أو بعده عنه ، وبناء عليه فالله - عندهم - يتأثر بما يلحقه الناس بأنفسهم ، وبما يعملونه لخليقته ، والله يتألم ، ويتأسف فى قلبه ، بحيث يقع له خليط من الغضب والألم والحزن معا^(٢) .

البادى أن التجسيد للرب فى اليهودية واضح جدا ، باعتبار أن تلك الصفات التى تنتاب النفس البشرية من الحزن والفرح والغم وضعف الجسم ، أو نحوله ، إنما تجرى كلها على قدم وساق فى كل المصادر التى عرفت بأنها تراث يهودى سواء العهد القديم ، أو التلمود ، والبروتوكولات أو غيرها ، بل هو الأمر المعتقد عندهم على النحو الذى سلف ذكر طرف منه .

(ب) مناقشة المسألة :-

كتاب العهد القديم وشراحه يحاولون دائما وصف الرب عندهم بما توصف به الجسميات باعتبار أنهم يرفضون فكرة وجود إله مجرد غير مادى ، وهذه الفكرة أوقعتهم فى النتائج السلبية التى منها إثبات الحزن لله تعالى ، على النحو الذى سبق عرضه ، أو غيره من الأنحاء التى يجرى فيها التجسيد بقوة ، ونحن نناقش تلك الفكرة من النواحي الآتية :-

(١) المزمور ٧٨ عدد ٤٠ .

(٢) الدكتور / ديفيد أنكفرون - تفسير الكتاب المقدس - سفر التكوين ص ١٠٨ - ط دار الكنيسة الأنقفيّة - الطبعة الأولى ١٩٩٩م - ترجمة ملك نسيم .

❖ أولا : الناحية العقلية :-

يقرر العقل السليم والضمير الحى ، والقلب النقى ، أن الحزن صفة تتعلق بالمخلوق على الحقيقة ، لأنه الذى تفوته المصلحة ، أو يقع عليه الضرر ، وهو لا يستطيع دفع هذه أو صد تلك ،

أما العقل فإنه ينتهى إلى أن من يقع له الحزن أو الفرح على الناحية التى سبق ذكرها ، إنما هو المخلوق العاجز المحتاج ، لا الخالق القوى القادر المستغنى ، وما دامت تلك النصوص قد نسبت الحزن إلى الله على النحو الذى سلف ، فإن فكرة إسقاط النصوص أيسر من فكرة إثبات النقص لله تعالى^(١) .

كما أن العقل الصحيح لا يقبل نسبة النقائص لله تعالى ، حتى ولو كانت واحدة ، لأن من تجوز عليه واحدة ، يجوز عليه البواقي ، ونسبة أى نقص لله مهما قل ، فهو رفع الكمال كله مهما كثر ، ولا يجتمع النقص والكمال على واحد أبداً ، وإلا كان بعض نقص أو بعض كمال ، ومن كان هذا شأنه لا يكون إلهاً ،

وإنما يكون مخلوقاً جنحت به نفسه إلى الوقوع فى الزلات ، ثم أن الكمال الإلهى يتحقق وترشد إليه صفات تقود إلى ذلك الكمال ، وتكشف عنه ، فهو القادر القاهر ، وهو المحيى والمميت ، وهو الملك القدوس السلام .

وتلك الصفات هى التى دفعت بالفيلسوف الشهير " ديكارت " إلى إعلانته عن إثبات الكمالات الإلهية لله رب العالمين ، حيث يقرر أن فكرة الكمال المطلق هى فكرة لا نهائية ، إنه لا أول له ، ولا آخر

((كما أن وجوده ذاتياً له ومن ثم فإن له كمالات لا تتناهى باعتبار أن ذاته أيضاً لا تتناهى ، والمعلوم أن الصفة تطابق موصوفها ، فما دام الموصوف لا يتناهى فكذلك صفاته ،

(١) الأستاذ الدكتور / محمد حسين موسى الغزالى - منهج السلف الصالح فى إثبات وجود الله تعالى ص ١١٣ ط ٢ أل بسبوق ١٩٩٧

ومنها الكمال المطلق ، وهو الذى لا تتناهى كمالاته المقدسة على نحو من الأنحاء ، وهو الله سبحانه وتعالى))^(١) .

وهذا الدليل العقلى يسمى دليل اللانهاى ، كما يعرف باسم فكرة عدم التناهى فى الكمالات الإلهية ، وهو دليل قوى ، وفى نفس الوقت فإنه يرد على كل أوجه النقص الإنسانى التى يمكن إلحاق بعضها كما صنع العهد القديم إلى الله تعالى .

❖ ثانيا : الفاحية الشرعية :-

يقرر الشرع الشريف إثبات الكمالات كلها ، ونفى السلبيات كلها الأولى لله والثانية عن الله لقوله تعالى ﴿ " تسبح له السماوات السبع والأرض ومن فيهن وإن من شيء إلا يسبح بحمده ولكن لا تفقهون تسبيحهم إنه كان حليما غفورا " ﴾^(٢) .

بل إن خواتيم سورة الحشر قررت إثبات الكمالات لله على وجه التحليل أو التركيب ، مما يؤكد دعم النقل المنزل للعقل فى المسألة ، من ذلك قوله تعالى ﴿ " هو الله الذى لا إله إلا هو عالم الغيب والشهادة هو الرحمن الرحيم هو الله الذى لا إله إلا هو الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن العزيز الجبار المتكبر سبحانه الله عما يشركون هو الله الخالق البارئ المصور له الأسماء الحسنى يسبح له ما فى السماوات والأرض وهو العزيز الحكيم " ﴾^(٣) ،

فآيات القرآنية ذكرت الصفات الإلهية واحدة تلو الأخرى " الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن ... الخ .

وهذا التمثيل للكمال الإلهى تحرسه قاعدة التحليل العقلى ، التى حللت الكمال الإلهى إلى مفرداته الأولى ، وهى صفاته الأزلية ، كما حللت عناصره التى يتألف منها ،

(١) الأستاذ الدكتور / محمد حسين موسى محمد الغزالي - خواطر حنيئة فى الفلسفة الحديثة ص ١٦٧ الطبعة الأولى - مطبعة صنعاء ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م .

(٢) سورة الإسراء الآية ٤٤ .

(٣) سورة الحشر الآيات ٢٢ / ٢٤ .

بل إن الحديث الشريف هو أيضا قد ذكر تلك الأسماء والصفات الكمالية لله ، على وجه التحليل من ذلك قوله ﷺ ((" أن لله تسعا وتسعين اسما ، مائة إلا واحد ، من أحصاها دخل الجنة "))^(١) .

بل إن منهج التركيب العقلي الذى تغنى به "ديكرت" ، ومن سار خلفه قد سبقهم القرآن الكريم إليها ، ونبه علماء المسلمين إلى أجزائه :-

فمن القرآن الكريم : قوله تعالى ﴿ " ولله الأسماء الحسنى فادعوه بها وزرّوا الذين يلحدون فى أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون " ﴾^(٢) ، وبهذا يتبين لنا أن الشرع الشريف والعقل الصحيح يتفقان على إثبات أعلى الكمالات لله سبحانه وتعالى ، وما ذكره العهد القديم بهذا الخصوص ينسب أخس الصفات لله تعالى ، فثبت أن ما انتهى إليه كتاب العهد القديم إنما هو قول غير مستقيم .

﴿ ثالثا : الناحية العادية :- ﴾

عرفنا أن ما يؤلف هو العادة ، وبالتالي عرفت العادة بأنها ما يعتاده الناس على سبيل الاستمرار^(٣) ، وقد تعودنا - كدارسى مقارنة أديان - أن نجد فى العهد القديم ولدى شراحه ومفسريه نسبة الخطأ والحزن والغم ، وكافة الصفات السلبية لله تعالى .

مما يجعلنا نقرر أن القوم يصفون الله عندهم بالصفات السلبية ، حتى إذا وقعوا فيها كانت المسألة عند أتباعهم من باب القضاء والقدر ، أو من باب التشبيه بالإله حتى فى مواطن الضعف والمسكنة .

(١) أخرجه فى الصحيحين من حديث سفيان بن عيينه عن أبي الزناد الأعرج عن أبي هريرة ورواه البخارى عن أبي اليمنى بن شعيب عن أبي حمزة عن أبي الزناد والترمذى والامام أحمد فى مسنده .

(٢) سورة الأعراف - الآية ١٨٠ .

(٣) العلامة الشيخ إبراهيم الباجورى - حاشية الباجورى على جوهر التوحيد ص ٩٨ - الطبعة الأميرية ، وعليها تقارير العلامة الشيخ أحمد الأجهورى ١٩٣٨م الطبعة الأخيرة .

❖ وفي تقديرى : أن هذه الأفكار إن صحت نسبتها إلى بعض الناس ، فإنها لا تصح إلى الكاملين منهم مهما اشتدت الأزمات ، أو وقعت الخطوب ، وإذا كان ذلك قد جرت العادة فى عدم نسبته إلى الكاملين من الناس ، فإن عدم نسبته إلى الله تعالى أوجب ، وهو أمر تقرره العادة ، كما يقرره العقل الصحيح ، بعد الشرع الشريف .

❖ ربما يقال : إن الحزن بالنسبة لله وارد فى العهد القديم على سبيل المجاز ، وليس على سبيل الحقيقة ، وبالتالي يمكن حمله على معنى لا يستلزم التجسيد ، أو إثبات التشبيه لله ؟

❖ والجواب :-

أن الحزن صفة سلبية ، وكل سلب هو نقص لشيء من الكمال ، وبناء عليه ، فلو كانت لفظة الحزن على الحقيقة أو المجاز ، فإنها تنتهى إلى مفهوم معين هو السلب ، وبناء عليه تكون المسألة مدفوعة وغير مقبولة ، والثابت هو الكمال بالنسبة لله ، والمستحيل هو النقص على الله ، وما نسبته العهد القديم لله يدخل فى عداد السلبيات ، والنقائص ، ومثله يرد والافتراض مرفوض (الخطأ والندم) .

(٢) الخطأ والندم

تجرى الأفكار التجسدية فى عقول أتباع اليهودية كل مجرى ، بل أنها لا تختلف فى مفاهيمهم عن المصادر التى يقومون بها ، كما أن الدارس لا يرى توافق الفكرة فى رؤوسهم مع المصادر التى قامت بها أيديهم ، حتى إذا سلم منها نص وقع فيها آخر .

بيد أن العهد القديم والتلمود قد حاولت جميعها إثبات الندم والخطأ لله سبحانه وتعالى عندهم ، سواء كانت الفكرتان - الخطأ - الندم - صفات للرب ، أو سمة من

السمات التي تقع له ، وتجرى عليه ، وها نحن نعرض لفكرة خطأ الرب عندهم ، ثم نعقبها بفكرة الندم باعتبارها مظاهر للتجسد^(١) ، وإن كانت في أشكال معنوية :-

أولاً : الخطأ

(أ) في اللغة :-

يعرف الخطأ في اللغة بأنه ما لم يتعمد من الفعل^(٢) ، أو النية والقصد ، فإذا كان متعمداً من الفعل أو النية والقصد فهو الفعل العمد ، وليس الخطأ ، لما بين الأمرين من فوارق دقيقة ، باعتبار أن الخطأ ليس فيه قصد ، أما العمد فهو القصد ذاته ، وربما نستأنس لما ذهبنا إليه بقول العلامة الجرجاني :- ((الخطأ هو ما ليس للإنسان فيه قصد ، وهو عذر صالح لسقوط حق الله تعالى ، إذا حصل عن اجتهاد))^(٣) .

(ب) في الاصطلاح :-

للم كما يعرف في الاصطلاح بتعريفات عديدة أبرزها - من وجهة نظرنا - :-

♦ أنه نوع من الخطأ الذي يقع في الاختبارات السيكلوجية بسبب أحد العوامل الذي يمارس تأثيراً في اتجاه معين^(٤) .

♦ وربما يعرف أيضاً بأنه : سلوك طريق لا يوصل إلى المطلوب الصحيح^(٥) ، أو هو تأليف بين أفكار لا ارتباط بينها في الحقيقة وفي الواقع ، وهو لا يكون في الفعل الذي به يرى الذهن ، بل في الفعل الذي به يحكم ، سواء كان في المخالفة لقاعدة

(١) التجسد الذي نعنيه هنا هو ما ينطبق في الحاضر ، ويقاس عندهم على الغائب ، فالحاضر هو الإنسان الذي نلمس تلك في سلوكياته ، والغائب هو الله بالنسبة لذلك الحاضر ، وعليه تقاس صفاتها .

(٢) المعجم الوجيز - باب الحاء - فصل الطاء ص ٢٠١ - مجمع اللغة العربية ١٩٩٤ م .

(٣) العلامة الجرجاني - التعريفات ص ٨٩ باب الحاء .

(٤) الدكتور / أسعد زرق - موسوعة علم النفس ص ١١٥ - المؤسسة العربية للدراسات والنشر - الطبعة الثانية ١٩٧٩ م

(٥) دكتور / جميل صليبا - المعجم الفلسفي ص ٥٣٠ .

منطقية أو جمالية ، أو رياضية ، أو لغوية^(١) ، فإنه خطأ على تلك النواحي ، باعتبار نفس الجهة .

من ثم فإن التعاريف اللغوية والاصطلاحية للخطأ تنتهي فى تعريفه بأنه وقوع مخالفة وإثباتها لمن وقع فيها سواء كانت تلك المخالفة بسيطة ، أو كبيرة ، وسواء أعقبها الندم ، أو تلاها التعبير عن شهوة الانتصار ، والقوة مع القلة والمنعة .

وكثيرا ما نسب العهد القديم الخطأ لله سواء جاء ذلك الخطأ على سبيل التصريح به أو التلميح له ، وكذلك جاء فى التلمود ، حتى أن الله عندهم وقع فى خطأه الذى تكرر كثيرا ، ثم تنبه لما وقع فيه وبعده ندم ، وتمنى أن ذلك الخطأ لم يكن قد صدر عنه ، وها نحن نعرض لتلك الفكرة عندهم ، ثم نناقشها ، طبقا للمنهج الذى اخترناه فى دراستنا هذه .

(أ) عرض المسألة:

تصور المصادر اليهودية الرب بأنه كثيرا ما يقع فى أفعال غير مقبولة ، أو ينتوى أضرار لا يمكن استيعاب النتائج المترتبة عليها ، فإذا ما تبين له أنها ضارة بشعب إسرائيل فإنه يندم عليها ، ويحاول تفاديها ، وربما أعلن عن ندمه من خلال مظاهر الحزن التى تسيطر عليه .

فمرة يصنع الإنسان ثم يرى شرورا قد وقعت من الإنسان ، فيدرك أنه قد أخطأ فى تلك الصنعة ، ومن ثم يحزن ويندم ، لأنه فعل ذلك الإنسان ، يقول العهد القديم : ((فحزن الرب أنه عمل الإنسان وتأسف فى قلبه ، وقال أمحو عن وجه الأرض الإنسان الذى خلقته ، الإنسان مع بهائم ودبابات ، وطيور السماء ، لأنى حزننت أنى عملتهم))^(٢) .

(١) المعجم الفلسفى ص ٨٩ - معجم اللغة العربية - الطبعة الثانية ١٩٦٦ م .

(٢) العهد القديم - سفر التكوين - الإصحاح ٦ عدد ٧/٦ .

ومرة أخرى يقع فى خطأ اختيار أحد أبناء الشعب اليهودى ، وتنصيبه ملكا على تلك البلاد من ذلك : ((ندمت أنى جعلت شاؤل ملكا^(١))) .

ولم يكن خطأ الرب عندهم محددًا ، وإنما جاء على الكثير من النواحي غير التى سلف ذكرها ، حتى أنه يعترف بالخطأ الذى وقع فيه ، فربما انتهى به الأمر إلى البكاء ، وما يعقبه من ذلك قولهم : ((إن الله اعترف بخطأه فى تصريحه بتخريب الهيكل ، فصار يبكى ، ويقضى ثلاثة أرباع الليل فى البكاء والزئير))^(٢) .

كما أن الرب حين خلق الأكوان العلوية ، والأجرام السماوية ، قد بان له وقوعه فى الخطأ ، وبالتالي فهو قد اعترف بخطأه ، وحاول التكفير عنه من خلال الأوامر والنواهي أو القرايين والذبائح التى اعتبرها بادرات لتكفير ذلك الخطأ .

يقول التلمود : ((إن الله اعترف بخطأه عند مراجعة القمر له ، حيث خلقه أصغر من الشمس حين تحاجا - القمر والله - فقال القمر لله : لماذا جعلتنى أصغر من الشمس ، فاعترف الله بخطأه ، وأقره القمر على ذلك الخطأ ، فقال القمر لله لقد أخطأت حيث جعلتنى أصغر من الشمس ، واعترف الله بخطأه ، وقال اذهبوا لى ذبيحة أكفر بها عن ذنبى ، لأننى خلقت القمر أصغر من الشمس^(٣)) .

وما دام الرب قد أخطأ عندهم ، سواء فى خلقه لبنى الإنسان ، أو تنصيبه شاؤل ملكا ، أو تصرفه فى الكون ، وأمره بتخريب الهيكل أو امتداد ذلك الخطأ إلى كونه خلق القمر أصغر من الشمس ، إلى غير ذلك من أوجه الخطأ ، التى تنسب للرب عندهم ، فمما لا شك فيه أن ذلك ثابت عندهم ، قائم فى أفكارهم تردده أجهزتهم ، وتعلن عنه مصادرهم ، ومن ينتسبون إليهم ، وذلك يتطلب مناقشة الفكرة بعد أن عرضنا لها .

(١) شاؤل اسم عبرى معناه سئل من الله ، وقد تدخل الهمة فى وسطه ، فيقال شاوئل ، وورد عنهم أنه ملك من ملوك أروم ، وأيضا شاؤل بن قيس من سبط بنيامين أول ملوك إسرائيل - قاموس الكتاب المقدس ص ٥٠٢/٥٠٤ .
(٢) التلمود شريعة بن إسرائيل - حقائق ووقائع ص ١٥ - ترجمة محمد صبرى - الطبعة الأولى - مؤسسة دار الهلال .
(٣) الكثر المرصود فى قواعد التلمود ص ٥٦ - يوسف نصر الله رزق .

(ب) مناقشة المسألة :-

من المؤكد أن نسبة الخطأ للرب في الفكر اليهودي صارت مؤكدة ، وبالتالي ، فإن مناقشة تلك الفكرة تصير واجبا شرعيا ، وستكون في حدود الجوانب الآتية :-

❖ أولا : الجانب اللغوي :-

من المؤكد أن المصادر اللغوية تحدثت عن الخطأ كفعل من الأفعال ، أو أمرا من الأمور المتعلقة بالكائن الحي الواقع تحت الدراسة ،

وبالتالي فإن ما لا يقع تحت الدراسة كعالم الجن والملائكة ، وما كان من قبيل الغيبيات لا يصح وصف ما يصدر عنه بالخطأ الذي نفهمه نحن ، أو نعرفه به ، باعتبار أن اللغة تستعمل غالبا فيما هو مضبوط على قواعدها لا ما هو خارج عليها ،

وكذلك المناطق ، فإنهم يعتبرون تلك الموضوعات مما هو من قبيل المضبوط الذهني ، وغيره لا يدخل في المسألة ، وطبقا لهذا فإن مفهوم الخطأ في اللغة لا يمكن إطلاقه على الله سبحانه وتعالى أبدا ، كما أن اللغة توفيقية مصنوعة ، ومثلها لا يمكنه أن يحكم على الصانع بشيء مما في مصنوعاته ، فثبت أن الله منزّه عن الخطأ طبقا لقواعد اللغة .

❖ ثانيا : الحكم العقلي :-

لو أن الله - تعالى عن قولهم علوا كبيرا - يقع في الخطأ لكان هناك قانون أعلى من أفعال الله يوزن به ما يصدر عن الله تعالى ، وذلك يستلزم وجود منشئ لهذا القانون إمكانياته أعلى من إمكانيات الله ،

ويظل الأمر متسلسلا إلى ما لانهاية ، فيبطل إنشاء ذلك القانون ، كما يبطل إنشاء الكون ، والكون ثابت بالمشاهدة ، فثبت بطلان وجود مشرع أعلى من الله سبحانه ، كما ثبت بطلان وجود من يحكم على فعل الله بأنه خطأ ، فانتهى الأمر إلى أن نسبة الخطأ إلى الله فكرة خيالية غير مقبولة من جانبنا ، ولا تقوم على قواعد يمكن الاعتماد عليها^(١) .

(١) تلك الأفكار في اليهودية عمادها مفايسة الله بخلقه ، وكل ما يمكن وصف الخلق به ينسبونه لله باعتبار أن أحكام المشاهد تجري في الغائب ، وهو قياس فاسد راجع الرد على المنطقيين لشيخ الإسلام ابن تيمية - الجزء الأول ص ٢٧١ وما بعدها - مكتبة الأزهر ١٩٧٨ م .

كما أنها استقرت فى أفهام اليهود باعتبار أنهم ينسبون البداء^(١) لله سبحانه وتعالى ، وكل بداء يلزمه الجهل ، أو الخطأ ، باعتبار أن البداء هو ظهور رأى أو وجه مخالف لما تم الوجود عليه ، أو العدم ، كذلك سواء كان فى الإيجاب أو فى السلب .

وتلك الفكرة لم تثبت إلا فى عقول اليهود ، بل هى صورة ذاتية ، لهم حيث قد صوروا أخطائهم ، ثم دونوها فى مؤلفاتهم ، وبعد ذلك حاولوا إلصاقها بالنسبة لله رغبة منهم فى أن تحوز لدى الناس بعض القبول ،

وفى نفس الوقت يمكن وجود تبريرات للسلوكيات الخاطئة التى يقوم بها رجال اللاهوت اليهودى ، وتقرها السلطة السياسية ، أو التى يقع فيها رجال السياسة ،

وتقرها السلطة الدينية من باب تبادل المصالح المشتركة ، وذلك كله يقع على المخلوق ، إن صحت نسبته إليه ، ولا يقع على الإله الخالق أبداً ، وإلا كان خرقاً للضرورة العقلية ، وذلك مما لا يقبله عاقل أبداً ، لأن خرق الضروريات العقلية إنكار للبديهيات ، ومنكر البديهيات لا يقبل قوله .

❖ ثالثاً : الجانب الشرعى :-

عرفنا أن الله تعالى عالم مريد حكيم له صفات الجلال والجمال والكمال والإكرام ، كما أن له تعالى الخلق ، والإحكام والتدبير ، ومن كان هذا شأنه ، فإن أفعاله تعالى كلها لا تخلو من حكمة ، ولا يقع الخطأ فيها أبداً .

﴿الله﴾ قال تعالى ﴿ هو الله الخالق البارئ المصور له الأسماء الحسنى يسبح له ما فى السماوات والأرض وهو العزيز الحكيم ﴾^(٢) ،

(١) البداء : يعرف بأنه ظهور رأى بعد إن لم يكن ، ومن ثم فاليهود ينسبون الجهل لله ، وكل جهل يعقبه خطأ لا محالة ، لأن صاحبه سيعتمد على التحريب - العلامة الجرجاني - التعريفات ص ٣٦ .
(٢) سورة الحشر الآية ٢٤ .

﴿الله﴾ وقال ﴿ " إن الله يمسك السماوات والأرض أن تزولا ولئن زالتا إن أمسكهما من أحد من بعده إنه كان حليماً غفوراً " ﴾^(١).

﴿الله﴾ وقال أيضاً ﴿ " ومن آياته أن خلقكم من تراب ثم إذا أنتم بشر تنتشرون ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة إن في ذلك لآيات لقوم يتفكرون ومن آياته خلق السماوات والأرض واختلاف ألسنتكم وألوانكم إن في ذلك لآيات للعالمين ومن آياته منامكم بالليل والنهار وابتغآؤكم من فضله إن في ذلك لآيات لقوم يسمعون ومن آياته يريكم البرق خوفاً وطمعاً وينزل من السماء ماءً فيحيي به الأرض بعد موتها إن في ذلك لآيات لقوم يعقلون ومن آياته أن تقوم السماء والأرض بأمره ثم إذا دعاكم دعوة من الأرض إذا أنتم تخرجون وله من في السماوات والأرض كل له قانتون " ﴾^(٢).

﴿الله﴾ وقال أيضاً ﴿ " أمن خلق السماوات والأرض وأنزل لكم من السماء ماء فأنبتا به حدائق ذات بهجة ما كان لكم أن تنبتوا شجرها أهله مع الله بل هم قوم يعدلون أمن جعل الأرض قاراراً وجعل خلالها أنهاراً وجعل لها رواسي وجعل بين البحرين حاجزاً أهله مع الله بل أكثرهم لا يعلمون " ﴾^(٣).

﴿الله﴾ وقال أيضاً ﴿ " قل أرى يتم إن جعل الله عليكم الليل سرمداً إلى يوم القيامة من إله غير الله يأتيكم بضياء أفلا تسمعون قل أرى يتم إن جعل الله عليكم النهار سرمداً إلى يوم القيامة من إله غير الله يأتيكم بليل تسكنون فيه أفلا تبصرون ومن رحمته جعل لكم الليل والنهار لتسكنوا فيه ولتبتغوا من فضله ولعلكم تشكرون " ﴾^(٤).

من ثم فإن ظواهر النصوص القرآنية تؤكد كلها إتقان الصنع الإلهي والدقة والعناية مع النظام ، والتكامل على النحو الذي يدل دلالة واضحة ، بأن هذا الخالق العظيم لا

(١) سورة فاطر - الآية ٤١ .

(٢) سورة الروم الآيات ٢٠/٢٦ .

(٣) سورة النمل - الآيات ٦٠/٦١ .

(٤) سورة القصص - الآيات ٧١/٧٣ .

يمكن أبدا أن يتسرب إليه شيء من الخطأ ، وإلا لو وقعت السماء على الأرض ، أو انقلبت الأرض فوق السماء ، أو إنعدم الكون كله ، أو وجدت المعدومات فوق الموجودات ولا يقول بذلك عاقل أبدا ، فدل الأمر على أن الله تعالى لا يمكن وصفه بشيء مما يوصف به خلقه على جانب فيه شيء من النقصان .

كما أن الخطأ نوع من النقص والنقص على الله تعالى محال ، وإلا كان كاملا ناقصا ، وفيه جمع بين المتناقضين ، والقاعدة أن المتناقضين لا يجتمعان أبدا ، ولا يرتفعان أبدا ، فإذا وجدا أحدهما امتنع الثاني مطلقا^(١) .

وتطبيقا لهذا المبدأ فإنه لو ثبت نسبة الخطأ لله عز وجل ، لما ثبت له الكمال أبدا ، وما دام الكمال قد ثبت لله ، فإن نقيضه ، وهو النقصان ، منفي تماما عن الله تعالى باعتبار الناحية العقلية والشرعية والعادية أيضا ﴿ ذالكم الله ربكم لا إله إلا هو خالق كل شيء فاعبدوه وهو على كل شيء وكيل ﴾^(٢) ، وفي الحديث الشريف ((" أن الله صانع كل صانع وصنعتة "))^(٣) .

وبهذا نكون قد انتهينا من عرض لفكرة وصف الله بالخطأ عندهم ، ومناقشة تلك الفكرة ، فما هي مسألة الندم ، ذلك ما سوف نعرض له على النحو التالي .

ثانيا : الندم

ما دام الفكر اليهودي قد نسب لله الخطأ ، فإن كل خطأ إذا أبصره صاحبه فإنه يتراجع عنه ، ويندم عليه ، وربما قرر التخلص من الفعل السابق ، لأنه يمثل بالنسبة له سلوك غير مقبول ، أو تصرف لا يليق بمثله ، ومن ثم فإن الندم سيكون هو القاعدة

(١) الأستاذ الدكتور / محمد حسين موسى محمد الغزالي - الغزاليات في منطق التصديقات ج ١ ص ٣٣٥ - طبعة آل بيوت ١٩٩٩ م - الطبعة الأولى .

(٢) سورة الأنعام الآية ١٠٢ .

(٣) العلامة محمد جمال الدين القاسمي - دلائل التوحيد ص ٢٥ ، والحديث ذكره الإمام السيوطي مرفوعا ، والحاكم والبيهقي ص ٥ - راجع جبو الوليد في علم التوحيد ص ٣٣ - الطبعة الثانية .

الأصلية التي يكفر بها عن أخطائه التي وقع فيها ، ولذا فقد حاول اليهود إشباع الإله بمواقف الندم تكفيرا عن الأخطاء التي وقع فيها .

حاول كتاب العهد القديم إلزام الرب عندهم بما يقع للإنسان تماما بتمام ، وكما فعلنا أثناء عرضنا للخطأ عندهم ، فإننا سنفعل ذلك بالندم أيضا ، باعتبار أن المنهج الذي نسير عليه واحداً فما هو تعريف الندم إذن ؟

٥- تعريف الندم :-

(أ) فى اللغة :-

عرف الندم فى اللغة بأنه الأسف والتراجع^(١) ، ومنه قولهم " ندم فلان بمعنى تأسف عما بدر منه وتراجع عنه " .

(ب) فى الاصطلاح :-

كما يعرف فى الاصطلاح بأنه :

• الأسف الشديد على ما فات من الخطأ ، مع العزم الصادق على إصلاحه ، والرجوع عنه فى المستقبل^(٢) .

وهذا التعريف انصب على الأسف وليس الندم ، وركز على المفهوم ، وربما لم تكن الألفاظ قادرة على نقل المعنى المراد ، ولذا فنحن بحاجة إلى تعاريف أخرى ، حتى يستبين الموقف أكثر من ذلك .

• عرف بأنه غم يصيب الإنسان ، ويتمنى أن ما وقع منه لم يكن وقع^(٣) ، وهذا التعريف قد انبنى على مفهوم الغم ، كما انبنى سابقه على مفهوم الأسف ، مع أن المراد هو تعريف الندم ، وليس الأسف أو الغم ، ومن ثم أراه محتاجا إلى مزيد من إعادة النظر .

(١) ابن منظور - لسان العرب ص ٣١٣ ج ٦ باب النون .

(٢) د/ جميل صليبا - المعجم الفلسفى ص ٤٦١ .

(٣) العلامة المرجحان - التعريفات ص ٢١٥ .

● عرف بأنه التعبير الذى نجده فى كلمة الله منسوباً ليس فقط بالنسبة للإنسان ، بل أيضاً بالنسبة لله بخصوص أحكامه على الأرض التى يجريها بحسب حكمته ، وهذا لا يتعارض مع علمه السابق^(١) ،

● وقيل هو الأسف على فعل ما ، وهو لا يعنى تغير أفكار الله ، لو كانت بشرية لدلت على التوبة^(٢) .

وهذا التعريف مقيد بما فى كلمة الرب عندهم ، وهو فى نفس الوقت يقع فى الله والإنسان على قدر سواء ، أما فى الله فباعتبار أنه عامل ، وأما فى الإنسان فباعتبار أنه عمل الله ، وما يجرى على العامل يجرى على الممول أيضاً ، وهو قياس فاسد للفوارق الكبيرة بين المخلوق والخالق .

✻ تعريف الدراسة :-

والذى أميل إليه أن الندم هو حالة من حالات النفس الإنسانية تعقب أمراً ورد خالياً من الحكمة المنشودة ، بحيث يتدارك صاحبه السلبيات التى وقع فيها ، لكنه ربما يكون وقت الإصلاح قد انتهى .

وذلك الذى ذهب إليه هو الغالب عندى ، حسب تصورى لمفهوم الندم طبقاً للمعيار النفسى والمرجع اللغوى بعيداً عن الإشكالات التى قد يطعن بها آخرون .

✻ عرض المسألة :

يصور العهد القديم وباقي مصادر الفكر اليهودى ، أن الرب عندهم تنتابه حالات التصرف السريع الخالى من الحكمة على الوجه الأمثل ، وحينئذ قد يصدر أمراً أو ينفذ فعلاً فإذا استبان له أن هذا الأمر حسن استمر فيه ، أما إذا بان له أن هذا الأمر غير حسن ندم ، وتراجع عما انتواه .

(١) قاموس الكتاب المقدس ص ٩٦٦ .

(٢) وهيب مالك - القاموس الموجه للكتاب المقدس ص ١٣٣ .

يذكر سفر التكوين أن بنى إسرائيل قد تصرفوا نحو الرب بما لا يرضيه ، فحلف أن يحرمهم من الحياة الأبدية ، ولكنه فيما بعد قرر التراجع وبخاصة بعد أن قدموا له القربات والترضيات ، وبأن له أن ما أقسم عليه سوف يكون فعلا مخالفا لما جرى به قانون العدالة .

يقول سفر التكوين ((قال الرب فى قلبه لا أعود ألعن الأرض أبدا من أجل الإنسان ، لأن تصور قلب الإنسان شرير منذ حادثته ، ولا أعود أيضا أميت كل حي))^(١) .

وهكذا يندم الرب - عندهم - كلما فكر أو تحرك ، أو فعل فعلا ، ثم بان له أن الأمر عكس ما انتهى إليه .

يذكر سفر الخروج ((أن الرب رأى الشعب فوجده قاسى الملاكات ، يحاول دائما أن يغضب الرب ، وأن موسى شعر بما يعاينيه الرب من هذا الشعب ، فتضرع موسى للرب خشية أن يشتد غضبه على هذا الشعب المنكاد))^(٢) .

الذين أخرجهم من أيدي فرعون مصر بقوة عظيمة ، ومع هذا يظنون أنه أخرجهم من المكان الآمن ليقتلهم فى الجبال ، ويفنيهم من وجه الأرض ، ويبدو أن هذا الغضب عند إلههم قد اشتد إلى أبعد حد ، وما عاد يفيد فيه الصبر ، أو الرد ، فكان لابد من التضرع المستمر الذى قام به موسى مناديا الرب أن يرجع عن حمو غضبه ، ويندم على الشر الذى انتواه بشعبه^(٣) ،

يقول السفر « فندم الرب على الشر الذى قال إنه يفعله فى شعبه ، وهكذا امتص الرب غضبه ، وتردد فى القرار الذى اتخذته ، ولم يعد هذا الأمر يدور له فى بال » .

(١) العهد القديم - سفر التكوين إصحاح ٨ عدد ٢١ .

(٢) المنكاد :- جمع مفردة منكد ، ويجمع مناكيد ، وهم أصحاب الأفكار السلبية ، والسلوكيات غير السوية ، وقدما قيل : لا تشتري العبد إلا والعصا معه .: إن العبيد لأنجاس مناكيد

(٣) العهد القديم سفر الخروج ص ٣٢ عدد ١٤/٩ .

يقول التلمود ((غضب الله يوما على بنى إسرائيل ، وحلف بحرمانهم من الحياة الأبدية ، ولكنه ندم على ذلك بعد ذهاب الطيش عنه ، ولم ينفذ ذلك اليمين ، لأنه عرف أنه فعل فعلا ضد العدالة)) (١) .

والعدالة فى مفهومها عندهم هى التحيز المستمر من الرب لأبنائه ، حتى ولو كانوا قساة أو طغاة ، أما إذا غضب عليهم ، فقد تجاوز العدالة إلى حد الظلم ، وإلا فما الفارق بين حبه لأبنائه الذين هم الجبابرة ، ومن بعدهم أيضا شعبه المختار ، وبين باقى الشعوب الأخرى (٢) .

نلاحظ ذلك فى قولهم ((إن الله يندم لتركه اليهود فى حالة التعاسة ، ويلطم ويبكى كل يوم ، وتسقط من عينه دمعتان فى البحر فيسمع دويهما من بدء العالم إلى أقصاه ، وتضطرب المياه ، وترتجف الأرض فى أغلب الأحيان ، فتحصل الزلازل ، ويقول بعدها الرب تباً لى لأننى صرحت بخراب بيتى ، وإحراق الهيكل ، ونهب أولادى)) (٣) .

وتستمر المصادر اليهودية فى وصف ذلك الندم ، حتى لكأنها تطلعك على أن من تصفه لك هو أكثر الناس اضطرابا وقلقا ، وأضعفهم فى إمساك نفسه وأكثرهم فى تسلط القوى الشهوانية عليه ، وذلك يحتاج إعادة نظر فى المسألة ، وهو دور المتخصص فى مقارنة الأديان .

(ب) مناقشة المسألة:

عرضنا الفكرة ، وبأن أن الندم صفة تلازم الرب عندهم باعتباره جسدا له مواصفات البشر من الغضب والحماقة ، حتى ضرب الوجه باليد الذى يعقبه تساقط الدمع من العين حزنا وقلقا ، وابتئاسا ، وستكون المناقشة معهم فى حدود النواحي الآتية :-

(١) يوسف نصر الله - الكثر المرصود فى قواعد التلمود ص ٥٧ .

(٢) المصدر السابق ص ٥٦ .

(٣) المصدر السابق .

العقل يقرر أن كل من يتردد في أمر لا يكون مكتمل القوى النفسية ، حتى قيل
 ((إن التردد في اتخاذ القرار علامة من علامات اضطراب القوى النفسية))^(١) ، ومثله لا
 يكون إلها ، وإلا فكلما بنى شيئا هدمه ، وكلما خلق كونا أعدمه ، وذلك منقوض بالواقع
 المشاهد ، لأنه لو كانت تلك صفته لما وجد شيئا من العالم أبدا ،

والإفان وجود العالم على هذا النحو من الإتقان والإحكام لدليل على أن خالقه جل
 وعلا حكيم عليم له كافة صفات الجلال والجمال والإكرام ، وهذا الذى يسميه الفلاسفة
 المسلمون باسم دليل الخلق والاختراع .

فيذكر العلامة ابن رشد هذا الدليل قائلا : ((إن الاختراع بين في أنواع الحيوانات
 والنبات ، وجميع أجزاء العالم ، ويمكن تحديد هذا الدليل على هيئة مقدمات بديهية ،
 ذلك أن وجود الحيوان أو النبات دليل محسوس على الاختراع ، بمعنى أن وجود ظاهرة
 الحياة نفسها التى تطرأ على الأشياء غير العضوية كاف وحدة فى إثبات فكرة الاختراع .

أما أجزاء العالم وحركات أجرامه السماوية فهى مخترعة أيضا ، لأنها مسخرة
 لتحقيق غايات معينة ، وكل شيء مسخر لأبد أن يكون مخلوقا ، فإذا ثبت حدوث هذه
 الأشياء جميعا حية ، وغير حية كان ذلك دليلا بالضرورة على وجود الخالق ، وهذا دليل
 الشرع نفسه ، وهو مؤكد لحكمته تعالى ،

فقد ورد فى القرآن الكريم من الآيات التى تدعوا إلى الإيمان بوجود الله عن طريق
 معرفة مخلوقاته ، من ذلك قوله تعالى ﴿ يا أيها الناس ضرب مثل فاستمعوا له إن الذين
 تدعون من دون الله لن يخلقوا ذبابا ولو اجتمعوا له وإن يسلبهم الذباب شيئا لا يستنقذوه

(١) الأستاذ الدكتور / محمد حسين موسى محمد الغزالي - دراسات فى علم النفس الحديث ص ٩٧ طبعة أبو الهلال ١٩٩١ م .،

منه ضعف الطالب والمطلوب " ﴿١﴾ ، وقال ﴿ " فليُنظر الإنسان مم خلق خلق من ماء دافق " ﴾ ﴿٢﴾ .

فهاتان الآيتان تبينان لنا أن ظهور الإنسان في حد ذاته دليل كاف لإقناع الخاصة والعامة بوجود الله الخالق ﴿٣﴾ .

كما أن الرب لو وصف بالندم ، لوصف بنقيضه ، وهو العنف ، وهو من صفات الأفعال التي توصف بها المخلوقات ، على سبيل الدوام ، لما هو معروف من أن الصفات الإلهية على وجه الإجمال قسمان :-

• القسم الأول : صفات الذات

• القسم الثاني : صفات الأفعال

وكل ما كان من صفاته الندم فأيضاً من صفاته العنف ، طالما كان من صفات الأفعال ، والمعروف أن الاشتراك فيها بين الخالق والمخلوق هو مجرد اشتراك في اللفظ ، لا في المعنى ، لأن الفارق كبير جداً بين الخالق والمخلوق .

وحيث أن العالم فيه إحكام وإتقان وعناية وانتظام ، فقد دل الأمر على أن الله الخالق الأعظم لا يوصف بالندم ، كما لا يوصف بغيره من صفات النقص ، لأن النقص عليه تعالى محال ، ولو حدث نقص لما تم إيجاد العالم على الوجه الذي تراه العقول عليه ، وهو ما يسميه الفلاسفة المسلمون دليل العناية .

((إن هذا الخلق المحكم الذي يحقق غايات محددة ، لا يمكن أن يصدر إلا عن علم وتدبير وحكمة ، فإن وجود الليل والنهار ، والشمس والقمر ، والفصول الأربعة ، والحيوان ، والنبات ، والأمطار كل أولئك يوافق حياة الإنسان ، وكأنما خلق من أجله ،

(١) سورة الحج الآية ٧٣ .

(٢) سورة الطارق الآيتان ٦/٥ .

(٣) العلامة ابن رشد - مناهج الأدلة في عقائد الملة ص ٢٦/٢٧ . تحقيق الدكتور / عمود قاسم - الطبعة الثالثة - مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٦٩ م .

كما يشهد بذلك الحس ، ثم العناية والحكمة تتجليان فى تركيب جسم الإنسان ، بل فى جسم الحيوان أيضا))^(١) .

ﷻ وهى كذلك وجهة النظر التى يقررها القرآن الكريم ، وتؤيدها آياته مثل :

﴿قوله تعالى ﴿ " ألم نجعل الأرض مهادا والجبـال أوتادا وخلقناكم أزواجا وجعلنا نومكم سباتا وجعلنا الليل لباسا وجعلنا النهار معاشا وبنينا فوقكم سبعا شدادا وجعلنا سراجا وهاجا وأنزلنا من المعصرات ماء ثجاجا لنخرج به حبا ونباتا وجنات ألفافا " ﴾^(٢) .

﴿قوله تعالى ﴿ " فلينظر الإنسان إلى طعامه أنا صببنا الماء صبا ثم شققنا الأرض شقا فأنبتنا فيها حبا وعنبا وقضبا وزيتونا ونخلا وحدائق غلبا وفاكهة وأبا " ﴾^(٣) .

❁ ثانيا : الناحية العادية :-

العادة قاضية حتى قيل فى أصول الفقه أن العادة قاضية والعرف محكم^(٤) ، وبناء عليه ، فلو كان الله يندم - تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا - لحدث تغير فى الأنظمة الكونية ، بل والعوالم الأخرى ، فبلغت الشمس القمر ، أو سقطت السماء على الأرض ، أو بدأ طلوع الشمس من مغربها ، أو انعكست الفصول ،

فصار الربيع صيفا والشتاء خريفا ، وذلك كله مما تشهد العادة الصحيحة بعدم وقوعه ، فدل الأمر على أن الله حكيم ، وأفعاله محكمة ، ولا تصدر عنه إلا الحكمة ذاتها ، لأن من أسمائه الحسنى " الحكيم " ^(٥) ،

﴿قوله تعالى ﴿ " سنة الله التى قد خلت من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلا " ﴾^(٦) ،

(١) العلامة ابن رشد - مناهج الأدلة فى عقائد الملة ص ٢٥ - مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٦٩ م .

(٢) سورة النبأ الآيات ١٦/٦ .

(٣) سورة عبس الآيات ٣٠/٢٤ .

(٤) الدكتور / على حسب الله - أصول التشريع الإسلامى باب العادة والعرف - الطبعة الخامسة - دار المعارف المصرية .

(٥) الحكيم : من أسماء الله الحسنى - راجع المعجم الوجيز ص ١٦٥ باب الحاء .

(٦) سورة الفتح الآية ٢٣ .

﴿الله﴾ وقوله ﴿ " سنة من قد أرسلنا قبلك من رسلنا ولا تجد لسننتنا تحويلا " ﴾^(١) ، أى أن تلك طريقة الله وعادته التى سنّها فيمن مضى ، وسنّته تعالى لا تتبدل ، ولا تتغير^(٢) .

﴿ الناحية الشرعية :- ﴾

ذكرت النصوص الشرعية - فى القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة - أن الله عليم حكيم ، من ذلك قوله تعالى :-

﴿الله﴾ ﴿ " ولا جناح عليكم فيما تراضيتم به من بعد الفريضة إن الله كان عليما حكيمًا " ﴾^(٣) .

﴿الله﴾ ﴿ " يا أيها الناس قد جاءكم الرسول بالحق من ربكم فآمنوا خيرا لكم وإن تكفروا فإن لله ما فى السماوات والأرض وكان الله عليما حكيمًا " ﴾^(٤) .

﴿الله﴾ ﴿ " فصبر جميل عسى الله أن يأتيني بهم جميعا إنه هو العليم الحكيم " ﴾^(٥) .

﴿الله﴾ ﴿ " إن ربي لطيف لما يشاء إنه هو العليم الحكيم " ﴾^(٦) .

وما دام الله سبحانه وتعالى قد وصف ذاته بالكمالات كلها ، وهى حق له جل علاه ، وواجب علينا الإيمان بها على نحو ما أخبر الله سبحانه وتعالى ، فإن الشرع الشريف قد نبه إلى أنه الحكيم العليم ، لا يقع منه طيش ، أو جور ، حتى يعقبه ندم ، أو ما كان من هذا القبيل ، لأنها من صفات الحوادث ،

والله تعالى منزّه عنها ، فليس كمثله شيء وهو السميع البصير ، وقد استقر فى الأفهام الصحيحة والفطر النقية ، والعقول السليمة ، أن الله تعالى منزّه عن كل أوجه

(١) سورة الإسراء الآية ٧٧ .

(٢) الشيخ محمد على الصابون - صفوة التفاسير ص ٢٢٤ ج ٣ دار القرآن الكريم بيروت ١٤٠١ هـ .

(٣) سورة النساء الآية ٢٤ .

(٤) سورة النساء الآية ١٧٠ .

(٥) سورة يوسف ٨٣ .

(٦) سورة يوسف الآية ١٠٠ .

النقص ، وما دام منزلها ، فإن وصفه بما يخالف ذلك التنزيه يكون عملا من قبيل ضلالات العقول ، ونتائج الأوهام ، وسقطات الفكر المنحرف ، لا يعتد به فضلا عن النظر إليه .

❖ الناحية الواقعية :-

الواقع المعاش شاهد على أن صفات الندم والطيش يوصف بها الكائن الحى فى أحسن مراحلها ، وأحاطها ، فيوصف بها الحيوان المقترس أولا ، وهى فيه بادية جليلة ، كما يوصف بها الإنسان الهمجى ، وهى فيه طبيعية أقرب إلى الذاتية ، ويوصف بها الإنسان المتحضر متى ملك المناهج الغير شرعية .

أما كوامل الخلق ممن جعلهم الله أنبياء ، فكانت صفات الكمال البشرى غالبية عليهم ، وفى نفس الوقت فإن النصوص الشرعية قد نبهت إلى الابتعاد عن الغضب ، طالما كان بعيدا عن حدود الشرع ، بحيث يورث صاحبه الندم المترتب على الأفعال الذميمة التى أعقبت الغضب .

((فعن أبى هريرة رضي الله عنه قال : قال ﷺ " ليس الشديد بالصرعة ، إنما الشديد الذى يملك نفسه عند الغضب ")) (١) .

((وعنه ﷺ قال : سئل النبى ﷺ عن أكثر ما يدخل الناس الجنة قال " تقوى الله ، وحسن الخلق " ، وسئل عن أكثر ما يدخل الناس النار ، فقال " الفم والفرج "))
((وعن أبى الدرداء رضي الله عنه أن النبى ﷺ قال : " ما من شيء أثقل فى ميزان المؤمن يوم القيامة من حسن الخلق ، وإن الله يبغض الفاحش البذىء ")) (٢) .

(١) هاذين الحديثان متفق عليهما فى صحيحين البخارى ومسلم ، وذكرهما الشيخ طه عبد الله العفيفى فى كتابه " من وصايا الرسول " ج ١ ص ٥٢٨/٥٢٩ - الدار الذهبية ١٩٨٥ م .
(٢) الإمام النووى - رياض الصالحين من كلام سيد المرسلين - باب حسن الخلق ص ٢١٣ - دار زهران للنشر والتوزيع .

❖ وفى تقديرى : أن كتاب العهد القديم ومفكرتهم قد أرادوا أن يصفوا إلههم بأخس الصفات البشرية فيهم ، باعتبار أنهم أبناؤه^(١) ، وشأن الابن أن يرث عن أبيه سلوكياته طبقا لقوانين الوراثة الإحيائية^(٢) ، فإذا صدر عنهم سلوك مشين فى الواقع الذى يعيشون فيه فإن لربهم دليل على أنهم قد ورثوه من جهة أبيهم ، ومثل تلك الحيل قد عرفها الصغير والكبير ، ومثلها لا يمكن قبوله ، بل الواجب تركه وإهماله .

(١) يذكر سفر التكوين فى الإصحاح ٦ « لما ابتدأ الناس يكثر على الأرض وولد لهم بنات ، أن أولاد الله رأوا وبنات الناس الحسنات فاختاروا ، فقال الرب لا يدين روحى فى الإنسان ، إلى الأبد لزيغانه هو بشر تكون أيامه مائة وعشرون سنة ، كان فى الأرض طغاة فى تلك الأيام ، وبعد ذلك إذ دخل بنو الله على بنات الناس وولدن لهم أولاد هؤلاء هم الجبابرة » . سفر التكوين إصحاح ٦ فقرة ٤/١ .

(٢) راجع الأستاذ الدكتور / محمد حسين موسى محمد الغزالى - فكرة التطور الإحيائي بين النقل والعقل ص ١٢١ - الطبعة الأولى ١٩٩٩م - مطبعة آل بسوى ، وهناك التطور اللغوى ، والتطور السلوكى ، والتطور التاريخى ، وكلها داخلة فى نطاق الدراسة السابقة .

(٣) الغيظ

الدارس للعهد القديم يرى أن مادة " غ ي ظ " قد وردت كمنطوق لفظي له دلالة لغوية ، ثم وصف الله تعالى بها مراث كثيرة في العهد القديم^(١) ،

وجاءت تلك الأوصاف على الحقيقة اللغوية ، كما جاءت على الحقيقة العرفية عندهم ، ثم جاءت مرة ثالثة على الحقيقة الوصفية التي يتطابق فيها وصف المخلوق مع الخالق ، حتى لكأن ما ورد في العهد القديم كان تجربة ، أو نتيجة لنوع من الدراسات النظرية تم تطبيقها على الذات الإلهية ، وحفظت نصوصها أسفار العهد القديم نفسه ؟

وحيث أن موضوع دراستنا هو " التجسيد الإلهي عند اليهود " ^(٢) ، فلا يمكن أن نغفل ما جاء في العهد القديم من وصف الله عندهم بأوصاف الإنسان نفسه ، التي تمثل بعضا من ملامح القلق والاضطراب ، أو هدوء النفس ، وعدم استقرارها ، مما يعرض للأنفس البشرية^(٣) ، على وجه العموم ونسبته إلى الله تعالى على وجه الخصوص ، والغيظ من تلك الصفات التي نسبوها لله تعالى ، وذلك يقتضى منا :

[١] تقديم تعريف للغيظ على الناحية اللغوية .

[٢] ذكر النصوص الدالة عليه في العهد القديم عرضا ومناقشة .

(أ) فى اللغة :-

وردت مادة الكلمة فى لغة العرب على معان كثيرة يمكن جمعها فى أن الغيظ هو غضب كامن فى صدر صاحبه^(٤) ، غير قادر على التنفيس عنه^(٥) ، وربما يمكن منه^(٦) ، وهو أشد من الغضب ، بل هو يمثل ثورة الغضب^(٧) .

(١) نذكر منها « أغاروه بالأحزاب وأغاظوه بالأرجاس » سفر التثنية الإصحاح ٣٢ فقرة ١٦ ، « من أجل كل خطاياكم التي أعطاكم بها بملككم الشر أمام الرب لإغاظته » سفر التثنية الإصحاح ٩ فقرة ١٩ ، « واستأصلهم الرب من أرضهم بغضب وسخط وغيظ عظيم » سفر التثنية الإصحاح ٢٩ عدد ٢٨ .

(٢) عرضنا لكثير من مظاهر هذا التجسد في المباحث التي خلت من هذا الكتاب فراجعها في مواطنها منه .

(٣) ذكرت منها الحزن - الخطأ - الندم .

(٤) مختار الصحاح باب الغين ص ٥١٢ .

(٥) المعجم الوجيز باب الغين ص ٥١٣ .

(٦) هذا التعريف هو الذى أمكنا استنتاجه من المعان الكثيرة الموجودة في المصادر العربية - راجع أساس البلاغة للزمخشري - المنجد في اللغة والأعلام ، ومعجم مقاييس اللغة ، وكذلك القاموس المحيط باب الظاء فصل الغين .

(٧) ابن منظور - لسان العرب ص ٧٨ ج ٥ .

(ب) في الاصطلاح :-

لله عرف الغيظ في الاصطلاح بتعريفات كثيرة من أبرزها أنه :-

[١] تغير يحصل عند غليان دم القلب ، ليحصل عنه التشفى^(١) ، عندما يقع ما يدفع إلى كسر شهوة النفس ، أو يمنع انطلاق قدرة العقل أو يحيل بين الفكر والواقع .

[٢] حرارة يجدها الإنسان من فوراً دم قلبه^(٢) ، عندما يحال بينه وبين هدوء النفس واستقراره الوجداني ، أو تحقيق رغباته الذاتية ، والتي تضطره إلى كبتها رغماً عنه ، فيصير كالقدر التي تغلى من شدة ما حولها من نار ، ولكنها عاجزة عن طلب الاستجارة والإغاثة ، فإذا استمر الأمر معها على نفس الحال ، ربما أدى بها إلى الانفجار ،

ونستأنس لذلك بقوله تعالى ﴿ تكاد تميز من الغيظ كلما ألقي فيها فوج سألهم خزنتها ألم يأتكم نذير ﴾^(٣) .

والمعنى أن النار تحتاج ما تأكله لتهدأ حرارتها الكامنة في أعماقها ، وهي تتلطف لأهل النار تلطف المستغيث بما يرد إليه رغبته ، ويحقق له حاجته ، فإذا ابتعد عنه اشتعلت ناره وراحت تقلبه في كل اتجاه ،

والعهد القديم بنصومه قد حرص على وصف الله بالغيظ مرات كثيرة ، وذلك يحتاج إلى عرض الفكرة كما هي في نصوصهم .

(أ) عرض المسألة :

يذكر سفر التثنية أن صوتاً من السماء كلم موسى بكلمات هي عهد الرب ، وكلم الله موسى وأمره أن ينقلها لبني إسرائيل ، حتى يلتزموا بأوامر الله ، ويعبدوا ذلك الإله الشعبي من غير أن يجعلوا معه إلهاً أجنبياً ، وذكر له أنهم إن لم يفعلوا ذلك غضب منهم ،

(١) العلامة الجرجاني - التعريفات ص ١٤٢ .

(٢) العلامة الراغب الأصفهاني - المفردات في غريب القرآن ص ٣٦٨ - تحقيق محمد سيد كيلاني - دار المعرفة بيروت لبنان -

توفي ٥٠٢ هـ

(٣) سورة تبارك الآية ٨ .

ولكنهم لم يرتدعوا ولم يخافوا ، واجتمعت كلمة شعبهم على رفض ما ناداهم به الرب ، حتى أنهم عبدوا آلهة كثيرة ، أغاروا بها عليه وأغاظوه بأفعالهم القبيحة ، حتى أنهم ذبحوا لأوثان الآلهة الأجنبية ، ولم يذبحوا للرب ، وذلك أغضبه وأغاظه ،

وبالتالي وقع له الغيظ لأنهم عصوه وخالفوا أوامره ، وعبدوا آلهة أجنبية ، وذبحوا لهم وتركوه هو . يقول سفر التثنية : ((فرفض الإله الذى عمله وغبى عن صخرة خلاصة أغاروه بالأجانب وأغاظوه بالأرجاس ذبحوا لأوثان ليست الله لإلهة لم يعرفها فرأى الرب ورذل من الغيظ بنييه وبناته))^(١) .

يذكر سفر التثنية أيضا : ((أن الرب نادى شعب إسرائيل العابر إلى الأردن منبها إياه حتى لا يقع فى الخطأ ، فيسخط عليه الرب ، وبخاصة أن هذا الشعب قد أخطأ قبل ذلك أمام الرب ، فغضب عليه ، وربما لو تكرر ذلك الخطأ وقع الحرمان فترة طويلة ،

وقد حذرهم موسى من ذلك الخطأ إلا أنهم لم يرتدعوا وإنما أصروا على المخالفة ، مما جعل موسى ينظر إليهم مستعظفا ومعاتبا ومحذرا قائلاً لهم :

لقد أخطأتم من قبل وغضب^(٢) الرب عليكم وسقطت أمامه أربعين نهارة وأربعين ليلة ، لا آكل خبزاً ، ولا أشرب ماء ، وإنما أضرع إليهِ ، وأبتهل عله لا يعاقبكم على ما وقعتم فيه ،

وها أنتم تصرون على الوقوع فى نفس الأخطاء مرة أخرى ، وتعملون الشر أمام الرب حتى تغيظوه ، فماذا أنا فاعل لو وقع الغضب منه هذه المرة ، إن الألواح لن تجدى والدعاء لن ينفع ، وسخط الرب سوف يقع ، ولن يندفع ،

يقول الإصحاح : فنظرت وإذا أنتم قد أخطأتم إلى الرب إلهكم وصنعتم لأنفسكم عجلاً مسبوكة ، وزغتم سريعاً عن الطريق التى أوصاكم بها الرب ، فسقط أمام الرب كأول

(١) العهد القديم - سفر التثنية الإصحاح ٣٢ فقرات ١٥/٢٠ .

(٢) الغضب : غليان دم القلب لطلب الانتقام - مختصر منهاج القاصدين - الإمام الشيخ / أحمد بن عبد الرحمن بن قدامة - قدم له الأستاذ / أحمد أحمد دهمان - مكتبة دار لبنان - مؤسسة علوم القرآن .

أربعين نهاراً وأربعين ليلة لا أكل خبزاً ، ولا شرب ماء من أجل كل خطاياكم ، التى أخطأتم بها بعملكم الشر أمام الرب لإغاظته ، لأننى فرّعت من الغضب والغيط الذى سخطه الرب عليكم)) (١).

ولكن تلك التهديدات لم تجعل بنى إسرائيل يرتدعون ، وإنما استمروا فى طغيانهم يعمهون ، حتى صار غضب الرب وسخطه يزدادان يوماً بعد يوم ، حتى أن الرب لم يعد قادراً على احتمال ذلك الغيط ، وكان لابد من التنفيس عنه ، وإلا حدث الانفجار له ،

وبالتالى اشتعل غضبه ، فصب اللعنات على هذا الشعب ، وأستأصلهم الرب من الأرض التى نهاهم عن الدخول فيها أو المعصية بغضب وسخط وغيط شديد ، فربما إذا نزلوا أرضاً أخرى تذكروا ، فلم يخالفوا ، ولكنهم فى الأرض الأخرى ، لم يعتبروا بما وقع لهم فى الأرض التى استأصلوا منها ، وطرّدوا عنها ، وظل ذلك حالهم ، فلم يلتفتوا لتعليمات الله أداء ، ولأوامره امتثالاً ولنواهيه اجتناباً ، وإنما عادوا سيرتهم الأولى ، معصية الرب ، وخروجاً عن التعاليم ، بل الاستمرار فى ذلك الطريق ، بحيث يعودون إلى إغضابه وإغاظته .

يقول سفر التثنية : ((وذهبوا وعبدوا آلهة أخرى ، وسجدوا لها هى ، آلهة لم يعرفوها ، ولا قسمت لهم فاشتعل غضب الرب على تلك الأرض حتى جلب عليها كل اللعنات المكتوبة ، واستأصلهم الرب من أرضهم بغضب وغيط عظيم ، وألقاهم إلى أرض أخرى)) (٢) .

ويبدو أن مخالفة الرب فى العهد القديم كانت من الوصايا التى يتوارثها بنو إسرائيل جيلاً بعد جيل ، كما أن رغبتهم فى إغاظته كانت قاسماً مشتركاً بين الأمير والأجير ، بين الصغير والكبير ، لم يفترق فيها الغنى عن الفقير ،

(١) العهد القديم سفر التثنية الإصحاح ٩ فقرات ١٦/٢٠ .

(٢) سفر التثنية - الإصحاح ٢٩ - فقرات ٢٥/٢٩ .

وأية ذلك أن سفر أخبار الأيام للملك إسرائيل^(١) تحدث عيما جرى من مخالفات غشيت المدينة كلها ، وكان قائدهم فى ذلك هو أحد الملوك الذين رفعهم الرب من التراب وجعله رئيسا على شعب إسرائيل ، فسار هذا الملك سيرا سيئا منطلقا فى طريق المخالفات لا ينزع عنها ، ولم يكن له غرض إلا إغاية الرب بارتكاب الخطايا .

يقول سفر الملوك : ((كان كلام الرب إلى " ياهو بن حنانى يعشا " قائلا : من أجل أنى قد رفعتك من التراب ، وجعلتك رئيسا على شعب إسرائيل ، فسرت فى طريق يريعام ، وجعلت شعب إسرائيل يخطئون ويغيظوننى بخطاياهم))^(٢) .

ولم تكن مخالفة الملوك وحدها ، وإنما وقع فيها خلفاؤهم بقصد إغاية الرب ، حتى إن أحد هؤلاء كان يستحسن فعل الشر ليغيظ الرب ، وكلما وجد التعليمات تنهى عن أمر باشره هو لا حبا فى المباشرة ، وإنما رغبة فى إغاية الرب ، حتى يرى ماذا يصنع به الغضب المستبد ، وكيف تكون النتيجة لإغايته المشتعلة .

يذكر سفر الملوك : أن يعشا اضطجع مع آبائه ، وكان يعمل الشر فى عينى الرب لإغايته إياه بعمل يديه ، حيث كان يشرب ويسكر ، ويفعل كل ما تهواه نفسه ليغيظ به الرب فقط^(٣) .

وهكذا تطلعنا نصوص العهد القديم على أن الرب كان يغضب من بنى إسرائيل ، وكانوا كلما أغضبوه ازدادوا فى إغضابه ، حتى يصل إلى أعلى مراحل ، فيشتد حاله ، ويغلى الدم فيه ، فيتصرف معهم من غير وعى عقلانى ، وإنما من خلال انفعال نفسى ، وتعبئة شعورية قائمة على عدم احترام النصوص ، وإهمال التعليمات ، وبالتالي كلما صب

(١) ورد لفظ بنى إسرائيل فى القرآن الكريم إحدى وأربعين مرة - راجع المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم ، وهى كلمة عبرانية مركبة من " أسرا " بمعنى عبد أو صفوه ، ومن " إيل " وهو إله فيكون معناها عبد الله - راجع بنوا إسرائيل فى القرآن والسنة ص ١٨ .

(٢) سفر الملوك الأول - إصحاح ١٦ - فقرات ٢/١ .

(٣) سفر الملوك الأول إصحاح ١٦ عدد ١٠/٦ بتصرف يسير .

عليهم غضبه ذكروه بالوعود ، التى كانت بينهم وبينه ، فيندم ويغير من مواقفه ، ويحاول إصلاح أخطائه ، وربما يقلل من حجم الانفعالات التى دفعته إلى الغضب والغيط .

(ب) مناقشة المسألة :-

لله الدارس لعلم مقارنة الأديان يرى أمامه العديد من النصوص التى يصعب حملها على غير الحقيقة ، وفى نفس الوقت فإن نسبتها إلى الرب عندهم قائمة ، وذلك يقتضى مناقشتها على النواحي الآتية :-

❖ أولاً : الناحية اللغوية :-

ذكرت اللغة أن الغيط غضب يكمن فى صدر صاحبه ، يعجز عن التنفيس عنه ، وإذا تمكن من التنفيس ، فإنه قد يصل به إلى مرحلة انفجار يقع فى نفسه أو تفجيرات تقع للآخرين ،

وما دامت اللغة لا تحتل إلا ذلك المعنى ، فإن ما ورد فى العهد القديم من إثباتها لله على تلك الناحية ، لما هو معروف ، من أن اللفظ إذا أطلق فإنه تراد به الحقيقة اللغوية ، ما لم يرد معنى يمكن حمله عليه .

وبإنزال النصوص السابقة إلى تلك القاعدة نجد أنها قد وقع فيهما التطابق التام ، إذ الغيط يحمل على الغضب الكامن ، وفى نفس الوقت فإن التصوير الحسى الذى عنيت به النصوص ذاتها ، لا يمكن حمله أو إطلاقه إلا على ذلك المعنى الحسى المجسم^(١) دون سواه ، وهم بهذا يؤمنون بالتجسيد الإلهى ويجعلون نصوصهم ناطقة به^(٢) .

(١) الجسم والجسد بمعنى واحد ، وهو كل ما له طول وعرض وارتفاع ، وكل شخص يدرك من الإنسان والحيوان والنبات - المعجم الوجيز باب الجيم ص ١٠٥ .
(٢) ونحن نرفض هذه الأفكار ، ونرى أنها لا تعبر إلا عن وجهة نظر أصحابها الذين يزعمون نسبتهم إلى دين سماوى هو منهم برىء ، وهم عنه غرباء .

❖ ثانيا : الناحية العقلية :-

لقد يقرر العقل أن الأحكام المتماثلة تقع دائما على سبيل التشابه ، وما دام الغضب والغيظ من صفات النفس البشرية ، فإذا وصف بها الله سبحانه وتعالى ، فلا يخرج الحال عن أحد أمرين :-

• الأمر الأول :- أن يكون الله بشرا يتمتع بما يتمتع به البشر ، فيقع له كمالهم وإن كان فيهم - كمال كما تقع عليه أخطاؤهم - وهم غالبا في أخطاء ، وبالتالي لا يتميز الخالق عن المخلوق ، كما لا يمكن معرفة أيهما الخالق ، وأيهما المخلوق فتضطرب الأمور وتختلط القواعد ، ويتحول الكل إلى غيبة عقلية يجرى أصحابها في غابة من الأفكار المستوحشة .

• الأمر الثاني : أن يتحول البشر إلى آلهة^(١) ، وبالتالي يصير بين الناس أمر الألوهية شائعا ، كل منهم يدعيه إذ لا فرق حينئذ - ما دام قد أمكن وصف الله على الحقيقة بما يوصف به البشر .

❖ ونحن المسلمون نرفض على الناحية العقلية أن يوصف الله تعالى بما فيه نقص ، لأن أسماء الله وصفاته توفيقية^(٢) جاء بها الشرع الشريف ، وتحدث عنها النقل المنزل - القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة الصحيحة -

❖ ومن يطالع آيات الذكر الحكيم ، ويراجع أحاديث البشير النذير ، فلن يقع على نسبة الغيظ مرة واحدة لله تعالى ، وإن وقع عليها فإنها تكون حديثا عن أوصاف تتعلق بالمخلوقات لا بالخالق ،

(١) هذا التعبير شائع متى كان في المناقشة ، بل أن بعض الكتاب قد عني بالإبطال للإلهة المتكررة على هذا الجانب - راجع الدكتور / رؤف شلى - آلهة في الأسواق .

(٢) قال تعالى ﴿ " والله الأسماء الحسنی فادعوه بها " ﴾ (سورة الأعراف الآية ١٨٠) ، وقال ﷺ ((" إن لله تسعا وتسعين إسما مائة إلا واحد من أحصاها دخل الجنة ")) مسند الإمام أحمد

﴿الله﴾ من ذلك قوله تعالى ﴿ " وإذا خلوا عضوا عليكم الأنامل من الغيظ قل موتوا بغيظكم إن الله عليم بذات الصدور " ﴾^(١).

❖ ثالثاً : الناحية العادية :-

تقرر العادة بأحكامها المطردة أن من يقع له الغضب والغيظ ، يقع له اضطراب فى السلوك ، واهتزاز فى الآراء من تردد وانفعال ، وفى نفس الوقت يقع له ضعف القوة وانهيار الإرادة ، والوقوع أسيراً لنتائج انفعالاته ، حتى أنه يتصرف من غير أن يرقب عواقب ما وقع فيه ،

ومثل ذلك لا يمكن وصف الله به أبداً وإن وصف الله فلا بد أن يكون ذلك الإله واحداً من البشر ، أو صنعه البشر بأنفسهم ، ومثل ذلك الإله لا يكون قادراً على الخلق والإيجاد ، ولا قادراً على الموت والحياة ،

بل ولا يكون له من أمر نفسه إلا الضعف والاستكانة والذل والخشوع ، وذلك ما يمكن وصف إله اليهود - ياهو ، ياهوه ، ألوهيم - وغيرهم به . ونحن المسلمون لا يمكن أن نتصور إلهاً يكون منزلها ، وفى نفس الوقت أسيراً للإلف والعادة ، صنيعاً للآراء الباطلة ، والأهواء المتحطمة ،

وإنما نؤكد أن ذلك من صنع الفكر اليونانى ، الذى تسرب إلى الفلسفة اليهودية ، ثم حرص كتابها على صبغه بالصبغة اللاهوتية ، فأودعوه فى نصوص أوهموا العامة بأنها من عند الله نازلة ، وما هى إلا بنات أفكارهم الشيطانية ، وكتابة أيديهم غير النقية .

﴿الله﴾ قال تعالى ﴿ " فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمناً قليلاً " ﴾^(٢).

(١) سورة آل عمران الآية ١١٩ .

(٢) سورة البقرة الآية ٧٩ .

﴿الله﴾ وقال أيضا ﴿ " فبما نفضهم ميثاقهم لعناهم وجعلنا قلوبهم قاسية يحرفون الكلم عن مواضعه ونسوا حظا مما ذكروا به " ﴾^(١).

﴿ رابعا : الناحية الشرعية :- ﴾

وردت مادة " غ ي ظ " فى القرآن الكريم حوالى إحدى عشرة مرة ، ولكنها لم ترد منسوبة لله تعالى أبدا ، وإنما كل ما ورد من باب الأوصاف التى تتعلق بالمخلوق لا بالخالق^(٢).

﴿ ونحن المسلمون نعتقد أن مصدر التشريع الإسلامى والعقيدة الدينية والقيم الأخلاقية واردة فى النصوص الدينية - القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة الصحيحة -

﴿ ونعتقد أن الله تعالى لا يمكن وصفه إلا بما وصف به نفسه ، لأنه لا يعرف الله على الحقيقة إلا الله^(٣) ، لأنه تعالى غيب عن عقولنا ، ولا تدركه على الحقيقة العقول ، وإنما تستدل بآثاره عليه ، فسبحانه وتعالى لا يعرفه إلا هو جل علاه .

وقد أثر عن كثير من أهل العلم والعرفان النهى عن الخوض فى الصفات الإلهية ، وكذلك النهى عن التفكير فى الذات الإلهية ، وفى الحديث الشريف ((" تفكروا فى آلاء الله ، ولا تفكروا فى ذاته فتهلكوا "))^(٤) ، وفى الأثر أيضا ((" تفكروا فى مخلوقات الله ، ولا تفكروا فى ذاته تعالى ، فإنه لا تحيط به القدر "))^(٥).

وكان الصحابة - رضوان الله عليهم - ، وهم أجله ما كانوا يذهبون فى صفاته تعالى أو ذاته إلى التعلل ، باعتبار أن الأسماء المعللة هى التى يتواضع عليها أصحابها ، أما ما ينزل من رب العالمين ، فإنه حق كله ، صدق كله ، ما دام الأمر يتعلق بالمنزل .

(١) سورة المائدة الآية ١٣ .

(٢) الأستاذ / محمد فواد عبدالباقى - المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم - ص ٥١٠ .

(٣) الأستاذ الدكتور / محمد حسين موسى محمد الغزالي - الإيمان بالغيب وأثره على الفكر الإسلامى - الطبعة السادسة ١٩٩٩ م .

(٤) الإمام أبو حامد الغزالي - إحياء علوم الدين - ص ٨٨ .

(٥) المصدر السابق ص ٨٨ .

كما أن علماء المسلمين جميعهم على إثبات التنزيهات لله سبحانه وتعالى ، ونفى الصفات السلبية عنه جل علاه ، ولا ينازع في ذلك إلا أصحاب الفكر المنحرف ، الذين تقوم بضاعتهم على مجرد " نظن أو نزع " ،

﴿الله﴾ قال تعالى ﴿ " إن يتبعون إلا الظن وإن هم إلا يخرصون " ﴾^(١) ، وقال أيضا ﴿ " كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذبا " ﴾^(٢) .

﴿وفي تقديرى﴾ : أن الباحث لو حاول تتبع أوجه النقد لتلك الفكرة - إثبات الغيظ لله - لطالت الصفحات ، وكثرت المفردات ، واشتدت العواصف الباردة على ذلك الفكر الهزيل ، ونرى أن ما ذكر يكفى لدحض الفكرة .

وفي نفس الوقت فإننا نحاول أن نترك الفرصة لدارس آخر يجعل تلك النقطة هي مرتكز بحثه ، ثم ينبني عليها ، بعد أن يعمل فيها ، ويردها إلى أصولها ، ويعمل على توسيع بحثه فيها .

(١) سورة الأنعام الآية ١١٦ .

(٢) سورة الكهف الآية ٥ .

(٤) الخوف

لم يقف كتاب العهد القديم عند حد وصف الله تعالى بما ذكرنا طرفاً منه ، أو عرضنا الحديث عنه ، وإنما تشعبت خطوات القوم ، وكثرت معها ألوان الترحال التي طافت بأفكارهم ، وانطلقت مع عقولهم ، ولم تختلف فيها كتاباتهم حكاية أو تدوينا ، نقلاً أو تصويراً .

والدارس لنصوص العهد القديم يرى أن الخوف قد جاء فيها كصفة من صفات الله تعالى ، فهو يخاف من غيره ، كما يخاف منه غيره ، حتى إن الخوف ليقع بينهما على سبيل المقاسمة ، وذلك يقتضى منا مسيراً للمنهج الذى سرنا عليه أن نبدأ بتعريف الخوف فى اللغة والاصطلاح على سبيل الإجمال ، ثم نعرض الفكرة عند اليهود من خلال النصوص التى يتمسكون بها :

(أ) فى اللغة :-

ذكرت مصادر العربية أن مادة " خ و ف " تأتى على العديد من المعانى يجمع بينها أن الخوف ((توقع حلول مكروه ، أو فوات محبوب))^(١) .

أو هو انفعال فى النفس يحدث نتيجة توقع ما يرد من مكروه ، أو فوات محبوب^(٢) ، ولا يخفى أن المادة قد وردت فى القرآن الكريم حوالى سبع وعشرين مرة^(٣) .

وعلى هذا فالخوف صفة من صفات النفس التى تقع لها عمليتا التوقع لمكروه ، أو انفلات محبوب ، وتلك النفس لا بد من أن تكون متميزة بالعقل الناضج ، والفكر الشاقب ، والقدرة على التميز بين المكروه والمحبوب ، ولذا فإن الصغار والبلهاء والنائمين يدخلون فى نطاق ذلك التعريف للخوف .

(١) العلامة الجرجاني - التعريفات - باب الخاء ص ٩١ .

(٢) المعجم الوجيز - باب الخاء ص ٢١٤ .

(٣) الأستاذ / محمد فؤاد عبدالباقى - المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم .

(ب) فى الاصطلاح :-

كثرت تعريفات المتناولين للخوف على الناحية الاصطلاحية ، ونحن سنقطف منها ما نرى الحاجة ضرورية إليه ، لأن كثرت التعريفات ربما لو ذكرناها يظن أن البحث فى الخوف على الناحية اللغوية والاصطلاحية ، وليس على ناحية المقارنة التى يعنى بها دارسوا الأديان ،

لله وسيكون ذلك الاقتطاف كما يلى :

[١] الخوف : هو انفعال فى النفس ، يحدث لتوقع ما يرد من المكروه ، أو يفوت من المحبوب ، يترتب على ذلك تألم القلب ، واحتراقه ، وانزعاجه ، وقد يكون الخوف عن جرم وقع^(١) ، أو جريمة ارتكبت ، أو مصلحة انقضت .

♦ وهذا التعريف أقرب ما يكون إلى المصطلح اللغوى ، لأنه حمل ذات التعريف اللغوى ، ثم توسع فيه دون أن يكشف عن طرائق الانفعال ونوعياته ، وهل هو انفعال فطرى أو مكتسب ، أو هو انفعال مرتب مقصود كانفعالات التى يحدثها أصحابها لتغطية مواقف بعينها .

[٢] هو انفعال فطرى تجاه الخطر ، يدفع صاحبه إلى الابتعاد عنه ، أو الهرب منه^(٢) .

♦ وهذا التعريف أراه قد ركز على جانب من أحد الجوانب ، التى انطلق منها التعريف اللغوى ، فهو تعريف على ناحية واحدة ، ومثله لا يكون جامعا بقدر ما هو معبر عن انفعال معين يقع رغبة فى تفادى الخطر ، ولم يلتفت إلى ما يحقق المصلحة ، ولذا فإنى أراه تعريفا قاصرا عن الوفاء بالغرض الذى من أجله يأتى

(١) الدكتور / حبر عز الرجال السيد أبو زيد - خصائص النفس الإنسانية فى القرآن الكريم ص ١٥٤ - الطبعة الأولى - مكتبة الإيمان ١٩٩٨ م .

(٢) الأستاذ / سميح عاطف الزين - علم النفس ومعرفة النفس الإنسانية ص ١٦١ .

التعريف ، لأن العلماء اجتمعوا على أن التعريف الصحيح هو الذى يوضح المعرف
ويبينه كأنه صفاته الضرورية^(١) .

[٣] هو انفعال يسيطر على قلب الإنسان فيجعله يلوز بالعزلة أو الفرار ، لشعوره
بالضعف الشديد أمام من يخافه^(٢) ،

❖ وفى تقديري : أن التعبير بالانفعال قد يكون مقبولا على الناحية اللغوية . لكن على
الناحية الاصطلاحية ، فلو استبدل بلفظ حال لكان أيسر قبولا ، وأكثر انطباقا من
غيره .

❖ ونحن نرى : أن " الخوف " حال ترد على النفس الإنسانية ، تدفعها للحفاظ
والاحتراز تحقيقا لمصلحة ، أو دفعا لمفسده ، سواء كانت أسبابها معروفة ، أو
اعتصمت برحم الغيب .

❖ عرض المسألة فى العهد القديم :

يذكر سفر التكوين أن الله أمر يعقوب أن ينتقل من مكان إلى مكان ، وأن يظهر
نفسه ويقيم مذبحا تطيبا لخاطر الرب الذى ظهر له ، وأنجاه من وجه عيسو أخيه ، وأمره
كذلك أن يبتعد عن كافة الآلهة الغريبة ، ويلزم من كان معه بها ، فقاموا وتطهروا وأبدلوا
ثيابهم ، ثم أقاموا مذبحا للرب قائما على الأمر الطبيعى ،

وفى نفس الوقت فإنهم تخلصوا من الآلهة الغريبة والأقراط الذهبية . ثم أعطوها
ليعقوب الذى طمرها واستودعها فى مكان مأمون ، وفى نفس الوقت رحلوا ، لأن الله
خاف على المدن التى حولهم ، إن لم يلتزموا ، فقد يقع الغضب عليهم ، وحينئذ تخرب
تلك المدن بأيدي الرب ، أو بأيدي أعدائهم .

(١) الأستاذ الدكتور / محمد حسين موسى محمد الغزالي - الغزاليات فى منطق التصورات - باب التعريف ص ٥١ - الطبعة الثالثة
١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م - مطبعة آل بسيون .

(٢) الدكتور / محمد عبدالعاطى إبراهيم - الصحوة فى علم النفس الدعوة ص ٧٥ - الطبعة الأولى ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م .

يقول سفر التكوين : ((فأعطوا يعقوب كل الآلهة الغريبة التى فى أيديهم ، والأقراط التى فى آذانهم ، فطمرها^(١) يعقوب تحت البطمه ، التى عند شكيم ، ثم رحلوا ، وكان خوف الله على المدن التى حولهم ، فلم يسعوا وراء بنى يعقوب))^(٢) .

ولم يعد هذا الشعب ملتزما ، وإنما غير وبدل حتى أغضب الرب وأغاظه ، فقرر الرب التخلص من ذلك الشعب عن طريق إسقاطهم فى الهاوية ، أو تحريق الجبال عليهم ، وجمع الشرور من حولهم ، وإنفاذ الأسهم فيهم ،

ولكنه خاف أن يشمت فيه خصومه الذين ينتظرون بشعب الرب ما ينتظرون ، ولولا خوف الله من الفضيحة والشماتة التى سينقلب بها العدو فرحا ، لأوقع بهم ما لا يحمد عقيبها ، لأنها أمة عديمة الرأى ، لا بصيرة فيها ، ولا عقل لأصحابها ، بجانب أن الفطنة منزوعة منهم .

يقول سفر التثنية : ((وأرسل فيهم أنياب الوحوش مع حمة زواحف الأرض من خارج السيف يثكل ، ومن داخل الخدور الرعبة ، الفتى مع الفتاة ، والرضيع مع الأشيب ، قلت أبدهم إلى الزوايا ، وأبطل الناس ذكرهم ، لو لم أخف من إغاطة العدو من أن ينكر أصدادهم من أن يقولوا يدنا ارتفعت ، وليس الرب فعل كل هذه ، إنهم أمة عديمة الرأى ، ولا بصيرة فيهم^(٣) .

ويبدو أن خوف الرب قد استبد به ، فكلما أغاظوه ، وحاول التنفيس عن مشاعره الدفينة ، خاف على المدن التى أنشأوها والأسر التى أحبها الشعب ، الذى حرص عليه ، وذلك المعنى هو تصوير حسى لما يقع فى دنيا الناس ، لا على سبيل التحوط ، وإنما على سبيل الالتفات حول الأمر الواقع ، أو الأمر المتوقع خشية أن تقع الشماتة ، أو

(١) طمر الشيء طمرا ستره ، حيث لا يدرى أو لا يرى والبير ردمها - المعجم الوجيز ص ٣٩٤ باب الطاء .

(٢) العهد القديم - سفر التكوين - الإصحاح ٣٥ - فقرات ٧/٤ .

(٣) العهد القديم - سفر التثنية - إصحاح ٣٢ - فقرات ٢٩/٢٥ .

يحيق المكروه ، أو تنقلت أسباب المنفعة فتلتوى الأمور ، وتنهض من الفترات أقدام العورات .

❖ مناقشة المسألة :-

من الثابت أن التراث اليهودي قائم على إثبات التجسيد لله فى الذات والصفات والأفعال ، وأنهم صنعوا صورة اعتبروها مثالية لأرقى مظاهر الإنسانية ، ثم حاولوا تطبيقها على الله سبحانه وتعالى بكل ما فيها من نقص أو كمال ، وما حولها من أعمال أو إهمال ،
لذلك يستدعينا مناقشتها طبقاً لما هو متوافر لنا من معلومات نجعلها فيما يلى :-

• أولاً : أن لفظ الخوف سواء كان حالة من حالات النفس ، أو انفعال يقع للنفس ، فإن فكرة السببية^(١) ، والعلية^(٢) ، قائمة فيه ، كما أن فكرة تفادى المكروه^(٣) ، أو تحقيق المنفعة^(٤) ، تجرى بين جنباته ،

وبالتالى فهى لا تناسب الخالق جل علاه^(٥) ، وإنما تناسب المخلوق باعتبار أن المخلوق مملوك^(٦) ، المنافع تحقق له مصالح ، والمفاسد توقع عليه ، أما الله سبحانه

(١) السببية : هى العلاقة التى تربط بين السبب والمسبب عن طريق التلازم فى الوجود ، أو العدم ، سواء على سبيل القبول أو الرفض ، لأن السبب يعرف بأنه ما يتوصل به إلى المقصود ، كما يعرف فى الشريعة بأنه « عبارة عن ما يكون طريقاً للوصول إلى الحكمة » - العلامة الجرجاني - التعريفات باب السين ص ١٠٣ ، وراجع السببية فى الفكر الإسلامى - دكتور عبدالعزيز سيف النصر .

(٢) العلية : هى كون الشئين مترتب أحدهما على الآخر ، ويتم ذلك فى العلاقات الذاتية والإضافية ، كعلاقة الأبوة والبنوة ، فبان الأبوة علة فى البنوة وانقسام العدد الرباعى إلى زوج .

(٣) هو أحد جوانب تعريف الخوف على ما ورد فى اللغة .

(٤) تحقيق المنفعة هو الجانب الثانى من جوانب تعريف الخوف طبقاً لمفاهيم اللغة .

(٥) تقرر بين المسلمين جميعاً أن الله تعالى لا يستفيد بطاعات الطائعين ، ولا يتضرر بمعاصى العاصين .

(٦) المخلوق مملوك لخالقه ، فهو الذى أوجده من العدم ، وهو الذى منحه الحياة ، وهو الذى سيلقيه فى العدم ان شاء مرة أخرى ، وهو الذى يبعثه للعرض والحساب ، ثم هو فوق ذلك بمدد بأسباب الحياة كلها ، أو يمنعه عنها كلها أو يمدد ببعضها ، ويمنع عنه بعضها والناس فى سعيهم الكسب إنما يحاولون الموازنة بين ظروف الحياة وإمكاناتهم الذاتية - راجع الأستاذ / عبدالكريم الخطيب - القضاء والقدر ص ٢١ - طبعة دار الفكر العربى ١٩٦٧ م ، وراجع الإيمان بالغيب وأثره على الفكر الإسلامى للدكتور محمد الغزالي .

وتعالى فهو المالك ، وليس هو المملوك ، وشأن المالك أن لا يوصف بشيء من ذلك أبدا .

• ثانيا : أن الخوف يمثل بالنسبة للخالق علة ، والله سبحانه وتعالى منزّه ، فأفعاله تعالى فيها الحكمة ، ولكنها غير معللة بعلة راجعة إلى الله ، وإنما فيها حكما ومصالح ترتد إلى أصحابها ، الذين تقع لهم المصالح ، أو تبتعد عنهم المفاسد لقوله تعالى ﴿ وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون ﴾^(١) ،

وقد ذهب كثير من العلماء إلى أن معنى الآية الكريمة ، ﴿ وما خلقت الجن والإنس ﴾ ، وهم ضمن المخلوقين إلا وأمرتهم بتوحيدي وتنزيهي وعبادتي ، فمن أطاعني فهو من أهل الجنة ، ومن عصاني فهو من أهل النار^(٢) ،

وذهب شيخ الإسلام ابن تيمية إلى أن أفعال الله معللة ، وفسر العلة بالحكمة وفعل الصواب ، وهو بهذا لا يختلف عن غيره من مفكرى الإسلام ، إلا فى الاستعمال اللغوى فقط ، وهو استعمال لفظ العلة بمعنى الحكمة والعناية ، ونعم ما فعل الرجل فقد عبر عن وجهة نظره دون أن يخالف القاعدة العامة^(٣) .

• ثالثا : أن مسألة الخوف تقع عند من يجهل الغيبات ، فهو الذى يخشى النتائج ، وفى نفس الوقت فهو لا يستطيع اختراق الحجب ، حتى يعرف ما وراءها ، وذلك شأن الإنسان ، وليس شأن الله ، لقوله تعالى ﴿ الله يعلم ما تحمل كل أنثى وما تغيض الأرحام وما تزداد وكل شيء عنده بمقدار عالم الغيب والشهادة الكبير المتعال ﴾^(٤) .

(١) سورة الذاريات الآية ٥٦ .

(٢) الدكتور / محمد أبو النور - عصمة الأنبياء ودفع الشبه الواردة عليهم ص ٨٧ - مطبعة الأمانة - طبعة أولى ١٩٧٩ م .

(٣) الأستاذ الدكتور / محمد حسين موسى محمد الغزالي - قيمة الصراع بين الفلسفة الإسلامية وعلم الكلام ج ٢ ص ٩٥ - الطبعة الثالثة - دار التوفيق ١٩٩٤ م .

(٤) سورة الرعد الآيتان ٩/٨ .

﴿ وفي تقديرى : أن تجسيد الخوف ، ونسبته إلى الله تعالى على ما صنع كتاب العهد القديم ، إنما هو تعبير عن الواقع الأليم الذى عاش فيه القوم أيام محنتهم ، التى صنعوها بأيديهم ، وتمثل فصولا مأساوية فى حياتهم التى عرفت عنهم ، فهم قد عاشوا الذلة ، والمسكنة ، وعبدوا المادة والمنافع ، وخافوا المخاوف ، ولما كان زعمهم أنهم أبناء الله ، فقد حاولوا نسبة تلك الأوصاف الذميمة إلى الله - تعالى عن قولهم علوا كبيرا - حتى تكون نوعا من الميراث الذى ورثه الأبناء من الآباء ، وانتقل من الآباء فى سلم التاريخ الماضى ، حتى وصل من عند الرب^(١) .

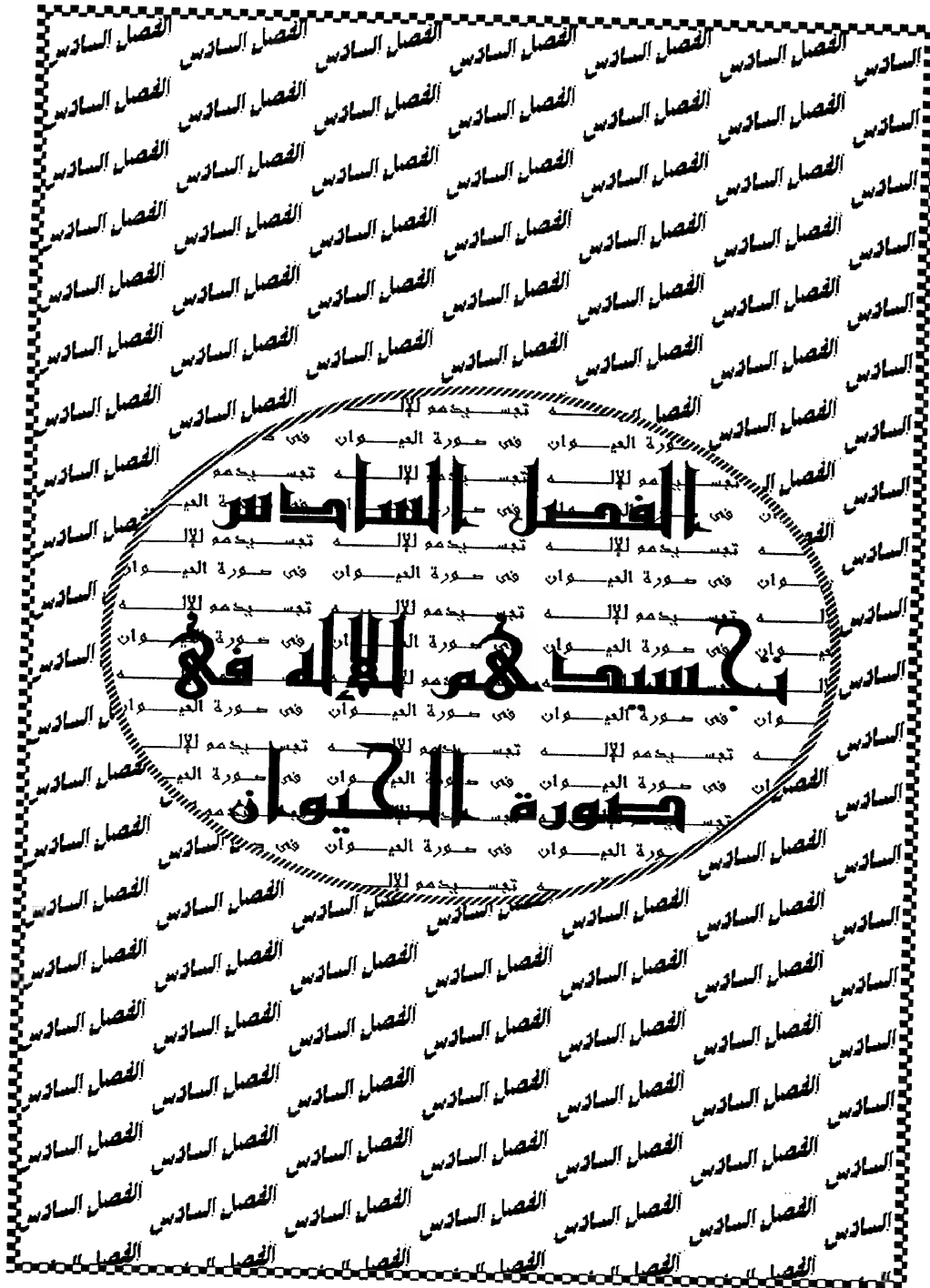
ولا يخفى عن دارسى مقارنة الأديان أن تلك الأفكار يمكن قبولها ، بالنسبة للمخلوقين ، ولا يمكن قبولها بالنسبة لله رب العالمين ، لما سبق القول به من أنه لا يجوز أن ينسب لله ما لم يرد به نص معصوم ،

وفى نفس الوقت فإنه لا يجوز شرعا أن ينسب لله ما يمكن أن يقترب من دائرة الكمال الإلهى على سبيل الإنقاص ، فذلك مما يرفضه الدين الصحيح ، والعقل السليم ، والخلق القويم ، وهو شأن المسلمين الذين يعيشون فى طاعة الله رب العالمين .

أما الفكر اليهودى فيكفيه أنه اعترف بانقطاع نسبته إلى الله ، وبخاصة أنه نسب لله ما فيه أوجه النقصان كلها ، وهو كذلك دليل على أن الفكر اليهودى قد ارتضع الثقافة الإغريقية ، التى كانت تبحث عن الله فى المادة الصماء ، ثم تصف تلك المادة بصفات البشر أو الله .

كما أن اليهودية قد قبست من الفكر الصينى والهنكتأليه أجزاء الطبيعة ، ووصفها بما يجرى مثله فى العقل الإنسانى ، وذلك مما يتنزه عنه خبر السماء ، فثبت أن دعاة اليهودية لا سند عندهم ، ولا فكر مستقيم لديهم ، وإن إلههم هو خيال أسطورى صنعته ضمائر ساذجة ، واستقبلته عقول حائرة ، فنبت من بينها نبت هولامى غير معروف الهوية .

(١) أ-ب- بتوستا - دراسات فى الفكر اليهودى ص ٢٢٠ - ترجمة ناهد يسرى - طبعة دار الرشيد ١٩٧١ م ، وراجع أثر البيسة فى القادبانة - الدكتور / محمد شامة - دار الفكر العربى .



تجسسهم للإله في صورة الحيوان

تجسيدهم الإلهى فى صورة احيوان

أولا : العجل

✽ مَلِكِيْنَد

اضطربت أقوال المؤرخين فى مفهوم تجسيد الإله لدى اليهود على الناحية التى ترد فى صورة الحيوان ، وبخاصة " العجل " ، وهذا الاضطراب مرجعه إلى الحكايات المنقولة عندهم ، ومحاولة التوفيق بين تلك الحكايات المنقولة ، والواقع المعاش لدى اليهود ،

ولكن ذلك التوفيق بين الروايات لم يحالفه التوفيق فى النتيجة ، باعتبار أن سبق القوم على غيرهم فى تلك العقيدة^(١) ، أو سبق غيرهم لهم فى نفس الاعتقاد غير مقطوع به على وجه اليقين العلمى ، أو التوثيق المقبول فى مجال مقارنة الأديان ، ومن ثم فإن أقوال المؤرخين تضرب بعضها بعضا ، ويسقط كلا منها الآخر ، ولسنا - هاهنا - فى حاجة إلى تناولها ، لأن ذلك من عمل المؤرخين ، لا من طبيعة علم مقارنة الأديان .

وحيث انتهينا إلى ذلك الرأى ، فسوف لا نعتمد فى تصوير آرائهم إلا على نصوص العهد الذى اتفقوا - فيما بينهم وأذاعوه على الناس - أنه المصدر الوحيد الموثق الذى يحمل نصوصهم فيما يتعلق بأمورهم الاعتقادية والأحكام المتعلقة بها ، لأن ذلك هو المنهج المعتمد ، وإلا كنا كمن يبحث عن اتهامات يلفقها لآخرين ، وذلك ما يبتعد تماما عن منهج مقارنة الأديان .

والمطالع للفكر اليهودى يرى أنهم كغيرهم ممن ابتعدوا عن شرع الله ، والتزموا عقولهم وحدها ، حتى ذهبوا فى تصور الذات الإلهية حين حاولوا تجسيدها فى قوالب

(١) من المعلوم أن اليهودية بعد موسى عليه السلام تقوم على عقائد كثيرة منها " عقيدة تجسيد الإله ، وعقيدة الاصطفاء ، وعقيدة شعب الله المختار ، وعقيدة البتة لله " وغيرها من العقائد .

مادية يحسونها بحواسهم ، ويخالطونها مخالطة الأهل والعشيرة ، وكان من ذلك ((أن نزل مستوى الإله - عندهم - إلى حيث لم يكن لله مكان للاحترام عندهم))^(١).

ولم يفتقر المنتسبون لليهودية عن تلك الأفكار ، بل ربما كانوا من أكثر الناس اندفاعاً إليها ، وحرصاً على القيام بها لا كعبادة ، وإنما باعتبارها عقيدة ثابتة جاءت بها النصوص الدينية عندهم ، كما برعت تلك النصوص في تقديم تصورات للإله على ناحية التماثل بينه وبين الكائنات الحية ، ومنها " العجل "^(٢).

ويبدو أن عقيدة تصور الإله في صورة العجل قد بلغت من عناية القوم أن أكثروا منها ، ودفعوا أتباعهم إلى اعتقادهم ، ثم عبادتها ، وأن العجول المؤلهة لديهم كانت إذا ماتت حزنوا عليها حزناً شديداً ، وبثوا لها لواعج الشوق ، ونوازع الفراق ، وأظهروا الحزن الدفين ، وعبروا عنه بالمظاهر التي تميزوا بها ، باعتبار أنه الإله المتجسد نفسه^(٣).

ربما يقال إن معاشة اليهود الأقدمين للمصريين ، هي التي دفعتهم إلى الاعتقاد في وجود الإله على هيئة عجل ، لأن المصريين كانوا يعبدون العجل أبيس ، ويعتنون عناية كبيرة بكل العجول المؤلهة ((لدرجة أنه كان إذا ماتت حنطوها ، كما يحنط الآدمي ، بما يحفظ جسمها من التلف ، وربما دفنوها في مقبرة خاصة بجهة سرايوم))^(٤).

ولكن هذا القول غير موثق عندنا ، بل إن الواضح من النصوص الدينية عندهم هو أن عقيدة تجسيد الإله قد وردت في كتبهم أنفسهم التي يعلنونها ويحتفظون بها ، وأن العجل كان إله ضمن الآلهة المتعددة التي ظلوا على الاعتقاد فيها قائمين ، وما يزالون .

بل إن النصوص الموجودة بالمعهد القديم تعطى تصورات عن الاعتقاد اليهودي في العجل ، وأنهم جعلوه أولاً " عجلاً واحداً " لشعب إسرائيل كله ، ثم طوروا - بعد

(١) الأستاذ / عبدالكريم الخطيب - قضية الألوهية بين الفلسفة والدين ص ٣٠٣ - دار المعرفة - بيروت - الطبعة الثالثة ١٩٧٥ .

(٢) العجل : ولد البقرة ، والجمع عجول - المعجم الوجيز ص ٤٦٠ - مجمع اللغة العربية ١٩٩٤ م .

(٣) الأستاذ الدكتور / محمد حسين موسى محمد الغزالي - اليهودية من الأرض إلى الاعتقاد ص ١٢١ طبعة آل بسون ١٩٩٧ م .

(٤) الأستاذ / محمد ندا - جنابات بني إسرائيل على الدين والمجتمع ص ٣٨ - دار اللواء - الطبعة الأولى ١٩٨٤ م .

التوسع - فجعلوه عجلين أحدهما للملك والآخر للشعب ، فى بيت أقدم قضاته ، ثم استمر ذلك التطوير ، حتى انتهى بهم إلى عجول كثيرة ، صارت بمثابة عجل لكل أسرة ، بل لكل فرد من أفراد الأسرة ، وهو ما يعرف باسم الإله العجل الخاص ، وذلك يقتضى منا عرض الفكرة ، ثم مناقشتها على النحو التالى :-

(أ) عرض المسألة :-

يذكر العهد القديم فى سفر الخروج أن بنى إسرائيل قد خرجوا من مصر هربا من كيد فرعون ، وأن الله نجاهم ، وجعل موسى قائدا عليهم ، بجانب كونه نبيا ، إلا أنهم ادعوا قلب الصحراء ، وكلم الرب موسى أن يبلغ بنى إسرائيل ، باعتبار يوم السبت عطلة مقدسة للرب ، وكذلك لشعب الرب ، وأن موسى تكلم فى جبل سيناء ، وقد منح من الرب ألواحا مكتوبة .

غير أن موسى ذهب إلى ربه لأستلام تلك الألواح من فوق الجبل ، ويبدو أنه تأخر عنهم كثيرا ، وهم قد استبطنوه ، وهنا اجتمعوا كشعب مع هارون^(١) ، كخليفة لموسى ، وقالوا له اصنع لنا آلهة تسير أمامنا ، حتى نعرف طريق النجاة ، وبخاصة أننا فى مرحلة انتقالية ، كان قائدنا فيها موسى ، وهو الذى أصعدنا من أرض مصر^(٢) ،

ويبدو أن هارون قد حاول استقطابهم^(٣) إليه ، فطلب منهم أن ينتزعوا حليهم ، سواء كانت أفراسا ذهبية ، أو غيرها ، مما يتحلى به بنو إسرائيل ، وبخاصة النساء والبنات ، وقد استجاب الشعب لما طلب هارون ، فأخذ إزميله وحفر فى الأرض ، ثم صور

(١) هذا يختلف تماما مع الأقوال الموثقة ، والروايات المؤكدة ، كما ان القرآن الكريم بين أن هارون كان لموسى وزيرا ، وأن الله منحه الرسالة ، فصار نبيا ، وليس شأن النبى أن يخالف تعاليم الإله جل علاه ، قال تعالى ﴿ قال رب اشرح لى صدرى ويسر لى أمرى وأحلل عقدة من لسانى يفقه قولى واجعل لى وزيرا من أهلى ﴾ سورة طه الآيات ٢٥/٢٩ .

(٢) راجع سفر الخروج إصحاح ٣١ ، ٣٢ .

(٣) نحن لا نتفق معهم فى هذا رأى ، وإن كنا نصوره ، كما حملته نصوص العهد القديم عندهم ، لأن الله بعث رسله أكمل الناس خلقا وخلقاً ، وجعلهم متميزين عن غيرهم بالرسالة أيضا ، ومن كان هذا شأنه فلن يميل إلى غير الله أبدا .

من الذهب المنصهر صورة عجل ، وقال لهم إن هذا العجل هو رمز لآلهة إسرائيل ، التى طلبوها ،

وأقام بنو إسرائيل لهذا العجل مذبحا ، وجعلوا له عيدا كلا منهم يبكر فى الذهاب إليه ، ويقدم ذبائح باسمه^(١) ، وصار ذلك اليوم عندهم يُعرف بعيد الرب أو يوم الرب .

يقول سفر الخروج : ((فقال لهم هارون انزعوا أقراط الذهب ، التى فى آذان نسائكم وبنيتكم وبناتكم ، وأتوني بها ، فنزع كل الشعب))^(٢) .

وقد استمر القوم على الاعتقاد فى أن العجل الذى صنَّع لهم ، إنما يمثل صورة الإله ، إلا أن موسى لما انتهى من كلامه مع الرب ، قال له ربه انزل واذهب إلى هذا الشعب الذى قد أسعدته من أرض مصر ، لأنه قد فسد ،

وأن أفرادهم قد ضلوا عن الطريق الذى سلكت بهم ، وأنهم صنعوا عجلا فاعتقدوه إلهًا ، وسجدوا له ، وعبدوه ، فهو شعب صلب الرقبة ، لا تنفع فيهم موعظة ، وإنما يرده إلى الصواب العنف والقسوة ، فإذا حمى غضبى عليه ، أنزل به العقوبة المناسبة من الغضب ، أما أنت فتبقى عظيما))^(٣) .

إلا أن موسى تضرع إلى الرب ، واستطاع أن يثنيه عن غضبه ، ويجعله يندم على الشر الذى فكر فيه ، وذكره بالعهود التى قطعها على نفسه ، فندم الرب وانصرف موسى إلى الجبل ومعه اللوحان المكتوبان اللذان صنعهما الرب وكتبهما ،

ولما اقترب موسى من المكان الذى ترك فيه شعبه عندما لهم لملاقاته ربه أبصر العجل الذى صنعوه والرقص الذى يقومون به تقديرا للعجل وفرحا بصناعاته ، فحمى

(١) المهندس أحمد عبدالوهاب - النبوة والأنبياء فى اليهودية والمسيحية والإسلام ص ٤٦ - مكتبة وهبة - الطبعة الأولى ١٩٧٩م

(٢) العهد القديم - سفر الخروج - إصحاح ٣٢ عدد ٧/٥ .

(٣) راجع سفر الخروج إصحاح ٣٢ عدد ١٢/٧ .

غضب موسى ، وطرح اللوحين من يديه وكسرها في أسفل الجبل ، ثم أخذ العجل الذى صنعوه وأحرقه بالنار وطحنه حتى صار ناعما ، وذراه على وجه الماء^(١) .

ويسترسل العهد القديم فى تجسيد الإله ، وإظهاره فى صورة العجل ، لكنه هذه المرة لا يحصره فى عجل واحد ، وإنما يقدم نموذجين ، كلا منهما على صورة العجل ، فيذكر سفر الملوك الأول أن أحد الملوك قرر فى نفسه أن يعيد بنى إسرائيل إلى النظر فى الألوهية المجسدة مرة أخرى ، وذلك بصنع عجلين من ذهب ، يقوم أفراد الشعب بتقديم ذبائح لهما فى بيت الرب ، وقد صنع الرجل حيث استشار من يثق فى رأيه ، فأشاروا عليه بعمل عجلين من ذهب ،

وقال لهم هو ذا آلهتكم الذين أصعدوكم من أرض مصر ، وقد جعل كل من العجلين فى مكان غير الآخر ، وكان الشعب يذهبون إلى كلا منهما فى المكان الذى يقيمان فيه ، فيذبحون عندهما ، ويشهد القرايين الكهنة^(٢) ، الذين خصصوا لتلك الخدمة .

يقول سفر الملوك الأول : ((هكذا فعل فى بيت إيل بذبحه للعجلين اللذين عملهما ، وأوقف فى بيت إيل كهنة المرتفعات التى عملها ، وأصعد على المذبح الذى عمل فى بيت إيل فى اليوم الخامس عشر من الشهر الثامن فى الشهر الذى ابتدعه من قلبه ، فعمل عيداً لبنى إسرائيل ، وصعد على المذبح ليوقد))^(٣) .

((ولكن طائفة لاويين لم يتقبلوا أن يقوموا بهذا الدور فى خدمة تلك العجول بوظيفة كاهن ، وحينئذ اضطر الملك أن يقيم كهنة للمرتفعات ، التى يوجد فيها عجول الذهب المعبرة عن العقيدة المتجسدة ، لأن " اللاويين " تركوا مسارحهم وأملاكهم ، وانطلقوا إلى

(١) راجع سفر الخروج إصحاح ٣٢ عدد ٢٠/١٩ .

(٢) الكاهن هو خادم دين ، وفى اصطلاح الكتاب المقدس هو الشخص المخصص لتقديم الذبائح ، وكان كل الأفراد قبل النظام الموسوى يقدمون الذبائح كنوع من الكهنوت ، ثم انحصر اختيارهم فى كل ذكر من ذرية هارون ، بشرط أن لا يكون فيه عيب أو تشويه جسدى - قاموس الكتاب المقدس ص ٧٩١ .

(٣) سفر الملوك الأول - إصحاح ١٢ فقرة ٣٤/٣٢ .

يهودا وأورشليم ، لأن يريعام وبنيه رفضوهم من أن يكهّنوا للرب ، وأقام - يريعام - لنفسه كهنة للمرتفعات وللتّيوس وللعجول الذى عمل))^(١) .

وبالتالى فقد صار العجلان اللذان صنعهما يريعام آلهة كلا منهما يخص طائفة بعينها ، ولما كان معين بحيث إذا قسمت مملكة بنى إسرائيل ، من حيث الاعتقاد وقعت بين أحد العجلين اللذين يمكثان فى طرفى المملكة .

وقد امتد هذا التصور لتجسد الإله ، حتى تعدد بشكل لافت للنظر ، بحيث صار لكل جماعة عجل يعبدونه ويهتدون به ، ويقدمون له القرابين والذبائح ، فكانه رب مستقل ، أو إله لكل فرد على حده ، فإذا تلاقت صارت كلها تجسّدات للإله الأكبر . وإذا تفرقت كان كلا منهما إلهًا مستقلًا .

يقول سفر أخبار الأيام الثانى ؛ ((ولأن أنتم تقولون إنكم تثبتون أمام مملكة الرب بيد بنى داود ، وأنتم جمهور كثير ومعكم عجول ذهب قد عملها يريعام^(٢) ، لكم آلهة ، أما طروم كهنة الرب بنى هارون واللاويين وعلمتم لأنفسكم كهنة كشعوب الأرض ، كل من أتى ليملأ يده بثور ابن بقر وسبعة كباش ، صار كاهنًا للذين ليسوا آلهة^(٣) .

والملاحظ أن هؤلاء القوم قد اتفقوا على تقديس العجل وعبادته بعد تأليههم له ، واعتباره مظهرًا من مظاهر وجود الله بينهم ، أما خلافهم فقائم فى نوع الخدمة التى تقدم لذلك الإله العجل ، وأيضًا نوع الكهنة الذين يقومون بخدمته ، أو يحجبون عن تلك الخدمة الكهنوتية ، أما غير ذلك فلا يوجد خلاف واضح بينهم فى تصويره أو الإبقاء عليه .

(١) أخبار الأيام الثانى الإصحاح ١١ فقرة ١٤/١٦ .
(٢) هو اسم عبرى معناه يكثر الشعب ، وهو ابن ناباط من سبط إفرام ، وهو الملك الأول فى المملكة الشمالية بعد انقسام مملكة سليمان ، وملك حوالى ٢٢ سنة ، وهو الذى صنع العجلين ، وأمر بعيد الحصاد - قاموس الكتاب المقدس ص ١٠٥٩ .
(٣) أخبار الأيام الثانى - إصحاح ١٣ فقرة ٨/١٠ .

بل استمر ذلك حالهم مع كل أنبيائهم ، حتى قيل ((كان اليهود أشد الناس إلحافا على أنبيائهم فى طلب الإله المجسد ومشاهدته ذاتا مجسدا فى وضح النهار^(١) ، ولم يكن فى رغبتهم التخلّى أبدا عن تلك الفكرة ، سواء مما قام بصناعته لهم هارون^(٢) ، أو أحد الملوك ، أو أحد أفراد الشعب .

يقول أحد الباحثين : ((استطاع رجل ماكر منهم استغلال تلك الغيبة ، التى غابها موسى عن بنى إسرائيل ، ليلقى أمر ربه ، فجاء لهم بعجل له خوار ، وقال لهم هذا إلهكم وإله موسى نسيه هنا وذهب لملاقاته فى الغيبة الطويلة ، واقتنع القوم بقوله وأعطوا هذا الرجل - وكان اسمه السامرى - بعض حليهم ، فألقاها فى النار وسبك منها عجلا من ذهب راحوا يعبدونه ويعتبرونه ربهم))^(٣) .

وقد استمر بنو إسرائيل على ذلك الحال من التداعى نحو العجول واعتبارها آلهة مقدسة ، بحيث تأكد القول بأن ((بنى إسرائيل كانوا يعبدون العجول المقدسة بعد خروجهم من مصر بطويل زمن^(٤) ،

وقد استمرت تلك لم تنقطع لأنها طبيعة معهم ، لا تكاد تفارقهم ، وآية ذلك ما وجدناه فى نصوصهم بشكل لافت للنظر ، مما يجعل إغماض العين عنه أمرا غير مقبول ، وسيستمر ذلك الأمر معهم طالما استمرت نفس الأفكار محفوظة بذات النصوص تتردد حيناً بعد حين .

(ب) مناقشة المسألة :-

المطالع للعهد القديم وتاريخ الفكر اليهودى يلاحظ أن تجسد الإله عندهم قد استغرق فقرات كثيرة ، واستنزف طاقات كبيرة ، وذلك يؤكد مادية القوم وبلوغهم فيها حد الإغراق ، فلم يعد من الصعب القول بأنهم " عبدوا صنما أبكم لا يسمع ولا يفهم^(٥) .

(١) الأستاذ / عبدالكريم الخطيب - قضية الألوهية بين الدين والفلسفة ص ٣٠٨ - دار المعرفة بيروت الطبعة الثالثة ١٩٧٥ م .

(٢) هذا ما يؤكد عليه وتمسك نصوصهم به ، ونحن لا نوافقهم الرأى ، بل نرفض أن يكون نبي الله هارون قد قام بشيء من هذا أبدا .

(٣) الأستاذ / سليمان مظهر - قصة العقائد بين الأرض والسماء ص ٣٠٠ - دار النهضة العربية ١٩٦٢ م .

(٤) الدكتور / جوستاف لوبون - اليهود فى تاريخ الحضارات الأولى ص ٦١ - تعريب عادل زعتر - طبعة عيسى الباقى الحلى سنة ١٩٧٠ م .

(٥) الأستاذ / عبدالرحيم فودة - قصة بنى إسرائيل من معان القرآن ص ٧٢ - الدار القومية للطباعة .

وفى نفس الوقت صار من المؤكد أنهم جعلوا هذا التجسد مظهرًا للرب إلههم ، ولكنهم لم يهتموا بمن الذى صنع سواء كان الصانع الأول للعجل - حسب قولهم - هو هارون الذى تولى بنفسه صناعة هذا العجل من الحلى ، وبنى له مذبحا ، وقال غدا عيداً للرب^(١) ،

أو كان الذى تولى صناعته يريعام حتى ((يبعد أتباعه عن الانجذاب الدينى نحو هيكل أورشليم ، وذلك بإنشاء هيكل ملكى خاص فى شمال مملكته ، وآخر فى جنوبها))^(٢) .

أو كان أفراد الشعب هم الذين صنعوا تلك الآلهة ، وتمسكوا بها ، أو كان ذلك الأمر قد صنع لهم ، المهم أن هذا التجسد للإله عندهم تم من أيام موسى عليه السلام ، لأنه ((لم يكذب يتركهم ذاهبا لميقات ربه ، حتى تداعوا إلى عبادة العجل الذى اتخذوه من حليهم))^(٣) .

لـ ونحن نناقش تلك الفكرة على النحو التالى :-

❖ أولا : الناحية التاريخية :-

ذكرت المصادر التاريخية أن أقواما كثيرين شاركوا اليهود تأليه الكائنات الحية ، وجعلها رمزا للألوهية ، سواء كان ذلك لدى المصريين ، أو غيرهم فى عصور ما قبل التاريخ ،

وأن أغلب المصريين قد شاركوا اليهود فى الاستقلال بعبادة العجل الذهبى ، ولم يستطع موسى عليه السلام أن يقتلع من نفوس قطيعه الرغبة المستمرة فى عبادة العجل الذهبى ((لأن عبادة العجل كانت لا تزال حية فى ذاكرتهم منذ كانوا فى مصر ، وظلوا زمنا

(١) الدكتور / إبراهيم عبد الحميد سلامة - القرآن وعقائد أهل الكتاب ص ١٤٢ - رسالة دكتوراه بكلية أصول الدين القاهرة .

(٢) أندريه لومير - تاريخ الشعب العبرى ص ٧٧/٣٣ - عويدات للنشر والطباعة - بيروت لبنان - الطبعة الأولى ١٩٩٩ م .

(٣) الدكتور / أحمد عبد الحميد يوسف - مصر فى القرآن والسنة ص ١١٤ دار المعارف الطبعة الثالثة ١٩٩١ م .

طويلا ، يتخذون من هذا الحيوان القوى آكل العشب رمزا لإلههم)) ^(١) ، وبالتالي فلا يمكن أن تكون تلك عقيدة نزل بها كتاب سماوى .

وإذا كنا فى الدراسات التاريخية نقرر قبول أقوالهم فى المسألة فإن نفس القاعدة تطبق ، وبالتالي تنتهى إلى أن تأليه العجل فى اليهودية مجرد خرافة أسطورية نفست عن ما يختبئ تحت جدارها الرقيق ، من إلحاد قائم ، وكفر مستمر .

كما أن كتاب العهد القديم وشراحه قد أقرروا بأن العجل هو البقرة ، أو الثور فى صغره ، وهو من الحيوانات التى عرفها الإنسان القديم ، منذ أبعد العهود ، وكان يستعمل للأكل ، وللدبيحة ، أو للتضحية ، وبسبب نفعه ، وقيمه ، عبدته شعوب كثيرة من عبدة الأوثان ، وكان العجل أبيس من آلهة مصر المقدسة يتخذ صورة ثور صغير ، وتنحت تماثيله من الذهب الخالص ^(٢) .

وفى نفس الوقت فإن التاريخ نفسه يقرر أن تأليه الكائنات الحية كان الخطوة التى تليها خطوات أكثر حدة أو عنفا وضراوة ، وفى نفس الوقت فإن العبادة هى التى كانت تبرهن على تلك العقيدة ،

ومن المكرر أن بنى إسرائيل قد عبدوا العجل الذهبى بعد نجاتهم من فرعون ، وخروجهم من مصر إلى سيناء ، وذلك أثناء فترة غياب موسى عند جبل الطور لميقات ربه رغم أوامر هارون لبنى إسرائيل بالكف من عبادة العجل ^(٣) .

إذن التاريخ العام يشهد بأن عقيدة تجسيد الإله فاسدة ، وأنها تمثل ثقافات متباينة ، وأن اليهود اقتبسوها من ديانات وثنية ، وأنها طغت على الفكر اليهودى ، فصارت عقيدة وعبادة معا ،

(١) الدكتور / ول ديوانت - قصة الحضارة - المجلد الأول - ص ٢٣٨ - ترجمة الأستاذ / زكى نجيب محمود بيروت ١٩٩٧م

(٢) بطرس عبد الملك - قاموس الكتاب المقدس ص ٦٠٧ .

(٣) الشيخ رحمة الله الهندى - إظهار الحق ص ١٣ - ١٤ .

وفى نفس الوقت فإنها تحولت معهم من مجرد صورة خيالية ، أو رمز إلى عقيدة واقعية ، يقومون عليها ويتعاملون بها ، والمؤسف أنهم يحاولون نسبتها إلى الله ، والتاريخ ليس لصالحهم - تعالى عن ذلك علوا كبيرا - .

❖ ثانيا : الناحية اللغوية :-

تقرر اللغة أن لفظ العجل يطلق على الذكر والأنثى معا من غير تحديد ما دام صغيرا^(١) ، وهذا الإطلاق يجعل صاحبه فى حيرة من أمره ، لأنه لو كان العجل بقرة ، لكان مؤنثا ، وبالتالي يحتاج إلى ذكر من جنسه حتى تتحقق المعادلة الطبيعية فى استكمال الجنس بنوعيه ،

ولو كان العجل ثورا لكان بحاجة إلى أنثى يقع بينها التجاذب ، وينتهى إلى التألف ، وتتحقق بينهما المصالح المشتركة ، وذلك إنما يكون حيوانا صرفا تملكه شهواته ، وتسيطر عليه غرائزه فاستحداث صورة للإله فيه ، إنما تعبر عن عقلية هزيلة ، وتفكير غير مستقيم ، كما تدل على انحطاط القيم وإهدار الملكات .

ثم إن اللغة - وهى القاسم المشترك بين المعانى - تدل على عجز مفسرى العهد القديم عن تقديم صورة متكاملة لنوع ذلك العجل وسنه الذى افترضوه مظهرا للإله ، واعتقدوا ذلك فيه ، أو دفعوا الناس إلى قبوله ، وتقديم القرابين له ، من ثم فإن اللغة تشهد بأن عقيدتا اليهود المتجسدة لله تعالى فى صورة عجل باطلة - تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا - .

❖ ثالثا : الناحية الشرعية :-

دلت النصوص الشرعية الموثقة - التى هى القرآن الكريم - أن هناك تضارب بين القوم فى التعريف بأول من صنع لهم ذلك العجل ، وأن النتيجة المؤكدة هى وقوع النص

(١) القاموس الوجيز للكتاب المقدس ص ٤٥٠ .

منسوب إلى نبي الله هارون عندهم ، وذلك مخالف لما جاء فى الشريعة ، واستقر فى العقول السليمة ، وتعارفت عليه الفطر المستقرة .

إذ كيف يجعل الله هارون نبيا ؟^(١) ، ولموسى عليه السلام وزيرا ؟^(٢) ، ولقومه من بعده خليفة ؟^(٣) ، يعرفهم بالله ، ويدفعهم إلى عمل الخير ، ويأخذ بأيديهم إلى العبادة الصحيحة لله رب العالمين ،

ثم تأتى المسائل عندهم عكس ذلك تماما ، فتصور هارون بصورة أول من يخالف تعاليم الله ، فيصنع تمثالا من الذهب مستغلا وضعه ، وغيبة أخيه ، وذلك لا يليق بمن يوسمون بالحكمة ، فما بالنا إذا وصف به أحد أنبياء الله ، لا شك أن العاقل سيقرب بأن ذلك تفكير خيالى ، وتصوير هزيل ، وإسقاط للنبوة الكريمة من منزلها الرفيع ، ولا يقول بذلك من يعرف الله أبدا .

ثم إن الحديث القرآنى عن ذلك الأمر هو المعتمد لدى الباحث عن الحقيقة فى وسط تلك المسائل الشائكة ، التى تعتمد فى غير القرآن والسنة المطهرة على خيال أصحابها ، وتصويراتهم التى هى نسيج من الأوهام لا علاقة لها بمواقع الغيب أبدا ، وإنما هى قول من لا يعرف .

والقرآن الكريم هو الفصل فى المسألة ، لأنه الوحيد كلام الله الصادق الموثق الذى ﴿ لا يأتیه الباطل من بین یدیه ولا من خلفه تنزيل من حکیم حمید ” ﴾^(٤) .

وهو الوحيد المحفوظ المأمون من التغيير ، والتبديل ، قال تعالى ﴿ إنا نحن نزلنا الذكر . وإنا له لحافظون ” ﴾^(٥) .

(١) ﴿ اذهب أنت وأخوك بآياتى ولا تنيا فى ذكرى ” ﴾ سورة طه الآية ٤٢ .

(٢) قال تعالى ﴿ واجعل لى وزيرا من أهلى هارون أخى ” ﴾ سورة طه الآية ٣٠/٢٩ .

(٣) قال تعالى ﴿ وقال موسى لأخيه هارون أخطئ فى قومى وأصلح ولا تتبع سبيل المفسدين ” ﴾ سورة الأعراف الآية ١٤٢ .

(٤) سورة فصلت الآية ٤٢ .

(٥) سورة الحجر الآية ٩ .

وهو أيضا القول الصادق ، قال تعالى ﴿ " ومن أصدق من الله قيلا " ﴾^(١) ،
والحديث الذى لا يأتيه الخطأ أبدا ، قال تعالى ﴿ " ومن أصدق من الله
حديثا " ﴾^(٢) .

ومجمل القصة كما يمكن فهمها من آيات القرآن الكريم هي :

أن القوم لما جاوزوا البحر نجاة من عدوهم ، وكانت آثار البلل ما تزال عالقة
بأقدامهم ، رأوا قوما وثنيين ، تعرفوا أحوالهم ، وكان منهم قوم يعكفون على الأصنام
صنعا لها وعبادة وابتياعا^(٣) ،

فحنت النفوس إلى دائها القديم ، وهو الوقوع فى دائرة الإشرار من جديد ، فطلبوا
من نبي الله موسى عليه السلام أن يجعل لهم واحدا من تلك الأصنام مظهرا للهداية ، والهـا
يلجأون إليه عند الحاجة ،

فوقف موسى عليه السلام منهم محذرا ، ومبيناً أن الله الذى أنجاهم^(٤) من عدوهم هو
الخالق المنزه الذى يجب أن يتوجه الجميع إليه بالعقيدة الصحيحة والعبادة المستقيمة ،
أما غيره فعبادته باطلة ، وعقيدته فاسدة ، وأخلاقه متهمة .

إلا أن القوم كان الداء قد استفحل فيهم ، وكلما حاول موسى الكليم اقتلاعه من
أعماقهم ، ارتد أغلبهم على أعقابهم يمتصون من الداء ما سال منه ، ويعيشون على أنقاض
تلك القيم المحطمة ، وينتظرون فرصة تعيدهم إلى الوثنية الأولى ، وكانوا فى ذلك لطلب
جادين على مظاهره محافظين ، ولقضاياهم وتصوراتهم قائمين .

(١) سورة النساء الآية ١٢٢ .

(٢) ﴿ " الله لا إله إلا هو ليجمعنكم إلى يوم القيامة لا ريب فيه ومن أصدق من الله حديثا " ﴾ سورة النساء الآية ٨٧ .

(٣) قال تعالى ﴿ " وجاوزنا بين إسرائيل البحر فأتوا على قوم يعكفون على أصنام لهم قالوا يا موسى اجعل لنا إلها كما لهم آلهة قال
إنكم قوم تجهلون " ﴾ سورة الأعراف الآية ١٣٨ .

(٤) قال تعالى ﴿ " يا بني إسرائيل قد أنجيناكم من عدوكم وواعدناكم جانب الطور الأيمن ونزلنا عليكم المن والسلوى " ﴾ سورة
طه الآية ٨٠ .

فلما ذهب موسى عليه السلام لمليقات ربه حاولوا إعادة أفكارهم وصياغتها ، ولكن المدة لم تسعفهم في تحريك وثنياتهم ، والقفز بها ، فلما ذهب موسى للوعد الذى قطعه ، والموعد الذى تم بينه وبين ربه ،

ترك هارون وزيره خليفة فى قومه يعلمهم ماشرع الله لهم ، وظلوا على ذلك ، إلا أن غيبة موسى قد طالت عنهم بعض الشيء ،

وهنا عبرت النفوس المريضة عن دائها من جديد ، فراح شقيهم " موسى السامرى " يدفع القوم دفعا إلى الماضى الموروث ، ويحن إلى القيم البائدة ، فاحتال بمكره عليهم ، وأوهمهم أن موسى غاب ، وستستمر غيبته ،

وأنه لابد لبنى إسرائيل من إله يهديهم سبيلا ، وأن ذلك الإله إن لم يمكن الوصول إليه ، فلا أقل من صنع مظهر من المظاهر التى كانت تقدم كقوابين له فى المذابح التى أعدت فيها المحارق لذلك الغرض ، فوقع على اختيار صورة العجل لتكون مظهرها يظهر فيه الله .

وكان السامرى يعمل بالسحر والكهانة ، ويتمتع بثقافة فى استخدام الأمور المتعلقة بالتنجيم ، فأفهم القوم أن الحلوى التى يتمتعون بها إنما هى من الأموال الحرام التى حصلوا عليها من فرعون وقومه الظالمين ، ولابد من التخفيف وإلقائها فى المجاهل .

وقد استجاب البلهاء لخديعة كبير الخبثاء^(١) ، فأخرجوا حليهم ، وحفر فى الأرض ، ثم أشعل فى الحلوى نارا ، وكان يجيد صناعة التماثيل ، ويعرف أسرار استخدام المواد التى تعين على سبك الذهب ،

فلما هدأت النار ، وكان الذهب والفضة أقرب إلى السوائل ، قام بتشكيل تلك المادة المذابة على هيئة عجل جسدا ، وكان له منفذ ، ومعه مدخل ومخرج ، فإذا دخل الهواء من فمه وخرج من دبره ، سمع صوتا كما يسمع لأصوات البقر والحيوانات الطبيعية ،

(١) يصور القرآن الكريم ما حاشت به نفوسهم ، من أن حليهم إنما هى أوزار مخلقة من الكافرين ، قال تعالى ﴿ قالوا ما أحلفنا موعدا بملكنا ولكننا حملنا أوزارا من زينة القوم فقذفناها فكذلك ألقى السامرى ﴾ سورة طه الآية ٨٧ .

﴿٢٣٢﴾

فظنوا أن هذا الذى تم من صنع الإله ، إذ كيف يخرج منه خوار إن لم يكن الله قد رضى عنه .

فلما رأى السامرى تلك السذاجة قد تمكنت من نفوسهم ، والوثنية قد سيطرت على قلوبهم ، والضلالة قد غطت على أفئدتهم ، صاح فيهم اعبدوا هذا العجل فهو إلهكم وإله موسى ، وهم قد صاحوا به هيا نقدم له الذبائح ، بجانب فروض الولاء والطاعة ،

رغم أنهم لو تأملوا ذلك العجل لو جدوه لا يسمع ، ولا يبصر ، ولا يضر ، ولا ينفع ، ولكنهم استمروا يرقصون ، وحوله يلعبون ، وله يعبدون ، وظلوا على ذلك الحال لا يتخلفون .

أما نبي الله هارون ، فقد حاول صرفهم عن تلك الوثنية ، وجاهد فى سبيل دفعهم إلى العقيدة الإيمانية ، ولكنهم قاوموه ، واعتدوا عليه ، مما جعله ينمزل بعيدا عنهم منتظرا عودة أخيه ، حتى يجتمع سلطانهما ، ولم يكن لديه الرغبة فى دفعهم بالقتال ، لأنه لم تكن معه القوة الكافية ، ولم يؤمر بذلك فكيف يبدأ به ؟^(١)

فلما رجع موسى إلى قومه ، ورأى منهم ما رأى ، حاول توجيه اللوم لأخيه ، وكانت بيده الألواح ، فألقاها جانبا ، وأخذ برأس أخيه يوجه له عتابا لتركه القوم وما صنعوا ، فأخبره هارون بأنه لا محل للعتاب ، إذ أن القوم لم يستجيبوا لنصائحه ، وأنه قد حاول معهم فلم تنفع معهم المحاولة ،

وفى نفس الوقت فإن الداء اللعين قد استحكم منهم ، وتمكن منهم . قال تعالى ﴿ " قال يبنؤم لا تأخذ بلحيتي ولا برأسى إننى خشيت أن تقول فرقت بين بنى إسرائيل ولم ترقب قولى " ﴾^(٢) .

وهنا التفت موسى الكلیم يحدث صاحب الفعلة الشنعاء ، ويسأله لماذا صنعت ذلك يا سامرى ، فأعلن السامرى أنه يتميز عن غيره من بنى إسرائيل بمعارف ليست لهم ،

(١) ﴿ " قال يا هارون ما منعك إذ رأيتهم ضلوا ألا تنبئن أفصيت أمرى " ﴾ سورة طه الآيات ٩٢/٩٣ .

(٢) سورة طه الآية ٩٤ .

﴿٢٣٣﴾

ومنها تمكن من تلك الصناعة التى أتقنها ، وإنه بها قد أخرج لهم عجلا جسدا ، وبين لهم أنه الذى يجب أن يعتقدوا فيه ، وقد استجاب له القوم ، فماذا عليه إذن ؟ ﴿١﴾
” قال فما خطبك يا سامرى قال بصرت بما لم يبصروا به فقبضت قبضة من أثر الرسول فنبدتها وكذلك سولت لى نفسى “ ﴿٢﴾ .

وهنا أخبره موسى الكليم أن الله قد غضب عليه ، وأن اليمين والجسم منه سوف يقع فيها مرض جلدى يصيب من يلمسه ، ويتألم هو من لامسه ، وسيظل ذلك حاله فى الدنيا ، جزاء ما اقترفت يده ،

أما فى الآخرة ، فإن موعده النار ويئس القرار . قال تعالى ﴿٣﴾ ” فاذهب فإن لك فى الحياة أن تقول لا مساس وأن لك موعدا لن تخلفه وانظر إلى إلهك الذى ظلت عليه عاكفا لنحرقنه ثم لننسفنه فى اليم نسفا “ ﴿٤﴾ .

أما العجل الذى صنعه موسى السامرى ، فنظر إليه موسى الكليم ، وراح يسأل القوم إن كان هذا العجل المصنوع إلها حقا وقد عبدتموه ، فليدفع عن نفسه النار التى تقترب منه ، وفعلا أشعل موسى النار بجوار العجل ، حتى يرى القوم بأنفسهم ماذا يجرى له ،

وهنا اشتعلت النيران ، وأنت على عجلهم من كل ناحية ، حتى صار ترابا تلتقطه الرياح ، وتلقى به فى أماكن كثيرة ، والقوم يشاهدون ، فلما بقى منه القليل ، أخذه موسى الكليم وألقاه فى اليم .

وهنا نرى أن عقيدة التوحيد المنزهة الكاملة جاء بها كل الأنبياء ، وجميع المرسلين من آدم عليه السلام إلى سيدنا محمد خاتم الأنبياء وسيد المرسلين ، ومن شذ على ذلك ، فهو من

(١) سورة طه الآية ٩٥/٩٦ .

(٢) سورة طه الآية ٩٧ .

الواضعين الكاذبين ، قال تعالى ﴿ إنما إليكم الله الذى لا إله هو وسع كل شئ ، علما ﴾^(١) .

❖ رابعا : الناحية العادية :-

ألف الناس عادات صارت بالنسبة لهم ميراثا فكريا ، يتناقلونه فيما بينهم ، وعلماء الأصول من أهل الإسلام يعتبرون العادة السليمة جزءا من القاعدة الفقهية ، فيقولون ((العادة محكمة))^(٢) .

بل أن علماء القانون يقررون نظرياتهم فى العادة آخذين معها العرف السليم ، وبإنزال قاعدة العادة على عبادة العجل فى اليهودية نرى أن العادة^(٣) ، تقضى ببطلان تلك العبادة .

لأن عادة العجل هى الأكل والشرب ، والتغوط ، والحياة ، والموت ، وكل ما كان من هذا القبيل على الناحية الحيوانية ، ومثل ذلك لا يكون إلها ، ولا مظهرا من مظاهر الإله ، ولا صورة من صوره ، لأن ملازمات العجل جزء من طبيعته ، ولا يمنع ذلك من اعتبار العجل مظهرا من مظاهر قدرة الله فى الخلق والإبداع ، ومن مظاهر إرادة الله فى تخصيص نوعه ، وجنسه ، وما يستتبع ذلك .

أما أن يكون ذلك العجل مصنوعا بأيدي نفر ثم يطلب من العقلاء أن يقوموا له بدور التقديس ، أو اعتباره أحد مظاهر الوجود الإلهي ، فذلك مما ترفضه العادة السليمة ، وتأبى عنه الفطرة النقية ، ولا تقر به العقول الصحيحة ، وهو علامة من علامات تأثر الفكر اليهودى بالخرافات ، ودليل على امتصاص لألبان الأساطير^(٤) ، ومثله لا يمكن أن ينسب إلى خبر السماء أبدا .

(١) سورة طه الآية ٩٨ .

(٢) الدكتور / على حسب الله - أصول التشريع الإسلامى ص ٢٣٥ - ط الخامسة - دار المعارف مصر .

(٣) العادة هى كل ما اعتيد ، حتى صار يفعل من غير جهد - المعجم الوجيز باب العين ص ٤٣٩ .

(٤) الأسطورة : هى الخرافة أو الحكاية التى ليس لها أصل - المعجم الوجيز باب السين ص ١٧ .

﴿٢٣٥﴾

كما ان المصادر التي حملتهم يصعب اعتبارها مقدسة ، بل الأقرب اعتبارها قصص خيالية عزف أصحابها على أوتار الأسطورة ، فنتج عنها وهم كاذب لا علاقة له بالواقع الفعلى ولا ارتباط بينه وبين النص الدينى .

ويبدو لى أن تقديس العجل أمسى عقيدة لدى القوم وعباده ، وأنهم جعلوا مظاهر العجل تصحبهم أينما حلوا ، أو ارتحلوا ، ويبدو أنهم قد صدروها - بحكم توزيعهم فى البلاد الشرقية - إلى كثير من شعوب المناطق التي نزلوا فيها ، وقد امتدت حتى الآن فى بلاد شرق آسيا ، وبخاصة فى بعض طوائف الهند ، وذلك مما تناقلته الأخبار وتحديث عنه الآثار وصار عادة فى نقل الأخبار .

وعبادة هارون للعجل مع الإسرائيليين أمر لا يقول به القرآن ولا يقره البرهان لأن هارون نبي فكيف يعمل الأوثان ويعبدها ^(١) ، وكيف تستقيم دعوته إلى التوحيد ؟ ^(٢) ، ألا يكون رجلاً متناقضاً ^(٣) منافقاً يأمر ولا يأتمر ، ويزجر ولا ينزجر ، وينهى ولا ينتهى ، ويكفى دليلاً على فساد هذه الأسفار ^(٤) ، اشتمالها على أمثال هذه الأشياء التي لا يقرها العقل ، ولا يؤيدها واقع الحياة العادية ^(٥) ،

(١) لم يثبت لدى كتاب اليهودية أن هارون ~~كان~~ صانعاً للأوثان ، وبالتالي فالدعوى منقوضة من هذه الناحية ، والقصة - أعنى نسبة صناعة الأوثان لهارون - غير صحيحة تاريخياً ، فكيف تبنى عليها ناحية عقدية .

(٢) التوحيد هو اعتقاد أن الله واحد مزم عن الشبيه والشريك / والصاحبة والولد ، وسائر صفات النقص - راجع دلائل التوحيد للعلامة القاسمى ص ١١ ط دار الأنصار ١٩٨٩ م .

(٣) التناقض هو إثبات الشيء ورفع في آن واحد على جهة واحدة ، فمن أمر بالصدق وكذب ، فهو متناقض ، ومن أمر بالوفاء وأحلف فهو متناقض ، ومن أبعد عن عبادة الأوثان ثم عبدها فهو متناقض ، ولا يكون المتناقض على هذه الناحية إنساناً سويًا ، ومثله لا يكون أبداً نبياً ، فدعواهم عبادة هارون للعجل مع كونه من الأنبياء متناقضة على تلك الناحية .

(٤) هذا الفساد يشتمل جميع الأسفار ، وبمعها وهي في نفس الوقت غير خاضعة لأحكام العقل ، ولا مقبولة على ناحية الشرع أو المنطق وفي نفس الوقت فإن الخيال العلمى لا يقرها .

(٥) الحياة العادية يقصد بها ما استقر في الفطر السليمة من أن من يدعو إلى الفضيلة ، ويفعل غيرها لا يكون فاضلاً علماً وعملاً ، كما أن من يدعو إلى التوحيد المسره ، ثم يقع في التحسيم فإنه أيضاً لا يكون إلا فاسقاً ، وبالله مشركاً ، وفي حكم الفطرة كافراً .

﴿٢٣٦﴾

بينما نرى القرآن الكريم قد أنصف موسى وهارون^(١) ، وطهرهما من رجس الأوثان ، وجعلهما كما يجب أن يكون نبي ذو دعوة عالية ، يعمل دائما على حمايتها وصيانتها ، وإذا عتيا^(٢) .

❖ وربما يقال على سبيل الافتراض : لقد صورتم القوم عبدة تجسيد ، فمن أين لكم هذا المسجد كان عجلا ؟ ألا يمكن أن تكون النصوص مرموز بها ، وأنتم الذين صرفتموها إلى ما فهمتم ؟ فهل عندكم من دليل على أن القوم كانوا يقصدون ما قصدتم ؟

❖ والجواب :

أن دارس الأديان يعنيه بالدرجة الأولى الأخذ على نفسه بأن لا يتحيز ، أو يتعصب ، أو يتعسف ، أو يتكلف ، وإنما همه المنهجى رد الأشياء إلى أصولها ، والوقوف بالمسببات عند أصحابها ، وأن يقول الحق لذات الحق^(٣) ، وأنه لا يتعصب إلا لشيء واحد هو الحق وحده ، وهذا المنهج التزمته أيضا .

ودليل على ما ذهبنا إليه ما ذكره كتاب العهد القديم أنفسهم من أنهم عبدوا العجل باعتباره صورة جسدية لإله فى الذهن اسم " بعل " ، وقد أولع أهل الشرق بعبادة البعل هذا ، وكانوا يقيمون له الذبائح البشرية على الأماكن المرتفعة ، كما كانوا ينظرون إليه على أنه إله المزارع ، ورب الخصب فى الحقول والحيوان أيضا^(٤) ،

وهذا البعل كان له العديد من الكهنة الذين يخدعون الناس بسحرهم وشعوزتهم وأعمال أخرى ينسبونها لإلههم ، وعرفوا باسم أنبياء البعل^(٥) ، وكان هذا البعل يمثل

(١) قال تعالى ﴿ اذهب أنت وأخوك بآياتي ولا تبا في ذكرى اذها إلى فرعون إنه طغى فقولا له قولا لينا لعله يتذكر أو يخشى قل لا ربنا إنما نخاف أن يفرط علينا أو أن يطغى قل لا تخافا إني معكما أسمع وأرى فأتياه قولا إنا رسولا فأرسل معنا بنى إسرائيل ﴾ سورة طه الآيات ٤٧/٤٢ .

(٢) الشيخ / عطية إبراهيم الشوادى - دراسات فى التوراة ص ٣٢ - المومر العاشر لمجمع البحوث الإسلامية .

(٣) الأستاذ الشيخ إبراهيم الشوادى - دراسات فى التوراة ص ٢١ .

(٤) قاموس الكتاب المقدس ص ١٨١ .

(٥) المصدر السابق ص ١٨٢ .

﴿٢٣٧﴾

بالنسبة لهم العلامة التي تعبر عن القوة والفخامة والخصوبة معا ، من ثم فهم قد حفروا له في أذهانهم العديد من الصور ، كما اخترعوا الكثير من الأوصاف ((وفي كل حالاتهم فهو إله يمثل العجل ، الذى يتميز بالقوة والخصوبة))^(١) ،

ويقص التفسير التطبيقي : ((أن هذا البعل كان يمثل له بشور رمزا للقوة والخصوبة ، وظل بنو إسرائيل دائما تشدهم عبادة البعل طوال سنيهم فى كنعان ، وكان البغاء جزءا هاما فى عبادة البعل ، وحيث أن البعل كان محبوبا بهذه الصورة ، فكان اسمه يستخدم كثيرا للدلالة على جميع الآلهة المحليين))^(٢) .

إذن الثور كان هو المظهر الأكثر قوة فى التعبير عن ذلك البعل ، الذى ذكرنا طرفا منه ، أثناء حديثنا عن تجسيدهم للإله فى صورة العجل .

ويذكر أحد الباحثين : ((أن عبادة البعل لدى اليهود قد ابتدأت معهم فى عصر "موسى" ، وفى عصر القضاة ، وازدهرت هذه العبادة فى عصر الانقسام ، فأدخلت إلى المملكة الشمالية فى عهد أخاب عن طريق زوجة إيزابيل الفينيقية ، كما دخلت إلى المملكة الجنوبية عن طريق ابنتها عثاليا التى تزوجت بهورام ملك يهوذا))^(٣) .

ولا شك أن القرآن الكريم قد تحدث عن إرسال الله إلياس عليه السلام^(٤) ، إلى بنى إسرائيل ، كامتداد للنبوذة التى جعلها الله هداية ، ولكن إلياس عليه السلام رأى من قومه عبادة لهذا البعل لا تنقطع ، فهم يطلبون منه جلب الخير ، ودفع الشر ويعبدونه كرمز للقوة الضارة النافعة ، بل فتنوا به أكثر ، فصنعوا له تماثيل كثيرة على صورة العجل ، راحوا يعبدونها ويعتقدون فيها .

(١) راجع قاموس الكتاب المقدس ص ١٨٢/١٨٥ .

(٢) مجموعة من كتاب اللاهوت التفسير التطبيقي للكتاب المقدس ص ٣٢٨ .

(٣) الدكتور / فتحى محمد الرغى - تأثير اليهودية بالأديان الوثنية ص ٧٠٤ - ط الأولى - دار البشير للثقافة ١٤١٤هـ / ٢٠٩٤م ، والطالب المريد الرجوع إليها حق ص ٧١٤ من المصدر نفسه .

(٤) ذكر العلامة البروسوى أنه إلياس بن ياسين من سبط هارون أخو موسى ، ثم قال هذا هو المشهور ، وعليه الجمهور - راجع تنوير الأذهان من روح البيان ص ٣٤٩ ، وراجع الفتوحات الإلهية للعلامة الجمل ص ٣٥١ ط الحلى ، وهناك آراء كثيرة فى المسألة ، وقد ذكرنا أرجحها منها عندنا .

﴿٢٣٨﴾

وقص القرآن الكريم هذا الخبر عنهم فقال ﴿ " وإن إلياس لمن المرسلين إذ قال لقومه ألا تتقون أتدعون بعلا وتزرون أحسن الخالقين الله ربكم ورب آبائكم الأولين فكذبوه فإنهم لمحضرون " ﴾^(١).

وروى صاحب الفتوحات الإلهية عن أصحاب السير والأخبار ، أن الله لما قبض حزقيال النبي صنع بنى إسرائيل الأصنام وعبدوها من دون الله عز وجل ، فبعث الله عز وجل إليهم إلياس نبيا إلى ناحية بعلبك^(٢) ، وما يجاورها ، وكان عليهم ملك " أرحب " سعد بالضلال وأجبر قومه عليه ،

وأختار ذلك الملك صنما من ذهب ، طوله عشرون ذراعا ، وله أربعة وجوه ، وسماه " البعل " وكان البعلبكيون يعظمونه ، حتى جعلوا له أربع مائة سادن وسموهم أبناءه ، فكان الشيطان يدخل ذلك البعل الذى صنع على هيئة ثور من جوفه ، ويتكلم بشرية الضلال والسدنة يحفظونها عنه ، ويبلغونها للناس^(٣).

وكان إلياس يطالبهم الرجوع إلى الله ، غير أنه لم يتمكن من اقتلاع ذلك الأمر الذى استقر فى نفوسهم من ثم فإن الأمر المتفق عليه بين الدارسين هو أن اليهود ، لم يعبدوا بعل واحد ،

وإنما أخذوا العجل كصورة واقعية للمثال الذهني الذى نرى أنهم قد أغرقوا فى العلاقات الشاذة ، سواء من ناحية اعتقادهم فى هذا البعل ، وأنه الإله السيد ، أو عقيدتهم فى العجل من أنه الرمز الحى للإله المتجسد ،

(١) سورة الصافات - الآيات ١٢٣/١٢٧ .

(٢) هى مدينة قديمة فيها أبنية عجيبة ، وآثار عظيمة ، بينها وبين دمشق ثلاثة أيام ، وما قبر إلياس النبى ، ونقل عنها مقام إبراهيم الخليل - راجع معجم البلدان للشيخ شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموى الرومى البغدادى - توفى ٦٢٦هـ - تحقيق فريد عبدالعزيز الجندى ص ١ - ٥٣٨ - دار الكتب العلمية - بيروت الطبعة الأولى ١٩٩٠ م .

(٣) الشيخ سليمان بن عمر المحبلى الشهير بالجلل - الفتوحات الإلهية بتوضيح تفسير الجلالين للدقائق الخفية ج ٣ ص ٥٥٠ بتصرف يسير - طبعة دار المنار للنشر والتوزيع .

﴿٢٣٩﴾

((الذى كان من ذهب ، وهم قد فتنوا به وعظموه حتى عبدوه))^(١) ، أو ممارستهم الشاذة التى انتهت بهم فى العلاقات الجسدية إلى الإعلان عن حرياتهم فى ممارستها وتفنينها ، حتى عرفت باسم البغاء ، وكان البغاء جزءا هاما فى عبادة البعل^(٢) ، باعتبار أنه لما كان الثور يتميز بممارسة العلاقات الجسدية مع إنثاه فى أوقات كثيرة ، فإنهم مارسوا ذلك الشذوذ فى محاولة منهم للتشبيه بذلك الإله الذى يعبدونه . ورغم أن القصاصون قد ذكروا صفات إيلياس وأنه كان ((على صفة موسى فى الغضب والقوة))^(٣) ، إلا أنه فى ذات الوقت لم يستطع اقتلاع تلك العبادة الفاسدة ، أو يزيل من صدورهم ذلك الاعتقاد الخاطئ .

(١) العلامة الشيخ إسماعيل حقى البروسوى - تنوير الأذهان فى تفسير روح البيان - ج ٣ ص ٣٥٠ طبعه دار الصابون - اختصار الشيخ محمد على الصابون ط الأولى ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨ م .

(٢) التفسير التطليقي للكتاب المقدس ص ٣٢٨

(٣) العلامة الشيخ أحمد الصاوى - حاشية العلامة الصاوى على تفسير الجلالين ص ٣٤٥ ج ٣ دار الفكر .

ثانيا : تجسيد الإله فى شكل حية

عرفنا أن الفكر اليهودى قد جسد لأصحابه عقيدة الألوهية كثيرا من التجسيدات ، ومنها ما يتعلق بصورة الحيوان ، ورأينا أنهم قدسوا العجل ، حتى صار لهم عبادة مرموزة ، وعقيدة منقولة ، وسرا من الأسرار التى يحرصون عليها .

غير أن الأمر لم يقف عند هذا الحد ، وإنما تخطاه إلى تقديس الحية^(١) أيضا ، وأعتبارها مظهرا من المظاهر التى تعبر عن الإله ، وذلك يقتضى عرض المسألة فى النصوص التى يتمسك بها أصحابها .

(أ) عرض المسألة :

يرى كتاب العهد القديم أن الرب أمر موسى بصنع حية محرقة ، وأن يضعها على راية عالية يتجه إليها كل من يلدغ فى بنى إسرائيل من حيات الصحراء التى نزلوا فيها ، حتى إن من نظر لتلك الحية المصنوعة بيد موسى يبرأ من لدغات الحية الزاحفة ، حتى صارت الحية النحاسية صورة ومظهرا من مظاهر وجود الله فيها ، بل صارت هى مركز عناية الله ورعايته ،

يقول سفر العدد : ((قال الرب لموسى اصنع لك حية محرقة ، وضعها على راية ، فكل من لدغ ونظر إليها يحيا ، فصنع موسى حية من نحاس ، ووضعها على الراية ، فكان متى لدغت حية إنسانا ونظر إلى حية النحاس يحيا))^(٢) .

(١) وردت كلمة الحية فى قاموس الكتاب المقدس على أنها حيوان زاحف على بطنه ، وتوجد فى البرية وغيرها - قاموس الكتاب المقدس ص ٣٣٢ .

(٢) العهد القديم - سفر العدد - إصحاح ٢١ عدد ٩/٨ .

ومن المؤكد أن حية النحاس كانت ((على شكل حية محرقة صنعها موسى وأقامها على عمود فى البرية حسب قول الرب لكى ينظروا إليها بنو إسرائيل الذين لدغتهم الحيات المحرقة بإيمان فى وعد الله أن يشفى الذين ينظرونها))^(١).

ولكن تلك الحية التى صنعها موسى تحولت فيما بعد إلى رمز حقيقى ، فبدأ العبرانيون ((يستخدمونها كصنم))^(٢) ،

ويذكر أصحاب التفسير التطبيقى ((أن موسى عمل الحية النحاسية لشفاء بنى إسرائيل من ضربة مميتة ، فكانت دليلا على وجود الله وقوته ، وذكرت الشعب برحمته وغفرانه ، ولكنها أصبحت موضوعا للعبادة عوضا عن أن تكون مذكرة لهم بما يجب أن يعبدوه ، ولذلك اضطر حزقيا إلى سحقها))^(٣).

ويبدو أن أصحاب التفسير التطبيقى قد شعروا بحجم المعاناة ، التى يقع فيها أصحاب الفكر نفسه من التماس آلهة زائفة ، واعتبارها آلهة مقدسة ، فهم يقدمون النصيحة الوجوبية ، فيقولون :

يجب أن نحترس من أن تصبح الأشياء التى نستخدمها للمعاونة فى عبادتنا هى نفسها موضوعا للعبادة ، فمعظم الأشياء التى لم يقصد بها أصلا أن تكون أصناما تصبح أصناما بالطريقة التى يستخدمها الناس^(٤).

ويتنوع حديث كتاب العهد القديم عن تلك الحية التى تجسد فيها فعل الله ، وهو إبراء اللدغ ، حتى يذكرون أنها ((حيوان يزحف على بطنه))^(٥) ، ((لها رأس

(١) قاموس الكتاب المقدس ص ٣٣٣ .

(٢) المصدر السابق ص ٣٣٣ .

(٣) مجموعة من كتاب اللاهوت - التفسير التطبيقى للكتاب المقدس ص ٨٢٤ - تعريب شركة مستر بالمعادى بالقاهرة ١٩٩٨م الطبعة الثانية .

(٤) المصدر السابق ص ٨٢٤ .

(٥) سفر التكوين - إصحاح ٣ عدد ١/١٤ .

«وذنب»^(١) ، «لكن ليس لها أطراف تسمى نحاش»^(٢) ، «وهي تتلوى في سيرها ، فيكون فمها معرضا للاحتكاك بالتراب الذي تلحسه»^(٣) ،

«وبعض أنواعها إذا لدغ ، فإنما تصب سما مميتا في جرح»^(٤) من لدغته ، وقد يبرأ من ذلك الجرح ، وهي توجد في البرية ، والمناطق المأهولة ، وعلى الطرق ، وفي السياجات ، وعلى الصخور ، وفي الجدران^(٥) .

فلما كان بنو إسرائيل في البرية أصابتهم تلك الحيات المحرقة باللدغ ، وسببت الموت ، لأنها كانت نوعا من الحيات الموجودة في الصحراء العربية ، وغيرها ، وتحدث لدغتها ألما ناريا يسبب الموت من الالتهابات والعطش^(٦) .

ويذكر كتاب القاموس أن حية للتجربة كانت في مظهرها كحية عادية ، ولكنها تفوق وحوش البرية في المكر والدهاء ، ولذا بعد أن تورطت في تجربة الإنسان ، فإنها لعنت بين الوحوش ، حتى وقع عليها القصاص ، كما وقع على الحيوان البري^(٧) ،

وهي بزحفها على الأرض ، إنما تعيد للأذهان ذكر انحطاطها ، بل هو علامة على دينونتها ، وهي مكروهة من الإنسان ، ولذا نراه يهتم بقتلها كلما رآها ، بل نسب كل فعل شرير إلى روح الحية ، باعتبار أنها العدو الأكبر لبنى إسرائيل ، والعدو التقليدي للإنسان نفسه^(٨) .

وتلك الحية الحيوانية تكرهها كل الأرواح ، ولا يقبل عليها إلا الخنازير التي ترفضها ، وتعاديها بما فيها من سم نافع ، ودهاء خارق ، ومكر ما بعده مكر .

(١) سفر التكوين إصحاح ٣ عدد ١٥ ، وسفر الخروج إصحاح ٤ عدد ٤ .

(٢) سفر التكوين إصحاح ٣ عدد ١٣ .

(٣) راجع سفر ميخائيل إصحاح ٧ عدد ١٧ ، وسفر التكوين إصحاح ٣ عدد ١٤ .

(٤) راجع سفر العدد إصحاح ٢١ عدد ٦ ، والمزمور ٥٨ عدد ٤ .

(٥) راجع سفر الأمثال إصحاح ٣٠ عدد ١٩ ، وعاموس إصحاح ٥ عدد ١٩ .

(٦) راجع سفر العدد إصحاح ٢١ عدد ٦ ، وتثنية إصحاح ٨ عدد ١٥ .

(٧) راجع سفر اللاويين إصحاح ٢٠ عدد ١٦/١ .

(٨) قاموس الكتاب المقدس ص ٣٣٢/٣٣٣ .

ونظرا لخطورة الحية المحرقة ، وخوف بنى إسرائيل منها ، فقد أمر الرب موسى صنع الأخرى النحاسية ، غير أن بنى إسرائيل صاروا حول تلك الحية يتنازعون ، وبنات الشقاق بينهم قائما ، بل صار من العسير جمع الأطراف حولها بدليل محاولة البعض التعرض لها ، فعمل أحدهم على سحقها ، رغم أن موسى هو الذى صنعها .

ويذكر العهد القديم أن شابا يدعى حزقيا^(١) ، قد ملك الحكم على بنى إسرائيل مع أبيه ، وكان شابا مستقيما من وجهة نظره ، فرأى أن بنى إسرائيل قد تصرفوا بما لا يرضى طموحاته ، فأعلن حربا على الفلسطينيين ، حتى صار عظيما فى ملكه وناجحا ،

وأما هذا الحزقيا كان خادما مكرسا جهوده ليهوه ، وافتتح حكمه بترميمهم الهيكل ، وتطهيره ، وإعادة تنظيم خدماته الروحية ، وموظفيه ، واحتفل بفصح عظيم دعا إليه العشرة أسباط الرئيسية بجانب سبطى يهوذا وبنيامين .

وفى غمرة من نشوة الانتصار ، ولحظة من لحظات الإشباع الذاتى ، والشعور بفخامة الملك وأبهة الحكم ، وملامح السلطان ، قام حزقيا بإزالة المرتفعات وطرح التماثيل ، وتحطيم الحية النحاسية التى عملها موسى ، لأنها صارت - من وجهة نظره - موضوع عبادة وثنية^(٢) ،

ويذكر سفر الملوك ((أن حزقيا بهذا العمل وصف بأنه مستقيم " فى عينى الرب " حسب كل ما عمل داود أبوه ، هو أزال المرتفعات ، وكسر التماثيل ، وقطع السوارى . وسحق حية النحاس التى عملها موسى ، لأن بنى إسرائيل كانوا تلك الأيام يوقدون لها))^(٣) .

(١) وهو غير حزقيال الذى هو أحد الأنبياء الكبار ، ومن عشيرة كهنوتية ، ولد ونشأ فى فلسطين ، ثم حمل مسيا بعد نفى دانيال ، وهو صاحب سفر حزقيال ، ويعتبر لدى كتاب العهد القديم أحد الأنبياء الكبار - راجع قاموس الكتاب المقدس ص ٣٠٤/٣٠١ .

(٢) قاموس الكتاب المقدس ص ٣٠٥ بتصرف فى العبارة .

(٣) سفر الملوك الثانى - إصحاح ١٨ عدد ٥/٣ .

وحزقيا هذا المستقيم يحمل اسما عبريا معناه الرب ، وقد قوى الرب ، كما أن الرب قواه ، فحصل بينهما نوعا من تبادل الصفات ، وتدعيم كل منهما الآخر^(١) .

وبناء عليه ، فكل ما قام به حزقيا ، إنما كان تكليفا لا يمكن التخلي عنه أو التهاون فيه ، وما الحية المحرقة إلا صورة رمزية للعبادة والعقيدة اليهودية .

يقول أحد المعنيين بالأمر ((إن فى تاريخ اليهود الباكر شواهد كثيرة تدل على أنهم عبدوا الأفعى ، ومن هذه الشواهد صورة الأفعى التى وجدت فى أقدم آثارهم ، ومنها الأفعى النحاسية التى صنعها موسى ، والتى عبدها اليهود فى الهيكل إلى أيام حزقيا حوالى ٧٢٠ ق.م ، وكانت الأفعى تبدو حيوانا مقدسا لليهود ،

كما كانت رمزا للذكورة المخصبة من جهة ولأنها من جهة أخرى تمثل الحكمة والدهاء والخلود فضلا عن أنها تستطيع أن تجعل طرفيها يلتقيان))^(٢) .

ولم تكن تلك العبادة خالية من تقديس الخوف فالقوم لما خافوا لدغ الحية قدسوها ، حتى لا تصيبهم بما يخرج منها ، فهم عبدوا الترهيب ، ولم يلجئوا للترغيب ، مما استدعى حزقيا أن يقذف عليهم ، ويخالف تعاليم موسى ، فيزيل الحصون العالية ، التى تعتبر حواجز طبيعية ، كما قضى على الحية النحاسية التى كانت محل عبادة للناس .

يقول أحد الباحثين : ((وفى زمن حزقيا أزال المرتفعات ، وسحق حية النحاس للناس))^(٣) ، دون اعتبار للموقف من كون أن موسى هو الذى صنعها لهم .

(١) قاموس الكتاب المقدس ص ٣٠٥ .

(٢) ول ديونت - قصة الحضارة ص ٣٣٩ - الجزء الثانى المجلد الأول

(٣) الأستاذ / حامد عوض الله - الألوهية وفكرة العصر هناك إله ص ١١٠/١١١ - المركز الثقافى الجامعى - سلسلة الدراسات العلمية .

والبادى من النصوص أن بنى إسرائيل التمسوا عبادة الأفعى^(١) ، بعد تقديسها ، واعتبروا أن الأفعى هى المنقذ لهم من الشيطان ، وتتميز عن إله التوراة بالقدرات التى لا يمكن أن توجد فى غيرها .

يقول أحد الباحثين ((توجد فى اليهودية فرقة تسمى بالأفعويين ، وهم عبدة الأفعى ضد الإله باعتبار أنها كانت سببا فى غواية حواء ، والأفعى عندهم رمز الحياة ، أو قوة الحياة شأنهم فى ذلك شأن عبدة الشيطان^(٢) .

ولم تقتصر عبادة الحية على فرقة بعينها فى زمان بعينه ، وإنما قفزت إلى عقول القوم وقلوبهم ، حتى صارت معبودا مقدسا لقبائل بأكملها ، ومنها قبيلة " لاوى " التى صار معظم أفرادها كهنة الديانة اليهودية ، التى كانت تقدر الحية ، وهم الذين أدخلوا فى اليهودية تقديسها ، وتقديم القرابين لها^(٣) .

والمؤكد أن عبادة الحية صارت عقيدة تجسد فعل الإله ، وإن لم تكن مجسدة له فى ذاته على النحو الذى عزفت على أوتاره نصوص العهد القديم وشراحه ، فإنها جسدت الصفات التى تختص بذات الإله من إبراء الدغ ، وعلاج المرضى ، وإخافة العاصين ،

وذلك كله مما يؤكد حرص القوم على فكرة تجسيد الإله على أى نحو كان ، سواء صرفهم عنها - لبعض الوقت - صارف ، أو ظلوا عليها باقين ، وفى نفسى الوقت فإن الأمر عندهم فى تقديس الحية باعتبارها مظهرا من مظاهر الحيل والدهاء قد صاحبهم رحلتهم الطويلة فى بلاد الاغتراب والتفرق ، أو فى مواطن الحل والإقامة ، حتى صارت الحية بالنسبة لهم ، وكذلك الأفعى حيوانات إلهية أو تجسيدات إلهية فى حيوانات أرضية .

(١) الأفعى وردت فى العهد القديم بمعنى حية سامة من الصنف المسى باللاتينية Vipera ، وهذه الأفعى رمز للقضاء الذى يحل بالأشرار - راجع قاموس الكتاب المقدس ص ٩٥ .

(٢) الدكتور / عبدالنعم الحفنى - الموسوعة النقدية للفلسفة اليهودية ص ٥١/٥٠ - مكتبة مديبول - القاهرة الطبعة الأولى ١٩٨٠ م .

(٣) الدكتور / محمد بحر عبدالمجيد اليهودية ص ١٦ نقلا عن تأثير اليهودية بالأديان الوثنية - الدكتور / فتحى الزغبي ص ٥٦٩ .

(ب) مناقشة المسألة :-

الملاحظ أن فكرة تجسد الإله فى صورة الحية قد نالت من القوم عناية ، بل وصارت أمرا مهما يحفظون به أنظمتهم الحياتية ، فهى مصدر الخوف ، ورمز الشقاء ، وعلامة من علامات الرب ، أو ظهور من ظهوراته ، والدارس لعلم مقارنة الأديان يجد نفسه بحاجة إلى مناقشة تلك الفكرة فى حدود الأمور الآتية :-

• الأمر الأول : شهادة كتبهم^(١) :-

يذكر العهد القديم أن بنى إسرائيل قد مارسوا المخالفات الشرعية ، حتى صارت عبادتهم خليطا من التعاليم الدينية ، والطقوس الوثنية ، بعيدا عن شريعة الرب^(٢) ، الذى أنجاهم ،

وأمرهم ألا يعبدوا أو يسجدوا ، أو يتقوا ، أو يتقربوا لآلهة أخرى ، كما أمرهم أن يطيعوا الفرائض والأحكام الشرعية ، وألا ينقضوا العهد الذى أبرمه الرب معهم ، إلا أنهم أصموا آذانهم ومارسوا طقوسهم القديمة ، فكانوا يعبدون أوثانهم ، وربهم معا عبادة مشتركة ، وأقتفى بنوهم خطاهم فى ممارساتهم إلى هذا اليوم^(٣) ،

وفى هذه شهادة ، موثقة على أن النصوص التى بأيديهم ، لا يمكن التصديق بها ، لأنها خليطا من أفكار وثنية ، ومعبر أصيلا عن ما فى نفوس القوم ، وبالتالى فنسبة صناعة الحية عن طريق موسى بأمر الله غير مقبولة ، على الناحية التى جاءت منها نصوصهم ، ذلك يشهد بأن الواضعين قد التقطوا الوثنيات ، وأدخلوها إلى ديانة موسى ، فضاعت الديانة الموسوية ، وبقيت بينهم التعاليم الوثنية .

(١) المقصود بكتبهم التى بأيديهم الآن ، وهى العهد القديم ، التلمود ، البروتوكولات .

(٢) يقول سفر الملوك الثانى « فهم إلى ذلك اليوم يمارسون طقوسهم الأولى ، فأصبحت عبادتهم خليطا من تقوى الرب ، ومن الطقوس والفرائض الوثنية ، وفقا لتعاليدهم ، وليس بمقتضى شريعة الرب » سفر الملوك الثانى الإصحاح ١٧ عدد ٣٥/٣٤ .

(٣) سفر الملوك الثانى - إصحاح ١٧ راجع الفقرات ٤١/٣٦ .

وبهذا يتبين لنا ان عقيدة تجسيد الإله فى حية ، إنما يعبر عن القلق الذى يعيش فيه القوم ، وتفويض به نصوصهم التى يتحدثون عنها ، ويتغنون بها ، والدارس المنصف يرى من الواجب العلمى أن ينفض عقله من تلك المصادر ، لأنها لا تحمل إلا أفكاراً ثبتت عندهم أنها وثنية .

• الأمر الثانى : الظروف النفسية :-

من البين أن القوم قد هزمهم عنصر المفارقة ، وضغط عليهم عامل التهجير والاغتراب ، كما حكم فيهم عنصر الضغط العصبى ، فصاروا يتصورون إلههم منقذا لهم على أية ناحية تبرز قوته شريطة أن يكون ذلك فى شكل مادى ،

إذ ثبت من الدراسات النفسية أن المهزوم يحاول دائماً الغلبة ، وتحقيق الانتصار فى الواقع ، فإذا لم يصل إليه حاول تصوره فى عالم الخيال مستنداً فى ذلك إلى قوى غيبية ، وإن كان يؤمن بالغيبيات ، أو إلى قوى مادية^(١) ، كما يجرى فى فكر اليهود .

ولما كانت الحية قد أرعبتهم بسمها القاتل ، فهم قد تصوروا نوعاً من أنواع القوة التى لا يمكن التغلب عليها ، وجعلوها مظهر وجود الله وقوته ، حتى يستر دوابها أنفسهم النواشز ، أو يعيدوا لوجداناتهم المضطربة أمنها السليب ، ويئس ما فعلوا ، لأن الله تعالى منزّه عن كافة تلك الصور - تعالى عن ذلك علواً كبيراً - .

ثم أن الحية أو الأفعى إنما هى حيوان والحيوان عند العقلاء أخس مرتبة من الإنسان ، فهل يرتضى هؤلاء أن يعبدوا أو يقدسوا إلههم الذى هو أقل عندهم من الإنسان .

• الأمر الثالث : عشقهم للوثنية :-

ذكرت مصادر لكتاب المقدس أن الحية قد لعبت بحراس الجنة ، واستطاعت أن تخفى الشيطان ، فتدخله إلى الجنة ، رغماً عن حراسها ، وأن الحية هى الأخرى قد لعبت بحواء إذ نظرت إليها ، ولم تتخيل أن الشيطان كان فيها^(٢) ،

(١) دكتور / استير كولز - اعرف نفسك ص ٣٧ ترجمة د/ فتحى الشنيطى - طبعة الدراسات النفسية .

(٢) قاموس الكتاب المقدس ص ٣٣٣ ، حيث يقول لم يقد حواء شيئاً أكثر من حية ، لكن الشيطان كان فى هذه الحية ، كما كانت الأرواح النجسة فيما بعد فى الناس ، وفى الخنازير تفودها ، وتعيها دهاء عارفاً ، وتستخدمها كوسيلة لها تقترب إلى حواء - راجع إصحاح رومية إصحاح ١٦ فقرة ٢٠ .

وأن الأرواح الشريرة راحت تستخدم الحية كوسيلة إغراء لحواء ، التى هى أم البشرية جمعاء ، وما دامت الحية قد استطاعت أن تغلب حواء ، وتخدع حراس الجنة ، فمن الأنسب أن تكون هى مظهر الله ، إن لم تكن هى الله نفسه ، لأنه وحده الذى يقدر على تلك التصورات الغريبة التى قامت بها ،

ويصور العهد القديم ذلك فيقول سفر التكوين ((وكانت الحية أحيل جميع حيوانات البرية التى عملها الرب الإله ، فقالت للمرأة أحقا قال الله لا تأكلا من كل شجر الجنة ، فقالت المرأة للحية من ثمر شجر الجنة نأكل ، وأما ثمر الشجرة التى فى وسط الجنة ، فقال الله لا تأكلا منه ، ولا تمسها ، لئلا تموتا ،

فقالت الحية للمرأة لن تموتا ، بل الله عالم أنه يوم تأكلان منه تنفتح أعينكما ، وتكونان كالله عارفين الخير والشر ، فرأت المرأة أن الشجرة جيدة للأكل ، وأنها بهجة للعيون ، وأن الشجرة شهية للنظر ، فأخذت من ثمرها وأكلت ، وأعطت رجلها معها فأكل))^(١).

وبهذا يتبين لنا أن فكرة تجسيد الإله فى شكل حية ، إنما هى فكرة وثنية سرت فى الفكر اليهودى مسرى الماء فى العود الأخضر فنما ويفع ، وأولى به أن يحرق فى النار ، ولا يظن دارس الأديان أن مثل تلك الأفكار يقبل أو يقدم خدمة علمية فى مجال المقارنة ، بل الأقرب إلى الصواب هو النظر فى تلك على أنها ديانات وضعية ، تناقلها الناس فيما بينهم ، والتزموها حتى صارت لهم الأم والأب ، العبد والرب ، والملك والمالك ، ومثلهم تكفيهم مسالبتهم ، وتشهد عليهم أخطاؤهم ، ولا ينسب إلى خبر السماء أو إلى أحد رسل الله أمرهم .

• الأمر الرابع : الحكم الشرعى :-

الدارس للفكر اليهودى يراه غارقا فى التجسيديات ، بدءا من إلههم ، وانتهاء بعواطفهم وأحزانهم ، فهم قد حبسوا أنفسهم فى نطاق المادة الكثيفة ، ولم يعرفوا قيمة الروح الشفيفة ، فنسبوا لله الفقر^(٢) ، كما نسبوا له الولد^(٣) ،

(١) سفر التكوين - إصحاح ٣ - فقرة ٦/١ .

(٢) قال تعالى ﴿ لقد سمع الله قول الذين قالوا إن الله فقير ونحن أغنياء ﴾ سورة آل عمران الآية ١٨١ . ﴿ وقالت اليهود والنصارى نحن أبناء الله وأحباؤه ﴾ سورة المائدة الآية ١٨ .

(٣) ﴿ وقالت اليهود عزيز ابن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله ذلك قوطهم بأفواههم ﴾ سورة التوبة الآية

وفى نفس الوقت نسبوا إليه البخل^(١) ، وهى كلها تجسيدات مادية تبدو فى المخلوقات المشاهدة ولا تنطبق على المخلوقات الغيبية ، فدل ذلك على أن القوم انحرفوا ومن بحار الرذيلة عبوا واغترفوا ، أما لماذا ؟

فلأن العقل والشرع والعرف الصحيح والفطرة السليمة قد اتفقوا على أن الله تعالى لا يحس بحاسة ، ، ولا يحصر فى مكان من الأمكنة ، ولا يظهر فى ظهورات يتشابه فيها أمر الخالق مع أمور المخلوقات ،

فدل ذلك على أن حكاية عبادتهم للعجل أو الحية ، إنما هى أمور مخالفة للقواعد الشرعية ، فالله تعالى قال لموسى الكليم ما حكاه القرآن الكريم ، قال تعالى ﴿ " إننى أن الله لا إله إلا أنا فاعبدنى وأقم الصلاة لذكرى " ﴾^(٢) ،

ولما حاول موسى كليم الله أن يؤلف قلوب بنى إسرائيل ، فيصف لهم الله وصفا حسيا ، والتمس من ربه جل علاه رؤيته على الناحية الجسدية ، فضرب الله لموسى المثل النظرى والعملى ، فى أن الله لا يرى بالحواس البصرية^(٣) ، وإن كان يرى للخواص على النواحي التى تأتى منها الإرادة^(٤) الإلهية ،

قال تعالى ﴿ " ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه قال ربي أرنى أنظر إليك قال لن ترانى ولكن انظر إلى الجبل فإن استقر مكانه فسوف ترانى فلما تجلى ربه للجبل جعله دكا وخر موسى صعقا فلما أفاق قال سبحانك تبت إليك وأنا أول المؤمنين " ﴾^(٥) .

(١) ﴿ " وقالت اليهود يد الله مغلولة غلت أيديهم ولعنوا بما قالوا بل يداه مبسوطتان ينفق كيف يشاء " ﴾ سورة المائدة الآية ٦٤ .
(٢) سورة طه الآية ١٤ .

(٣) هناك نزاع فى الفكر الإسلامى عن رؤية الله بالابصار العادية ، والذى عليه أمرهم أن الله تعالى لا يرى بالابصار العادية ، وإنما يرى بأبصار فيه بصائر ، أو بصائر لها أبصار فى الحياة الأخروية ، وفى الحديث الشريف ((" إنكم سترون ربكم يوم القيامة كما ترون القمر ليلة البدر ")) ، والذى نعتقده طبقا لما جاء به النقل المنقول أن المؤمنين سوف يرون الله مع التفويض فى أمر الكيفية ، لأن ذلك من خصوصيات رب البرية جل علاه .

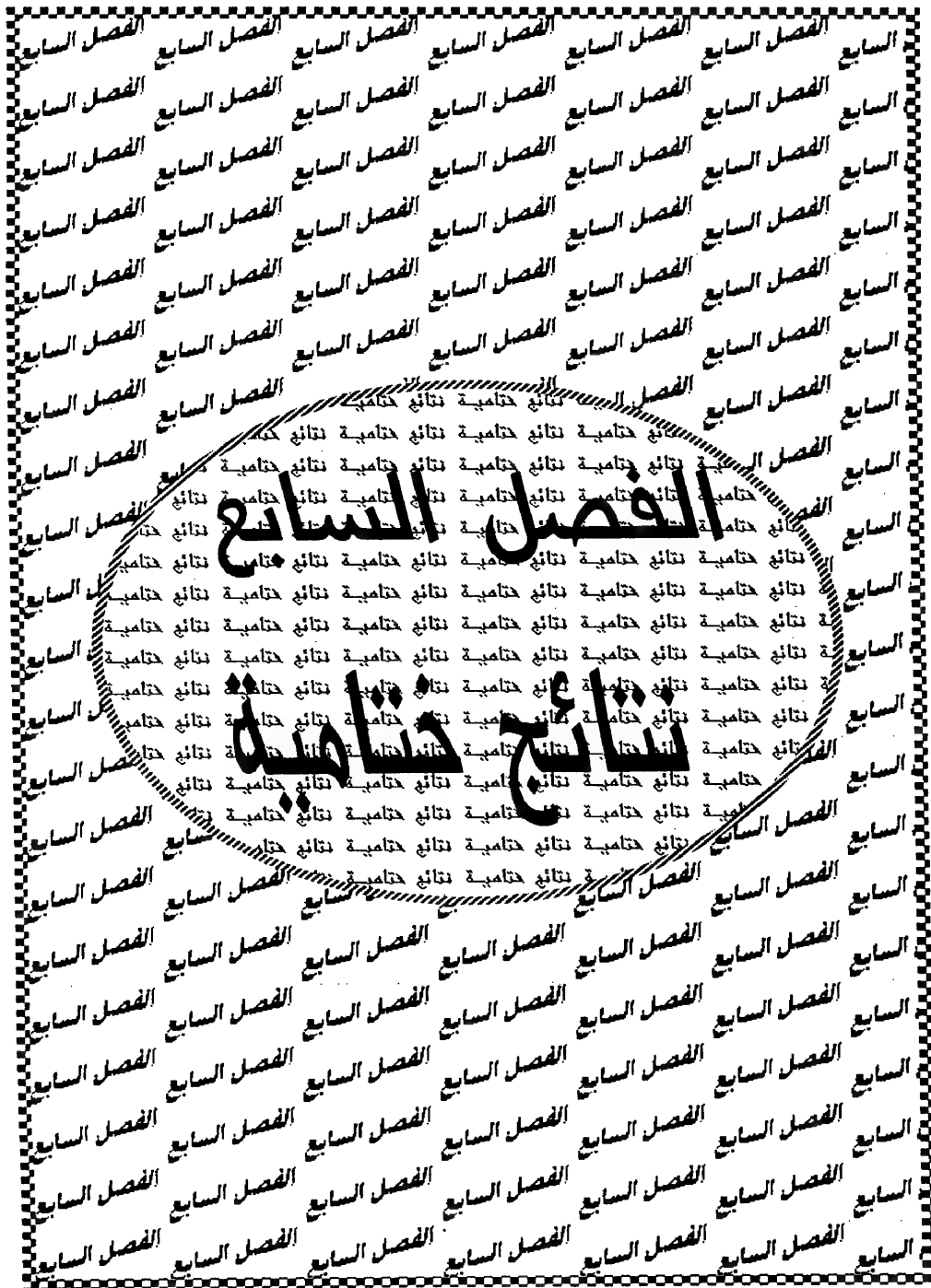
(٤) ذلك مما ورد به الأثر ، وأخبرت به بعض مظاهر النقل ، فالطالب البيان الرجوع إلى ما كتبه مفكروا الإسلام ، وبخاصة المفسرين فيما يتعلق بالإسراء والمعراج

(٥) سورة الأعراف الآية ١٤٣ .

❖ فإذا كان ذلك مع موسى عليه السلام ، وهو النبي الكليم ، فما بالناس بمن هم أخوة الشياطين ؟

إن العاقل يقرر في هدوء أن تلك الأفكار صنعها خيال أصحابها ، ولا علاقة لها بالشرع الإلهي ، وفي نفس الوقت فإنها تكشف عن وثنية ما تزال غارسة بأقدامها في عقولهم وقلوبهم .

❖ وفي تقديري : أن دارس الأديان يمكنه توجيه صيحة قوية عليها تؤثر ، فتوقظ هؤلاء الغفلى ، أو تهدد من جوانح أولئك الحمقى ، علمهم إلى عقولهم يرتدون ، أو إلى تنزيه الإله ينقلبون ، أو إلى كتبهم التي بأيديهم من ضلالهم ينقون .



نتائج ختامية

الدارس لمقارنة الأديان يجد نفسه مجبرا على تقديم نتائج ما انتهى إليه في الموضوع الذى حبس نفسه فى بحثه ، والتعرف عليه ، حتى يكون ما انتهى إليه من نتائج بمثابة القواعد التى ينطلق منها من يأتى بعده ، باعتبار أن العلوم النظرية تراكمية ، بمعنى أن السابق يقدم نتائج تكون بمثابة القواعد للاحق ، وهكذا فكل دارس يقف على نتائج من سبق كقواعد له ، ثم يقدم هو نتائجها التى تكون قواعد للآخرين ، وهكذا دواليك .

ونحن لن نخرج على تلك القاعدة التراكمية فى العلوم النظرية ، وإلا كانت هناك مقدمات منقطعة عنها نتائجها ، وفجوة تحتاج ملئها مما يعتبر نقصا فى معالجة الدراسة التى أقوم بها ، وفرارا من ذلك النقص أقدم النتائج على النحو التالى :

﴿ أولا : أن عقيدة تجسيد الإله وثنية :- ﴾

بان لنا من البحث أن اليهود بعد موسى عليه السلام اختلطوا بالشعوب الوثنية وغيرها ، إلى درجة الامتزاج ، حتى إن اليهود بما فى طبيعتهم من التسلل إلى الكيانات ، حتى الأعماق قد امتصوا تلك الثقافات والعبادات التى منها الآلهة المجسدة ،

وكان اليهود يتوقون إليها ، فلما رأوها عند غيرهم قائمة^(١) ، أمسكوا بها على كل

(١) حيث نقلوا من المصريين القدماء عبادة العجل والأفعى ، فكان العجل من أهم الحيوانات التى أهلها المصريون القدماء ، وكانت ألهمتهم تظهر أمامهم ممثلة فى الحيوانات المختلفة منها العجل والأفعى - راجع الأستاذ / أدولف أرمان - مصر القديمة نشأتها وتطورها ونمايتها فى أربعة آلاف سنة ص ٩ طبعه مصطفى الحلى - وزارة المعارف العمومية .

كما نقلوا عن بلاد الرافدين وصف الآلهة بصفات البشر وأفعالهم ، فجعلوا الآلهة كالبشر فى صفاتهم المادية والروحية كالصورة والأعضاء فهم يأكلون ويشربون وينكحون ويلدون بنون وبنات ، ويتألمون ويفرحون - راجع الدكتور / فتحى محمد الزغبي - تأثر اليهودية بالأديان الوثنية ص ١٥٠ .

كما نقلوا عن اليونان أن الآلهة رجال حرب ، فهم يخوضون المعارك الضارية ، وأهم يمزنون ويكون وينامون ويرتكبون الجرائم ، ويتصل ذكورهم بإنات البشر -

راجع الدكتور / على عبدالواحد واى - الأدب اليونانى ص ١١ ، والدكتور / عبدالغفار عزيز الله والإنسان ص ٢٢٤ ، والدكتور / محمد فؤاد الهاشمي - الأديان فى كفة الميزان ص ٣٤ .

ناحية^(١) ، وحالوا إذاعتها في كل مكان^(٢) ، بل اعتقدوها ورسموها كعقائد ثابتة لهم جعلوها في نصوص منسوبة إلى بعض أفراد^(٣) ، أو أسماء على سبيل الوصف^(٤) ، أو الإضافة ، ثم وضعوها بين ثنائيا عهودهم القديمة^(٥) ، ثم اصطفوا بعضها وأدخلوه إلى تراثهم الذي بأيديهم وأطلقوا عليه ما سمحت به أنفسهم من إطلاقات .

كما بان لنا أن تلك العقيدة الوثنية تخالف النصوص الشرعية الواردة من الله تعالى لهداية خلقه في كتبه الصحيحة المنزهة ، على أيدي رسله وأنبيائه المصطفين الأخيار الذين هم أهل الله والأعرف به من ذلك قوله تعالى ﴿ قل هو الله أحد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد ﴾^(٦) ، وقوله تعالى ﴿ ليس كمثله شيء وهو السميع البصير ﴾^(٧) .

إلى غير ذلك من النصوص الشرعية الثابتة الصحيحة في القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة الصحيحة ، التي انتهت وابتدأت كلها ببيان تنزيه الله جل علاه ،

(١) نرى ذلك واضحا لدى اليهود في كل مرحلة مبتدأه بالنسبة لهم لما في طبيعتهم من الاقتباس المباشر من الثقافات الأخرى ، ثم محاولة تصديره بصيغ أخرى حتى يظنهم الآخرون منشئين لها بحيث ينالوا من الرؤوس علو وفي القلوب مكانة .
(٢) وذلك واضحا حتى في العصر الحديث ، وتشهد به الأخبار التي تنقل عن الجماعات اليهودية ، وبطلق عليها اسم اللوى اليهودى ، وهم يوجودون الآن في أغلب بلاد العالم ، وإن كانوا في بعض البلاد أقل أو أكثر من البعض الآخر ، لكنهم في كل بلد يحاولون أن يظهروا قدراتهم في الضغط على صانعي القرار السياسي في تلك البلاد ، بحيث يحقق لهم مصالحهم الذاتية .

(٣) كما نسب سفر إستير ، وهي فتاة جميلة ابنة أبيضائل الذي يرجع أنه من سبط بنيامين تركت يتيمة وهي صغيرة فأحضرها ابن عمها مردخاى ، ولى أمرها بعد وفاة أبيها إلى العاصمة الفارسية " شوشن " ، وأقام الملك زركيس الفارسى وليمة لعظمائه فحضرها وطلب من امرأته أن يرى أصدقائه جماعها الرائع ، لكنها رفضت فثار الملك وحرّمها من مكانتها ، ثم طلب من جلسائه البحث عن فتاة جميلة لتأخذ مكانتها فاختيرت استير اليتيمة هذه ، ونصبت ملكة في القصر ، ولم يكن الملك الفارسى يعرف أنها يهودية الجنس ، وقد ارتقت استير حتى اعتلت عرش الدولة الفارسية - قاموس الكتاب المقدس ص ٦٣ .
(٤) من ذلك ما صنعه كتاب اليهودية من إضافة سفر إلى العهد القديم يحمل بعض الصفات والمآثر للملك استير التي صارت تمثل بطلانة القصة في ذلك السفر نفسه ، مما جعل بعض مفكرى اللاهوت " كلوترو " يرفضون اعتباره ضمن الأسفار المعترف بها - قاموس الكتاب المقدس ص ٦٤ .

(٥) من ذلك سفر راعوث ، صموئيل الأول والثاني ، استير ، أرميا ، حزقيال ... فإنها جميعا باعترافهم تمثل إضافات تلك الكتب إلى مؤلفيها لا إلى الوحي الإلهي فسفر راعوث مثلا يقولون أنه سمي بهذا الاسم نسبة إلى راعوث بطلانة الرواية فيه ، ولا يمكن الجزم بالوقت الذي دون فيه هذا السفر ، أو بتحديد شخصية كاتبة - قاموس الكتاب المقدس ص ٣٩٠/٣٩١ .

(٦) سورة الإخلاص بتمامها .

(٧) سورة الشورى الآية ١١ .

واثبات نفى المثلية عنه جل وعلا ، وبمعنى آخر إثبات الكمالات ونفى السلبات عنه جلا وعلا^(١) ، ونرى القرآن الكريم قد وضع الرسالات الإلهية .

❖ **ثانيا : أن اليهود تغلب عليهم الإمامة^(٢) :-**

اتضح من خلال الدراسة أن دعاة اليهودية في مراحلهم التأسيسية بعد موسى عليه السلام كانوا يحاولون التوافق مع الأوضاع القائمة حرصا على ما يعتبرونه مكتسبات من الصعب التخلي عنها ، ولذا فقد كانوا يمثلون دور الإمامة الذى يقول لكل واحد أنا معك ، وفى نفس الوقت لا يثبت هو على رأى ، لضعف يرجع إليه هو ،

وضرب المثل بالإمعة حتى صار علامة عليهم ، وكان من نتيجة ذلك أن استنام اليهود فى رحاب عقول الآخرين ، يقلدونهم ، ويقومون بأدوارهم فى كل رواية تعرض حتى كأنهم يمثلون دور الشخصية الثانية بجوار الشخصية الرئيسية الأولى ،

وأن ذلك التقليد الأعمى قد برز فى عقائدهم وعبادتهم وسلوكياتهم التى لم تنفك عنهم ، ولم يتيحوا لعقولهم النظر الدقيق فيها ، بل دفعوا أتباعهم اليها باعتبار أنها المنقذ الوحيد لهم فى الحياة .

وكان من جراء ذلك دخول الوثنية فى كل صورها^(٣) ، إلى اليهودية فى كافة مراحلها^(٤) ، دون أن يستثنى كاتبوا التراث اليهودى شيئا من ذلك يجعلونه محطا للنظر

(١) وقد أفاض فى بيان ذلك علماء المسلمين سواء فى كتب علم الكلام ، أو فى كتب التفسير من ذلك فى علم الكلام المطالب العالية للإمام الفخر الرازى ، والأربعين فى أصول الدين أيضا ، والمقاصد للإمام سعد الدين التفتازان ، وغيرهم ممن علماء الكلام والمفسرين ، وكل مفكرى الإسلام على هذا التنزيه الإلهى يسرون واليه ، يثبتون ، ويؤكدون .

(٢) الإمامة هو الذى يقول لكل أحد أنا معك ، ولا يثبت على رأى لضعف فيه هو لا فى رأى نفسه ، سواء كان رجلا أو امرأة - المعجم الوجيز باب الألف ص ٢٥ - طبعة وزارة التربية والتعليم ١٩٩٢ م .

(٣) من ذلك أنهم عبدوا العجل والأفعى والبعل وغيرها من الصور .

(٤) عرضنا تلك المراحل التى رأيناها تقف عند ثلاثة - من وجهة نظرنا - وقد أفضنا فى بيانها خلال صفحات خلت من هذا الكتاب

أو مطروحا على بساط البحث^(١) ، أو حتى يقبل نوعا من المناقشة الموضوعية ،

وإنما قبلوا كل ما وصل إليهم من أفكار - مهما كانت غير صحيحة - على أنه نتائج صحيحة مخالفتها تعتبر في عرفهم أكبر الجرائم الدينية ، حتى يضمنوا لأنفسهم الاستقرار ولذويهم التمتع بالحياة .

❖ ونحن نرى ذلك واضحا في نفوسهم التي يبلغ الحرص على الحياة ، فيها كل مبلغ ، ويفوق كل غاية ، مهما كانت الحياة وضیعة ، أو كانت وسائل الحصول عليها أكثر وضاعة ، وقد صور القرآن الكريم بعض مظاهر ذلك الحرص ، فقال تعالى ﴿ ولتجدنهم أحرص الناس على حياة ومن الذين أشركوا يود أحدهم أن يعمر ألف سنة ﴾^(٢) ،

قال صاحب الأساس : ((أنهم في حرصهم على الحياة كالمشركين ، فهم يرغبون بالحياة المتطاولة ، مهما كان نوع هذه الحياة فهم أحرص الناس على طول العمر لما يعلمون من مآلهم السيئ وعاقبتهم الخاسرة عند الله ، لأن الدنيا سجن المؤمن وجنة الكافر))^(٣) .

بينما العقلية التقليدية مرفوضة في الإسلام حتى قال أشياخنا " إن إيمان المقلد للجاهل لا ينجى " ، قال صاحب الجوهرية الشيخ برهان الدين إبراهيم بن هارون اللاقاني :

إذ كل من قلد في التوحيد .: إيمانه لم يخل من ترديد
ففيه بعض القوم يحكى الخلفى .: وبعضهم حقق فيه الكشفى
فقال أن يجزم بقول الغير .: كفى وإلا لم يزل فى الضير^(٤)

(١) يذهب كثيرا من المؤرخين إلى أن اليهود يرفضون تماما مناقشة الآراء التي يطرحونها ، طالما أنها تتعلق بالنصوص الدينية ، إذ أن النص الديني عندهم وضعه ملهمون قامت فيهم أنفسهم مقام الوحي في النبي - راجع العقائد اليهودية الوثنية للدكتور / عزرة محمد ابنة عبدالغفار طبعة الدار البيضاء ١٩٧١م - الطبعة الأولى .

(٢) سورة البقرة الآية ٩٦ .

(٣) الأستاذ / سعيد حوى - الأساس في التفسير ص ١٩٠ - دار السلام للطباعة والنشر - الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م .

(٤) العلامة إبراهيم اللقاني - جوهرية التوحيد - مجموع مهمات المتنون ص ١١ طبعة الحلبي - الطبعة الرابعة ١٣٦٩هـ / ١٩٤٩م .

وفى الحديث الشريف أيضا قول رسول الله ﷺ على سبيل النهى المطلق لا تكن إمعة ، تقول إن أحسن الناس أحسنت ، وإن أساءوا أسئت ، ولكن وطنوا أنفسكم إن أحسن الناس أن تحسنوا ، وإن أساءوا فلا تظلموا^(١) ،

وعلى هذا النحو سار علماء المسلمين انطلاقا من نصوص دينهم الحنيف التى لاتقبل الأخذ عن الغير فى مجال العلوم والتمسك به واعتباره قاعدة ما لم يكن البرهان مؤازرًا له ، ومؤيدا لقوله تعالى ﴿ قل هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين ﴾^(٢) .

كما أن القرآن الكريم نهى عن تقليد الآباء والأجداد ، ما داموا أنهم ليسوا من أهل العلم المتخصصين فيه المجتهدين للتعرف على أحكامه وقواعده ، وبين أن من يسلك هذا الطريق سوف يندم فى الدنيا وفى الآخرة ، أما فى الدنيا فلأن نتائج التقليد غير إيجابية ،

وأما فى الآخرة فقد صورها القرآن الكريم فى قوله ﴿ وقالوا ربنا أطلعنا سادتنا وكبراءنا فأضلونا السبيلا ربنا ءاتهم ضعفين من العذاب والعنهم لعنا كبيرا ﴾^(٣) .

❖ ثالثا : ضرورة التفرقة بين الدين السماوى والدين الوضعى^(٤) :

ذلك أن اليهودية التى جاء بها موسى عليه السلام تمثل ديانة لا دين والفرق بينهما فيه العموم والخصوص من الناحية الشرعية ، ذلك أن الدين يقوم على العقيدة والشرعية والأخلاق ، والعقيدة هى الجانب النظرى فى الدين ، وهو الثابت لدى كل الأنبياء ،

(١) الدكتور / سليمان سليمان حميس - نحو عقيدة قرآنية ص ٤٦ مطبعة عطايا القاهرة - الطبعة الأولى ١٩٦٤ م .

(٢) سورة النمل الآية ٦٤ .

(٣) سورة الأحزاب الآيتان ٦٧/٦٨ .

(٤) لفظ الدين من الألفاظ اللغوية التى تطلق على كل ما يعتقد صوابا أو خطأ ، ويميزه الصفة ، أو الإضافة عن غيره من حيث المصطلح لا من حيث اللغة ، فإذا قلنا أن الدين الذى يعتنقه البوذى مثلا ، فلا نريد بذلك إلا المعنى اللفظى ، أما إذا قصدنا الاصطلاحى فلا بد من وصفه بأنه الدين الوضعى ، وكذلك إذا قلنا أن الإسلام دين قد قصد به المعنى ، وهو أنه الدين الإلهى المرسل من قبل الله ، ابتداء من آدم عليه السلام إلى خاتم النبيين سيدنا محمد ﷺ ، وعلى هذه الناحية جاء قوله تعالى ﴿ لكم دينكم وفى دين ﴾ سورة الكافرون

وكذلك الأخلاق ، أما الشريعة فإنها ديانة تتناسب مع كل قوم على حده ، طبقا للظرف القائم والمرض المستعصى الذى جاء النبی لعلاجه .

وربما نستأنس لذلك بقوله تعالى على لسان عيسى ابن مريم عليه السلام ﴿ " ومصدقا لما بين يدى من التوراة ولأحل لكم بعض الذى حرم عليكم وجئتكم بآية من ربكم فاتقوا الله وأطيعون " ﴾^(١) .

وكان المولى الكريم قد عاقب بنى إسرائيل أيام موسى الكليم بتحريم الصيد عليهم يوم السبت ، وهو نوع من تحريم الأعمال والوظائف التى كانوا يعشقونها تأديبا لهم وتهذيبا ، ومع هذا فقد احتالوا عليه فعاقبهم الله عقابا شديدا ،

﴿ قال تعالى ﴾ " وسئلهم عن القرية التى كانت حاضرة البحر إذ يعدون فى السبت إذ تأتيهم حيتانهم يوم سبتهم شرعا ويوم لا يسبثون لا تأتيهم كذلك نبلوهم بما كانوا يفسقون " ﴾^(٢) .

كما حرم عليهم بعض الأغذية والمطعمات التى كانوا يحبونها ، كنوع من العقاب لهم والتأديب الضرورى حتى يعودوا إلى الله تعالى ، من ذلك قوله تعالى ﴿ " وعلى الذين هادوا حرمنا كل ذى ظفر ومن البقر والغنم حرمنا عليهم شحومهما إلا ما حملت ظهورهما أو الحوايا أو ما اختلط بعظم ذلك جزيناهم ببغيهم وإنا لصادقون " ﴾^(٣) .

فلما بعث الله نبيه عيسى إليهم بديانة يعنى بعض أحكام تتعلق بالسلوكيات الشرعية أحل معه لبنى إسرائيل بعض ما كان قد حرمه على أجدادهم من باب معاقبة الأجداد والتوسعة على الأبناء والأحفاد ، حتى يبصر خلفهم بعضا من أنعم الله عليهم ، فربما خروا إليه ساجدين ، وانقلبوا بحمده مسبحين ، وطاروا بالاعتقاد فيه جل علاه

(١) سورة آل عمران الآية ٥٠ .

(٢) سورة الأعراف الآية ١٦٣ .

(٣) سورة الأنعام الآية ١٤٦ .

محلقيين ، ولكن ذلك كله لم تنصلح به النفوس اليهودية على ما قصت أطرافه لنا بعض الآيات القرآنية^(١) .

إذن من غير الصواب أن نطلق على اليهودية بعد موسى ﷺ أنها ديانة سماوية ، لأنها ليست مطابقة لما جاء به موسى ﷺ ، لأن دين موسى قائم على توحيد الله وتنزيهه كغيره من الأنبياء والمرسلين لقوله تعالى لنبيه محمد ﷺ ﴿ " قل ما كنت بدعا من الرسل " ﴾^(٢) ، وقوله ﴿ " ما يقال لك إلا ما قد قيل للرسل من قبلك " ﴾^(٣) ،

وقوله ﷺ ((" إنا معاشر الأنبياء أخوة لعلات أمهاتهم شتى ودينهم واحد "))^(٤) ، وكل نبي جاء بدعوة قومه للإسلام من ناحية العقيدة ، وإن اختلفت بعض أحكام تتعلق بكل منهما على جهة الشريعة .

ولما كان الدين السماوي هو الدين الإلهي من حيث التسمية ، فإن المبلغ به هو المرسل من قبل الله عن طريق النص عليه ، وبيان الأمة التي جاء إليها ، والموضوع الذي يهدف إليه ، والغاية التي يقوم بها .

وقد قص القرآن الكريم علينا كثيرا مما يتعلق بذلك فمنه :

﴿الله﴾ قوله تعالى ﴿ " وإلى عاد أخاهم هودا قال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره أفلا تتقون " ﴾^(٥) ،

﴿الله﴾ وقال أيضا ﴿ " وإلى ثمود أخاهم صالحا قال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره " ﴾^(٦) ،

(١) راجع موقف القرآن الكريم من عقائد أهل الكتاب - الدكتور عبدالحميد إبراهيم - رسالة دكتوراه ، وقصد أفاض في ذكر مساوئ اليهود وسلباتهم التي كانت من أسباب غضب الله عليهم وانتقامه منهم .

(٢) سورة الأحقاف الآية ٩ .

(٣) سورة فصلت الآية ٤٣ .

(٤) مسند الإمام أحمد ج ٢ ص ٣١٩ - دار الفكر .

(٥) سورة الأعراف الآية ٦٥ .

(٦) سورة الأعراف الآية ٧٣ .

﴿الله﴾ وقال أيضا ﴿ " وإلى مدين أخاهم شعيبا قال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره " ﴾^(١).

وبهذا يتبين لنا : أن الدين الإلهي يعين النبي ، ويحدد القوم المرسل إليهم ، وينص على الموضوع الذي جاء به ، ويؤكد الغاية التي تترتب على الإيمان أو الكفر ، وظل الأمر ذلك على نفس الحال مع كل أنبياء الله السابقين ،

حتى بعث الله خاتمهم سيدنا محمد ﷺ ، فكان للخلق أجمعين ، جعله الله للإنس كلهم ، قال تعالى ﴿ " وما أرسلناك إلا كافة للناس بشيرا ونذيرا " ﴾^(٢) ، وجعله الله للجن ، قال تعالى ﴿ " وإذ صرفنا إليك نفرا من الجن يستمعون القرآن فلما حضروه قالوا أنصتوا فلما قضى ولوا إلى قومهم منذرين " ﴾^(٣) ، بل هو ﷺ رحمة للعالمين ، وهو خاتم الأنبياء والمرسلين .

وربما يكون هذا مما ألهم شيخ المادحين الإمام البوصيرى فهتف وجدانه فقال :
فاق النبيين فى خلق وفى خلق .: ولم يدانوه فى علم ولا كرم
وكلهم من رسول الله ملتمس .: غرفا من البحر أو رشفا من الديمى^(٤)

ويقول الراجز :

نبينا محمد قد أرسلنا .: للعالمين رحمة وفضلا^(٥)

لقد ذهب الشارح رحمه الله إلى أن سيدنا محمد ﷺ يجب اعتقاد أن الله تعالى أرسله رحمة للعالمين ، وأنه أرسله إلى المكلفين باعتبار أن الإرسال أنواع :-

(١) سورة الأعراف الآية ٨٥ .

(٢) سورة سبأ الآية ٢٨ .

(٣) سورة الأحقاف الآية ٢٩ .

(٤) الإمام البوصيرى - ديوان البوصيرى - القصيدة الميمية ، وتعرف بالردة ، كما يطلق عليها نوح الردة باعتبار أنالردة الأولى كتبت فى عهد رسول الله ﷺ ، وكانوا يعرفونها من خلال قائلها كعب بن زهير الذى كان الرسول ﷺ أهدر دمه بسبب هجائه له ﷺ ، فلما بلغه ذلك دخل مسجد الرسول متخفيا وأنشد القصيدة فخلع عليه الرسول برده .

(٥) العلامة الشيخ السيد أحمد المرزوقى المالكي - منظوم عقيدة العوام - صلب كتاب نور الظلام ص ٢٥ - طبع الحلبي الثانية ١٣٥٥هـ / ١٩٣٦م .

❖ النوع الأول : إرسال تشریف :-

وهو الذى جعله الله فى سيدنا محمد ﷺ للملائكة والحيوان والجماد ، فإنه ﷺ مرسل إليهم لا إرسال تكليف ، بل إرسال تشریف ، لأن طاعتهم جبيلة لا يكلفون بها ، وهذا رأى هو الذى اعتمده الشيخ الرملى فى حاشيته^(١) .

❖ النوع الثانى : إرسال تكليف :-

وهو أنه ﷺ مرسل لجميع الإنس من لدن آدم إلى يوم القيامة حتى إلى نفسه ﷺ لدخوله فى العموم من قوله ﷺ فى الحديث الصحيح ((" وبعثت إلى الناس كافة ")) ، وقوله سبحانه وتعالى ﴿ " وما أرسلناك إلا كافة للناس بشيرا ونذيرا " ﴾^(٢) ، فمن نفى عموم بعثته ﷺ فقد كفر .

❖ النوع الثالث : إرسال التأمين :-

وهذا النوع من الإرسال يخص الجمادات التى يقع لها التأمين ببعثته ﷺ من الخسف ، إذ كانت الجمادات قبله ﷺ يخسف بها كما خسف بالعاصين ، قال تعالى ﴿ " ولقد أهلكنا القرون من قبلكم لما ظلموا وجاءتهم رسلهم بالبينات وما كانوا ليؤمنوا " ﴾ كذلك نجزى لقوم المجرمين " ﴿^(٣) ، وإلى هذا رأى ذهب العلامة الشيخ محمد بن أحمد عlish ، ونقله عنه أهل الثقة^(٤) .

أما الدين الوضعى ، فليس كذلك أبدا ، أنه ليس له من الدين إلا الناحية اللفظية ، بمعنى أن هذا الدين الوضعى يمثل وجهة نظر أصحابه ، ولا علاقة له بخبر السماء ،

(١) الشيخ محمد نووى الشافعى - نور الظلام - شرح عقيدة العوام ص ٢٥ طبعة الحلبي الثانية ١٩٣٦ م .

(٢) سورة سبأ الآية ٢٨ .

(٣) سورة يونس الآية ١٣ .

(٤) الشيخ محمد نووى الشافعى - نور الظلام ص ٢٥ ، وهو ما عليه جمع كبير من أهل العلم ولا ممانعة فيه من جانبنا لقوله ﷺ ((" أنا سيد العالمين يوم القيامة ولا فخر ، أنا صاحب لواء الحمد يوم القيامة ولا فخر ، آدم فمن دونه تحت لوائى يوم القيامة ولا فخر ")) راجع رجال حول الرسول للكاتب الإسلامى خالد محمد خالد المقدمة .

وأيضاً فالدين الوضعي غالباً يكون مجهول المؤلف ، باعتبار أنه قد يكون صاحب الرأس ضعيف الشخصية ، لكنه استخدمه حتى يثق فيه الأغرار ، فيقبلون إليه ، فإذا استأنس من أقاموا قدراتهم على القفز فوق أكتافه أطاحوا به ،

ثم نصبوا أنفسهم نيابة عنه غرضهم جمع الدنيا ، والمحافظة عليها ، وبناء معالم رئيسية تكون ثوابت لهم ، غرضهم الأول تثبيت دعائم ملكهم ، وتوثيق عرى سلطانهم ، أو التنفيس عن الرغبات الكامنة في صدورهم ، والدين الإلهي ليس كذلك أبداً .

وروى من حديث أبي زرقال قلت يا رسول الله فما كانت صفات إبراهيم ؟ قال ﷺ ((" كانت كلها أمثال منها : أيها الملك المسلط المبتلى المغرور إننى لم أبعثك لتجمع الدنيا بعضها على بعض ، ولكن بعثتك لترد عني دعوة المظلوم ، فإني لا أردّها ولو كانت من فم كافر ، ومنها على العاقل أن تكون له ساعة يناجي فيها ربه عز وجل ، وساعة يحاسب فيها نفسه ، وساعة يتفكر فيها صنع الله تعالى ، وساعة يخلو فيها لحاجته من المطعم والمشرب ")) (١) ،

ومنها على العاقل أن لا يكون طامعاً إلا في ثلاث تزود لميعاد ، أو مرمّة لمعاش ، أو لذة في غير محرم ، ومنها على العاقل أن يكون بصيراً بزمانه مقبلاً على شأنه حافظاً للسانه ، ومن عد كلامه من عمله قل كلامه إلا فيما يعنيه (٢) .

وفي نفس الوقت فإن الدين الوضعي يقتبس أفكاره من منطلقات سبقته في محاولة منه لترميم ما انصدع أو بناء المفهوم ، أو محاولة إقامة قواعد تكون بمثابة العواطف التي يلجأ إليها أبناء جلدته الأملين فيه ،

فإذا انطلقوا إليه وحالوا تطبيق ما زعمه إليهم سقطوا ، وهو على الناحية العلمية ما ينطبق على التراث اليهودي بعد موسى فيما يتعلق بكافة القضايا التي يتعرض إليها ، ومنها عقيدتهم في تجسيد الإله أيضاً ولقد أظهرت الآيات القرآنية فساد مفهوم اليهود

(١) الشيخ محمد نووي - نور الظلام ص ٢٢ .

(٢) من وصايا الرسول ﷺ الجزء الأول - الأستاذ / طه عبد الله العفيفي ص ٢٨ الدار الذهبية ١٩٨٥ م .

للألوهية ، وأنهم غيروا المفهوم الربانى الذى أنزل إليهم عن رب العالمين إلى مفهوم اصطنعوه ، لم يثبت على ناحية من النواحي العلمية قبوله .

﴿ رابعا : -- ما فى طبيعة اليهود من ميل للانحراف

أظهرتنا الدراسة المتأنية أن النفوس اليهودية مولعة بالأوهام تلقيا لها وإنتاجا ، وبمعنى آخر استيراداً وتصديراً ، وأبانت نصوص القرآن طبيعة تلك النفوس وخطرها على الناحية الدينية ،

إذ يحكى القرآن الكريم أن بنى إسرائيل حينما أنجاهم الله من فرعون وكيده ، وأنقذهم منه ، وأسقطه هو فقال ﴿ " وجاوزنا ببني إسرائيل البحر فأتبعهم فرعون وجنوده بغيا وعدوا حتى إذا أدركه الغرق قال آمنت أنه لا إله إلا الذى آمنت به بنو إسرائيل وأنا من المسلمين " ﴾^(١) .

فلما بلغوا الشاطئ الآخر وصاروا فى مأمن من فرعون الذى رأوا نهايته أمام عيونهم ، فإذا هم يقعون على عبدة أوثان ، لم ينتظروا ، ولم يخفوا تلك الطبيعة ، أو حتى يحاولوا التقليل من أفكارهم ،

وإنما انطلقوا قائلين ما حكاه القرآن الكريم لموسى الكليم أن هؤلاء القوم يحبون أمثلتهم ويتقربون إلى أصنامهم فهل سمحت لنا أن نمارس معهم ذلك الذى يقومون به ، أو أن تجعل لنا صنما من أصنامهم نصنع به كما يصنعون لهم .

﴿ قال تعالى ﴾ " وجاوزنا ببني إسرائيل البحر فأتوا على قوم يعكفون على أصنام لهم قالوا يا موسى اجعل لنا إلها كما لهم آلهة قال إنكم قوم تجهلون " ﴾^(٢) .

فلما لم يجيبهم موسى كليم الله إلى عبادتهم الوثنية^(٣) ، وفى طبيعتهم ميل عارم إليها ، نسوا كل عهودهم مع ربهم ، وانقلبوا على موسى حتى إذا أوشكت حياته بينهم

(١) سورة يونس الآية ٩٠ .

(٢) سورة الأعراف الآية ١٣٨ .

(٣) الوثن هو التمثال ، يعبد سواء أكان من خشب أم من حجر ، أم من نحاس ، أم فضة ، والوثنية مذهب عبدة الأصنام - راجع المعجم الوجيز ص ٦٦٠ باب الواو .

على الانتهاء سارعوا إلى تلبية عاطفتهم الهشة ، وإشباع طبيعتهم المريضة باصطناع العجل الذى عبده مع موسى السامرى .

﴿ وفى تقديسرى : أن تلك الطبيعة اليهودية قائمة على النواحي الدينية فقط ، أما النواحي المادية فهم يعملون فيها بكل طاقتهم لا يقبلون عن العمل بديلا ، ولا يرتضون أن تحول الأوهام والخرافات بينهم ، وبين الكسب المادى أو العلمى المعلى ، حتى وإن أدى ذلك إلى استعمالهم أساليب القتل الوضعية ، وألوان الخسة والنزلة ، أو السقوط فى الجنس الرخيص حتى الأنوف ، فهم فى كل حال تحكمهم طبيعة حب المال والوسائل التى تعمل على تحقيقه .

وتعليل ذلك عندى راجع إلى أن المادية هى الغالبة على اليهود ، أما الروحية فإنها تتوارى ، بل لا وجود لها ، وإذا كان لها وجود ، فإنما هو فى الألفاظ فقط ، لا فى الواقع المعاش ، باعتبار أن اليهود يرفضون الروحانيات ، ويتمسكون بالماديات ، حتى فيما يتعلق بقضايا العقيدة على وجه الخصوص ،

وأية ذلك أن عقولهم لم تقفز بالتوحيد إلى التنزيه ، وإنما هبطت به إلى التجسيد ، والتوحيد المنزه شرع الله ، والتوحيد المجسم شرع غير الله ((فارتبطت فكرة الإله عندهم بصورة الإنسان ، بكل ما تحويه هذه الصور من نقائص وأخطاء ، وما يشوبها من كذب وإدعاء))^(١) .

﴿ خامسا : تزييف المصادر التى يعتمد عليها اليهود : -

عرفنا أن المصادر التى يستقى منها اليهود بعد موسى - إلى الآن - تتمثل فى نصوص العهد القديم ، التلمود ، والبروتوكولات ، وهذه الثلاثة لم يقع اتفاق بينهم حولها ، إذ كل فريق منهم يطلق عليها التوراة ، وهم التوراتيون ،

(١) الدكتور / عمود محمد مزروعة - الدين وحاجة الإنسان اليه ص ١٠٦ - دكتوراه مخطوطة بكلية أصول الدين القاهرة .

وفريق آخر يطلق عليها العهد القديم ، وهم الآخرون ، ولا يزالون حولها يختلفون ، فلو كان ذلك المصدر موثقاً عندهم ما وقع الاختلاف حوله فيما بينهم^(١) .

كما أن كتاب ومفسرى وشرح العهد القديم يعلنون فى أكثر من مناسبة جهلهم بمؤلفى الأسفار التى بين أيديهم ، كما يعلنون عدم معرفتهم بالتاريخ الذى ألف فيه ، كما يقررون أن أغلب تلك الأسفار منحول ، وليس منسوباً لشخص معروف فى مكان معروف على وجه معروف ،

وآية ذلك ((أن خلود النفس البشرية قديم فى الشر ، وقد آمن بها المصريون والسوريون ، وعلم بها فلاسفة اليونان ، وحكماء الهند والصين ، والعهد القديم ، انبنى على هذه الفكرة فقد انتقل أخنوخ إلى السماء ، وإليها صعد إيليا ، وكانت فكرة الخلود أساساً للشريعة والناموس الموسوى ، وخاصة فى أمر الكفارة والذبائح ، مع أن أسفار موسى لم تصرح بتلك الفكرة أصلاً ، كما لم تتحدث عن الآخرة أبداً))^(٢) .

وفى نفس الوقت فإن أسفار العهد القديم ليست وحدها التى لم تسلم من تلك الاضطرابات ، وإنما وقع ذلك على التلمود^(٣) ، الذى يعرف بأنه باسم عبرى يقصد به التعليم ، وينقسم إلى قسمين من حيث الموضوع :

• **الأول المشنا :** - وهو ذات الموضوع التى هى عبارة عن مجموعة من تقاليد اليهود المختلفة مع بعض آيات الكتاب المقدس^(٤) ، واليهود يزعمون بأن هذه التقاليد أعطيت لموسى شفويًا حين كان على الجبل ، ثم تداولها هارون واليعازر ويشوع وسلموها للأنبياء ،

(١) الدكتور / محمد عزت - اليهود من خلال مصادرهم ص ٨٧ طبعة ١٩٦٢ - مطبعة الأستاذ القاهرة الطبعة الأولى ، وراجع أيضاً اليهودية للدكتور / أحمد شلى ، اليهود فى موكب التاريخ ، اليهود والأندلس للدكتور محمد بحر عبدالمجيد ، موقف القرآن من عقائد أهل الكتاب ، وكثيرون من غيرهم ممن عنوا بالحديث عن المصادر اليهودية .

(٢) قاموس الكتاب المقدس ص ٦١٣ .

(٣) يختلف اليهود فى التلمود هل هو واحد من حيث العدد ، أو أكثر كما يختلفون ، باعتبار المكان ونشأ عن هذا الاختلاف تفسيرات كثيرة - راجع التلمود شريعة بنى إسرائيل - جورج منشن ص ٣٥ ترجمة وفاء صادق طبعة دارميد ١٩٥١ م .

(٤) قاموس الكتاب المقدس ص ٢٢٢ .

ثم انتقلت من الأنبياء إلى أعضاء المجمع العظيم وخلفائهم حتى القرن الثاني بعد المسيح ، حينما جمعها الحاخام يهوذا وكتبها ، ومن ثم صار هذا الشخص يعتبر جامعا للمشنا^(١) ، التى تمثل ذات الموضوع المتعلق بالتعليم على ما سلف القول به ، وأن يهوذا^(٢) الحاخام اليهودى ، وهو الجامع له والكاتب .

• **الثانى الجمارا :** وهو التفسير ومجموع المناظرات والتعاليم والتفاسير المفصلة التى جرت فى المدارس العالية ، بعد انتهاء المشنا ، وتسمى التفاسير المسطرة^(٣) ، ومجموعها - الشفوية - المسطرة أو المشنا-الجمارا - يمثل التلمود على وجه العموم ، وينوع هذا المجموع إلى نوعين :-

♦ **الأول :** يعرف بتلمود أورشليم ، وقد كتب بين القرنين الثالث والخامس ، والذين كتبوه هم حاخمو طبرية .

♦ **الثانى :** تلمود بابل :- وقد كتب فى القرن الخامس ، ويذهب المسيحيون إلى القول بأن التلمود يساعدنا كثيرا فى درس تعاليم المسيح ، فإنه يفسر بعض الإشارات والاستعارات الموجودة فيها^(٤) .

(١) المصدر السابق

(٢) اختلفت المصادر المتعلقة بشرح العهد القديم فى يهوذا على أقوال منها :-

١- أنه رابع أبناء يعقوب من ليه ، وولد فيما بين النهرين ، وأعطى هذا الاسم لشكر أمه للرب عند ولادته - راجع سفر التكوين إصحاح ٢٩ عدد ٣٥ .

٢- أنه كان أبرز الأسباط التى ظهرت مع سبط افرام ، وكان يتمتع بقوة حربية ، حتى سميت العاصمة التى سكن اليها باسم أرسيل ، ومعناه أسد الله .

٣- وقيل أبو اللاويين .

٤- وقيل كاهن من الذين صاروا بآلات الغناء عند قدسية الهيكل أيام نحميا .

٥- يهوذا المكابى محرر اليهود من يد السريان .

٦- يهوذا الإسحريوطى بن سمعان ، وهو التلميذ الذى خان سيده فى العهد الجديد - قاموس الكتاب المقدس ص ١٠٨٩/١٠٨٥ .

(٣) قاموس الكتاب المقدس ص ٢٢٢ .

(٤) المصدر السابق ص ٢٢٢ .

❖ **وفى تقديرى :** أن المسألة تحتاج من دارس الأديان نظرة متأنية ، إذ يذكر قاموس الكتاب المقدس أن الذى جمع التعاليم الشفوية المشنا هو الحاخام يهوذا فى القرن الثانى بعد المسيح ، وأنه الذى كتبها ،

ثم يأتى نفس الكتاب ، ويتحدث عن يهوذا دون أن يشير إشارة واحدة إلى جامع أو مؤلف هذا التلمود ، فكأنه اعترف به مرة ، ثم أسقطه من حساباته أخرى ، مما يجعل الدارس يقف حياء من تلك الأفكار - أيقبلها مع تناقضها الشديد أم يرفضها ؟

والقوم يؤكدون على جزء منها ، ثم يعودون إلى النقض ، فهم أقرب ما يكون إلى العابث الذى يقيم بناء هشا ، فإذا انتهى من بنائه أسقطه على المحيطين به ، ومثله لا يمكن قبوله على الناحية العلمية كمصدر من مصادر اليهودية الصحيحة ، وإن قبل عند بعضهم على الناحية التى جاء منها ،

فلو كان مصدرا صحيحا لتمسكوا به ، وما وقعوا فى هذا الاختلاف الذى انتهى بالدارس إلى فقدانه الثقة العلمية فى ذلك التلمود بقسميه ، أما البروتوكولات ، فليست بحال أحسن من سابقها ، وإنما هى أكثر سقوطا ، أما لماذا ؟

فلأنهم يلقون بالبروتوكولات بعيدا عن دراستهم الفنية ، إذ لم يكن لها ذكر فى العهد القديم ، كما لم يرد لها أى تلميح ، أو تصريح فى المصادر القديمة عندهم ، مما يجعلنا لا نغرق فى الخيال ، إذا قلنا أن البروتوكولات تمثل اتجاهها سياسيا أكثر مما تمثل نصا دينيا ، أو أنها فى كل حال يمكن اعتبارها مصدرا للعقيدة الصهيونية^(١) ، والتى انبثق عنها من يهودية سياسية ، وأخرى اقتصادية ، وثالثة علمية أو عسكرية .

(١) « الصهيونية تنسب إلى جبل صهيون بفلسطين ، وهو أحد جبال أربعة أقيمت عليها مدينة أورشليم » راجع الصهيونية بين الدين والسياسة - عبدالمسيح الحراوى ص ٢٥ - الهيئة العامة للكتاب ، وقبل هى عقيدة قومية سياسية لم تولد من اليهودية ، بل من القومية الأوروبية فى القرن التاسع عشر - ترجم قسم الترجمة بدار العد - سلسلة كتاب العد - الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية - رجاء حارودى .

ساقه

من اصل

الاصغر

❖ **ومن المؤكد :** أن كل نبي يقف باتباعه على عتبة البحث العلمى والتميز العقلى ، حتى إذا استوثق من قدراتهم طفق بهم يدرج فى جنبات البحث العقلى المتميز ، باعتبار أن مسائل العقيدة الدينية لها جانبان :-

• الأول : الجانب القلبي :-

وهو المتعلق بالإيمان على الناحية النظرية ، التى يكون القلب فيها هو السيد ، والضمير له المراقب ، والوجدان حولهما يحيطهما بالكثير من العناية ، والأكثر من الاهتمام ، وذلك الجانب لا يحتاج أكثر من القلب الربانى^(١) ، الذى يلتمس مواطن الهداية من داخله لا من خارجه ، وهو يمثل فى مفهومنا الفطرة التى فطر الله الناس عليها ، فمن أبقاها على ما هى عليه استفاد من أنوارها ، ومن طمسها فقد أضاع حقاً من حقوق الله ، أودعها إياه .

• الجانب الثانى : العقل المعرفى :-

وهو ما يتعلق بالعلوم والمعارف وعلى الناحية الدينية تكون مهمته الاستدلال على العقيدة الإيمانية ، التى ثبتت فى قلبه واستقر عليها وجدانه ، وانعقدت فى ضميره ، وذلك لم يتوفر شيئاً منه لا الجانب الإيمانى ، لأنهم وقعوا فى التجسيم ، ولا الجانب المعرفى العلمى ، لأنهم لم يتمكنوا من إقامة دليل على ما ذكروا فى كتبهم من عقائد اجتمعوا عليها أو تفرقوا بها ،

(١) هناك فرق بين القلب الربانى والذى يسميه العلماء القلب الثوران ، وهو الوارد فى النصوص الدينية ، ومنه ما ورد فى الأثر عس رب العزة حل وعلا ما وسعنى أرض ولا سمانى بقدر ما وسعنى قلب عبدى المؤمن لإلتفاتات السنية حرف الميم ، وقوله ﷺ فى الحديث الشريف ((" إن قلوب العباد بين إصبعين من أصابع الرحمن بقلها كيف يشاء ")) الطبرانى - المعجم الكبير ، القلب العضلى الذى يضخ الدم ، ويؤدى وظائف فسيولوجية فى الجسم ، ويعرض ويصح ، ويتم فيه استبدال بعض الأوردة ، وهو ليس المراد عندنا فى العلوم النظرية ، وكذلك فى العلوم الدينية ، ويعرف عند علماء الفسيولوجى بأنه القلب الطبيعى .

ومثلهم يصعب على الدارس لمقارنة الأديان المنصف أن يقبل الأفكار التي انطلقوا فيها كمبادئ^(١) ، وانتهوا إليها كنتائج^(٢) ، فيما يتعلق بقضايا العقيدة الإلهية على ما ذكره .

❖ سابعاً: احتراف دعاة اليهودية الكفر :-

احترف دعاة اليهودية الكفر بكل صورة ، وإذا كنا قد عرفنا أن أهل الكفر ملة واحدة كافرة ، فإن كفر هؤلاء تعددت جزئياته إلى الحد الذي يجعل إحصائها أمراً خارجاً عن نطاق الدراسة التي خصصناها للحديث عن عقيدة تجسيد الإله عندهم .

لكن الأقسى على الناس هو ما تخلف من هذا الاحتراف الكفرى الذى طغى على كل ناحية عندهم ، وباتت آثاره مدمرة للقيم والعقيدة والأخلاق ، بل بات أن آثار ذلك الاحتراف قد اندست فى صفوف النسيج البشرى ،

وقد التحف بها بعض الأغرار الذين خلطوا بين العقيدة والعلم ، أو بين الإيمان والمعرفة ، فظنوا أنه كما نجح اليهود فى الجانب العلمى فإن نفس النجاح يمكن أن ينسب إلى الجانب الإيمانى ، متناسين أن اليهود ماديون ، وأنهم لا يعتقدون فى القضايا الإيمانية ، باعتبار أن الأساس الذى يقومون عليه غير متوفر عندهم .

وفى هذا إخلال بالموازين القائمة ، وإهدار للحقوق الثابتة ، واعتداء على أبسط حقوق الله على عبادة ، وهى أن يعرفوه ويؤمنوا به ، وقيموا الأدلة المتعددة على إثبات وجوده تعالى ، وتنزيهه لا ككائن غيبى^(٣) ، تعالى عن ذلك علواً كبيراً ، وإنما باعتبار أنه الإله الواحد الخالق الرازق ، الذى ﴿ ليس كمثله شيء وهو السميع البصير ﴾^(٤) .

(١) سبق أن ألقينا إلى تأثير اليهودية بعد موسى عليه السلام بالأفكار الوثنية فى هذا الجانب ، وبيننا أنهم قيسوا منها حق الشلالة ، وذلك أثناء عرضنا لجزئيات تجسيد الإله عندهم من هذا الكتاب .

(٢) بدليل أنهم صوروها فى نصوصهم الدينية ، وأطلقوا عليها أسماء تتناسب مع ما يطلق على الدين عموماً ، وهم فى كل الحالات لم يكونوا على قناعة بما يقومون به ، وليس لديهم من أمر سوى الطعن على نبوة سيدنا محمد ﷺ حقداً وحسداً قاتلهم الله أنا يؤفكون .

(٣) يذهب كثير من اليهود ومعهم المسيحيون إلى أن الله كائن لدى اليهود ، وغيبى لدى المسيحيين ، وهو جوهر - القس ملاك جرجس - ألوهية يسوع ص ٣٧ طبعة دار منش ١٩٣٧ م بالقاهرة .

ونحن نرفض هذا التصور لأن الكائن من صفات المخلوق ، وليس من صفات الخالق ، كما أن لفظ الجوهر سواء كان مادياً أو غير مادى فإنه إحدى سمات المصنوع لا الصانع - تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً - راجع حبو الوليد فى علم التوحيد ص ٢١٧ للأستاذ الدكتور / محمد حسين موسى محمد الغزالى - الطبعة الأولى ١٩٩٥ م

(٤) سورة الشورى الآية ١١ .

الخاتمة

أصحاب البحث التخصصي يذهبون إلى أن كل علم له مبادئ^(١) ، يقوم عليها ومبادئ^(٢) ، تمثل البدايات للموضوع المطروح ، وتعرف باسم المقدمات أحيانا ، وهى تمثل فى الغالب الأعم تلخيصا لأبواب البحث إن كان مكونا من أبواب ، وفصوله أو مباحثه ، والمسائل التى تعرض لها ، والمنهج الذى استخدمه للسیر فيها كل ذلك على وجه الإجمال ، باعتباره إشارات ضوئية ، أو مفاتيح لباقي الكتاب على وجه التفصيل .

كذلك فإن الخاتمة عندهم تمثل تلخيصا دقيقا لأهم نتائج البحث والتوصيات التى ترى ضرورة ، والمقترحات التى يجد الباحث نفسه مضطرا للإعلان عنها ، حتى تنال الدراسات الكافية حولها ، ففنتضح أكثر من ذى قبل ، وتفتح لمعارف ربما تكون فى الماضى مغلقة .

وطبقا لتلك المفاهيم المعروفة لدى الدارسين ، وتجرى فى المباحث العلمية الدقيقة على الجانب الأكاديمي ، فإنى سأحاول القيام بذلك على النحو التالى :-

❖ أولا : وجود فوارق دقيقة بين اليهودية كديانة جعلها الله مع سيدنا موسى

واليهودية السياسية :

❖ أما اليهودية كديانة : فهى التى جعلها الله مع سيدنا موسى ﷺ وكتابها التوراة المنزلة من قبل الله تعالى ، والألواح التى ورد ذكر إشارة عنها فى القرآن الكريم من قوله

(١) المبادئ جمع مبدأ ، وهو القاعدة أو الأصل الذى يقوم عليه غيره ، حتى يصل الأمر بالمقدمات إلى النتائج ، فالمبادئ هى القواعد العامة الثابتة التى يجب استخدامها فى كل علم على حده .

(٢) المبادئ هى المطالع التى يبدأ بها البحث العلمى لما هو معروف من أن لكل علم مبادئ ومقاطع ونهايات - راجع الرسالة الشمسية للعلامة الرازى ، وكذلك البصائر النصيرية للعلامة ابن سهلان السامى ، وكذلك الغزاليات فى منطق التصديقات ، فكلها تحدثت عن المبادئ وعلاقتها بالعلوم والفنون ، إذن هناك فرق بين المبادئ والمبادئ - راجع بالتفصيل الرسالة الشريفة فى أدب البحث والمناظرة للعلامة الشيخ عبد الله الرشيدى طبعة الحلى ١٩٣٨ .

تعالى ﴿ " ولما سكت عن موسى الغضب أخذ الألواح وفي نسختها هدى ورحمة للذين هم لربهم يرهبون " ﴾^(١) .

وكذلك الإشارة القرآنية عن صفح موسى ﷺ ، قال تعالى ﴿ " إن هذا لفي الصحف الأولى صفح إبراهيم وموسى " ﴾^(٢) .

والشعب هم بنو إسرائيل الذين بعث الله سيدنا موسى ﷺ لهدايتهم ، وجاء معه أخوه هارون نبي الله وزيرا ونبيًا يخلفه في قومه ، قال تعالى ﴿ " واجعل لي وزيرا من أهلي هارون أخي أشدد به أزري وأشركه في أمري " ﴾^(٣) .

﴿٤﴾ وأما اليهودية السياسية : هي التي ظهرت بعد موسى الكليم ، وفيها صفات النقص التي نسبوها لإلههم ، وصفات القبح والقدح ، التي خصوا بها أنبياءهم ، وتعبر عنها كتبهم التي بأيديهم ، وهي العهد القديم^(٤) ، والتلمود بجانب تعاليم الحاخامات ، ورجال اللاهوت عندهم ، ثم تأتي البروتوكولات معبرة عن الجانب التطبيقي لذلك الفكر المنحرف من كافة نواحيه .

﴿٥﴾ ثانيا : عدم وجود نصوص دينية الآن صحيحة النسبة لسيدنا موسى كليم الله يعتمد عليها اليهود

إذ أنهم يقررون انقضاء موسى وتعاليمه ، واستبقاء ما بأيديهم من تعاليم اقتبسوها من ثقافات الأمم الوثنية^(٥) ، التي نزلوا إليها في الماضي قبل الإسلام ، وما يزالون يتمسكون بها ، وعلى عهدا قائمين كرها للحق وحبا للباطل ، وسعيا لتمسك الخيالات والأوهام ،

(١) سورة الأعراف الآية ١٥٤ .

(٢) سورة الأعلى الآية ١٨/١٩ .

(٣) سورة طه الآيات ٣٢/٢٩ .

(٤) يرفض اليهود تسمية ما بأيديهم باسم التوراة ، وإنما يطلقون عليها اسم العهد القديم ، والفرق بين الاطلاقين هو نفس الفرق بين التوراة الإلهية المنزهة وأسفار العهد القديم التي كتبها من لا يؤمن فيهم ، وهي معرفة .

(٥) سبق أن عرضنا تأثر اليهودية بالمصريين القدماء في عبادة العجل ، وكذلك تأثرهم بالكلدانيين واليونان على النحو السابق .

كما هي طبيعة العقلية اليهودية ، بعد نبي الله موسى ، حتى يومنا هذا ونفسياتهم تلك قد عبر عنها القرآن الكريم في قوله ﴿ " وقالوا قلوبنا غلف بل لعنهم الله بكفرهم فقليلا ما يؤمنون " ﴾^(١) ، وقال أيضا ﴿ " فباءوا بغضب على غضب وللكافرين عذاب مهين " ﴾^(٢) .

❖ **ثالثا : فقدان اليهودية كديانة سماوية**^(٣) ، جاء بها كليم الله موسى عليه السلام

ومتى افتقد النبي المرسل والكتاب أو الكتب التي تصور رسالته ، وانفرد الناس عنها - النبي والكتاب - تلاشت الأحكام التي جاء بها ، ولم يعد لها وجود في الواقع العقلي ، ولا الفعلي على طريق الممارسة لها ،

وبالتالي فإن محاولة إيجادها تمثل لونا من ألوان الضرب في الخيال ، وركوب أكتاف واستخدام أسماء لا وجود لها ، وعلى الدارس المنصف أن يأخذ باعتباره هذه المفاهيم^(٤) ، وإلا وقع هو الآخر في تقليد المذموم ، وجاءت نتائجه على هذا الوجه الذي يحمل الكثير من ألوان القصور .

❖ **رابعا : اهتزاز الثقة في المصادر التي تحمل الفكر اليهودي بعد موسى عليه السلام على الفاحية الدينية باعتبار أنها لم تسلم من النقودات التي أعلنها المنتسبون لتلك اليهودية أنفسهم .**

(١) سورة البقرة الآية ٨٨ .

(٢) سورة البقرة الآية ٩٠ .

(٣) هناك فرق بين الدين والديانة ، فالدين عقيدة وشرعية وأخلاق ومعاملات والديانة تمثل جزءا من الدين متعلقا ببعض الأحكام والمعاملات .

(٤) راجع الدين نبوت مهددة لدراسة الأديان - الدكتور / محمد عبدالله دراز ، وعلم مقارنة الأديان المقارنة - الدكتور / محمد عبدالغنى شامة ، والأجوبة الفاعرة في الرد على الأسئلة الفاعرة للإمام القزالي ، ولأمية الإمام البوصيري شرح الشيخ أحمد على فهسي ، وغيرها من الكتب التي تعرضت لبيان ذلك الجانب .

كما أنها لا تمثل في ذات الوقت اتجاهها مقبولا على الناحية الشرعية أو العقلية الصحيحة ، ومن ثم فإن التعامل معها يجب أن يكون على نفس المستوى ، يقول ليوتا كاسيل :

((إن المؤلف يحدثنا عن صفات جنسية قذرة ، ثم يأخذنا من قصة جنسية قذرة إلى أشد منها قذارة))^(١) ، وهو يتحدث عن قصة داود عندهم وتصويرهم له في صورة الدون ، أو زير النساء^(٢) ، مما يترفع عنه أصحاب القيم السليمة فما بالك إذا كان ذلك الرجل ملك من سلالة الكهنة .

❖ خامسا : بيان أن اليهودية كديانة مع موسى عليه السلام انقضت ، وأنها بعده انتهت ، وأن أنبياء الله لبنى إسرائيل لم يستطيعوا تعبيد الناس للخالق العظيم ، حتى جاء عيسى عليه السلام الناصري ليصلح أخطائهم ، ولم يوفق هو الآخر ، بدليل أنهم حاولوا القبض عليه ، وتقديمه قربانا لبلاطس الروماني ، حتى يخلصهم منه^(٣) ،

فلما انقضى أمره بينهم ((من غير قتل أو صلب كما يزعمون)) ظلوا في دياجر الظلام يتخبطون ، ثم أقاموا لأنفسهم سبلا من التحريف جمعوها تحت مسمى قديم ينطوى تحته الكثير من طوائفهم ، وغايتهم امتلاك الدنيا بكل ما فيها وحدهم ، أما وسيلتهم فقائمه باعتبار أن الغاية تبرر الوسيلة ،

ولذا فإننا نميل إلى تسميتها باليهودية السياسية ، باعتبار ارتباطها بتحقيق مصالح مادية ودنيوية ليس أكثر من ذلك .

(١) ليوتا كاسيل - التورات كتاب مقدس ام جمع من الأساطير ص ٣٧٩ - ترجمة حسان ميخائيل إسحاق - الطبعة الأولى ١٩٩٤م
(٢) ذكر العهد القديم أن داود هذا قد تزوج من امرأة بعد قتل زوجها ، ثم خطف الثانية من قلبها فدمت السم لزوجها ، وأغرق الثالثة في قوته وسلطانه ، ثم تأمر على زوجها فقتله من خلال القائد العام للجيش .
(٣) نحن المسلمين نؤكد أن نبي الله عيسى ابن مريم بشر رسول من قبل الله تعالى وأمه صديقة طاهرة بتول وأنه لم يقتل ، ولم يصلب وأن الله تعالى أنجاه من أيدي خصومه ، قال تعالى ﴿ وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وإن الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم إلا اتباع الظن وما قتلوه يقينا ﴾ سورة النساء الآية ١٥٧ .

❖ **سادساً :** أن عقيدة التجسيد للإله عند اليهود سواء وضعت في مصادرهم المتفق فيما بينهم عليها ، أو جاءت في الشروح ، فإنها لا يمكن قبولها على الناحية العقلية ، ولا الشرعية ، كما أن الفطر السليمة تأبأها .

❖ **سابعاً :** أن التأويل الذي يلجأ إليه المدافعون عن عقيدة التجسيد للإله لدى كتاب العهد القديم وشراحه ، إنما هو تأويل زائف ، لم يقم على أسس مقبولة ، لما هو معروف من أن التأويل يكون في اللفظ الذي يحتمل أكثر من معنى ، أما اللفظ الذي لا يحتمل سوى معنى بعينه ، فإن تأويله يكون مرفوضاً ،

وأن الدارس لأسفار العهد القديم ، وما يجري في أعراف شراحه ومكرريه ، ينتهي إلى أن التجسيد للإله عندهم أو دعوة في نصوص غير قابلة لحمل أكثر من معنى ، وإذا حملت على أكثر من معنى ، فإن موقعه في التجسيم عليه أيضاً ، بل ومغركة في التجسيد على كافة نواحيه .

❖ **ثامناً :** أن الدارس وقع على نصوص كثيرة في العهد القديم كلها تؤازر بعضها في إثبات التجسيد للإله تعالى على الشكل الذي تجسد فيه الحواس ، فهو يتجسد في المكان عندهم ، كما يتجسد في الزمان والحركة ،

وفي نفس الوقت فإنهم يجسدونه أطرافاً من وجهه إلى عين ، ومن أنف إلى فم ، وأذن بجانب اليد ، والرجل ، ولو أخذوا يتجسيد المفاهيم^(١) ، بمعنى تقريبها إلى العقول لكان لذلك أمر آخر ، لكنهم أكدوا على التجسيد المادى المحسوس الذي تحكم الحواس بوجوده^(٢) ،

(١) يعرف هذا النوع من تجسيد المفاهيم لدى علماء البلاغة باسم تشبيه المقول بالمحسوس ، حيث أن هذا النوع يقع بين أنواع أربعة فصل القول فيها علماء البيان - راجع تنوير الأذهان في علم البيان ، وحاشية على السمرقندية في علوم البلاغة للشيخ الإسلام العلامة إبراهيم الباجوري - طبعة الحلبي الأخيرة ١٩٣٦ م ، وغيرها من هذه المؤلفات .

(٢) لو لم ترد النصوص في العهد القديم مبينة أن الكثيرين هم الذين رأوا الله عندهم مجسداً ، ربما كان التأويل أيسر فلما لم تكن تلك النقطة قائمة ، فليس من اليسر إلا الحكم بأنه تجسيد للإله عندهم على الحقيقة ، كما ذهبوا إليه هم .

وقد عرضنا صورا منه ، ثم ناقشناه على تلك الناحية المدونة بباطن هذا الكتاب فى نفس الوقت ، فإن النصوص التى يتمسك بها كتاب العهد القديم وشراحه قد مالت بهم إلى تجسيد الله عندهم فى صورة الإنسان المختلفة ،

وكذلك صور الحيوان المتباينة ، كالعجل والأفعى والحية والبعل ، وغيرها كما جسده فى صور أخرى^(١) مختلفة تركتها لدارس آخر يقوم بها على الجانب العلمى ، فيعرضها ويناقشها ، ويحكم على النصوص التى جاءت بها^(٢) .

❖ **تاسعا :** ضرورة إعادة النظر فى تلك المؤلفات التى يأخذها الناس مأخذ التسليم والقبول على أنها من قبل الله صادرة ، أو أن فيها بعضا من التحريف ، وليس كل ، أو أن التحريف فى المعنى ، وليس فى اللفظ ، لأن ذلك لم يقدّم الأدلة له ، وإنما انتهت إلى عكسه تماما ،

إذ القارئ أو الدارس ربما يصعب عليه أن يرضى بتلك الأفكار التى تجرح مشاعره الدينية ، وتقضى على قيمه الأخلاقية ، إذ كيف يتساوى الإله الأعظم عندهم بأقل المخلوقات - تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا - .

فالعقل الصحيح لا يمكنه التسليم بالخرافات ، فلو كان الله من ذلك النوع لكان مخلوقا ، وهل يمكن أن يكون مخلوقا وخالقا فى آن واحد ؟ إن ذلك محال عقلًا ، وبالتالي فإن المصادر التى تنقله والعقول التى تردده ، والقضايا التى تحمله قبولها محال عقلًا أيضا .

(١) من ذلك تجسيدهم للإله فى صورة البعل ، وعشاروت من الأصنام والتماثيل والمرتفعات التى بنوها مما ذكره العهد القديم فى أسفاره الموجودة بين دفتيه .

(٢) أمل أن يقوم دارس متخصص بتناول تلك المسألة على الناحية العلمية المنهجية ، وكان بودى أن أقوم بها ، ولكن غشيت الإطالة ، وأن تختلط الأمور لدى القارئ ، أو أكون قد حجزت مكانا يمكن أن يقوم بدراسته آخر .

وبعد فلا أزعم أنني أنهيت الحديث في ذلك الموضوع ، أو أغلقت الطريق على من يأتي بعدى فيعيد النظر فيما انتهيت إليه من جديد ، وربما يقرر أمرا آخر فتلك الأفهام من أمر الله ، ومن فضله تعالى ،

وفي الحديث الشريف ((" من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين ، وإنما أنا قاسم والله عز وجل يعطى ولا تزال هذه الأمة قائمة على أمر الله لا يضرهم من خالفهم حتى يأتي أمر الله "))^(١).

وما دمتنا قد انتهينا إلى أن تلك الأفهام من فضل الله وتوفيقه ، وأنه جل علاه يؤتيها من يشاء على قدر ما يشاء ، فإننى قد اجتهدت قدر طاقتى ، وأسأل الله أن يثبت على الحق خطانا ، وللخير هوانا ، ولصالح العمل سرنا ونجوانا ، إنه من وراء القصد وعليه التوكل .

﴿ " ربنا آتنا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة وقنا عذاب النار " ﴾^(٢) ،
﴿ " ربنا آتنا من لدنك رحمة وهيبا لنا من أمرنا رشدا " ﴾^(٣) ، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

(١) شرح المبدى بشرح الذبيدى ص ١٨ .

(٢) سورة البقرة الآية ٢٠١ .

(٣) سورة الكهف الآية ١٠ .



[١] افتقاد النصوص الدينية صحيحة النسبة لسيدنا موسى - كليم الله - إذ أن النصوص

الدينية صحيحة النسبة لنبي الله موسى ﷺ هي :-

❏ التوراة ، قال تعالى ﴿ " وأتيننا موسى الكتاب وجعلناه هدى لبني إسرائيل " ﴾^(١) .

❏ الألواح : قال تعالى ﴿ " ولما سكنت عن موسى الغضب أخذ الألواح وفي نسختها هدى ورحمة للذين هم لربهم يرهبون " ﴾^(٢) .

❏ الصحف : قال تعالى ﴿ " إن هذا لفي الصحف الأولى صحف إبراهيم وموسى " ﴾^(٣) .

❏ بينما كل التراث الذي ينسب إلى اليهودية الآن يقع في ثلاثة هي : (العهد القديم ، التلمود ، والبروتوكولات) ولا علاقة للثلاثة الأخيرة بالثلاثة الأولى .

[٢] فقدان اليهودية كديانة وشريعة موسوية ، لأنه متى افتقد النبي المرسل والكتب التي تصور رسالته وتلاشت الأحكام التي جاء بها ، فإنها لا تعتبر موجودة في الواقع ، وإن محاولة إيجادها ليمثل لونا من ألوان استعلاء الأكتاف تحت أسماء لا وجود لها ، وعلى الدارس أن يأخذ باعتباره هذا المفهوم .

[٣] اهتزاز الثقة في المصادر التي تحمل الفكر اليهودي على الناحية الدينية باعتبار أنها لم تسلم من النقود ، وهي في ذات الوقت تمثل اتجاها بعيدا عن الناحية الشرعية ، وبالتالي فإن التعامل معها يجب أن يكون على نفس المستوى .

(١) سورة الإسراء الآية ٢ .

(٢) سورة الأعراف الآية ١٥٤ .

(٣) سورة الأعلى الآيتان ١٨/١٩ .

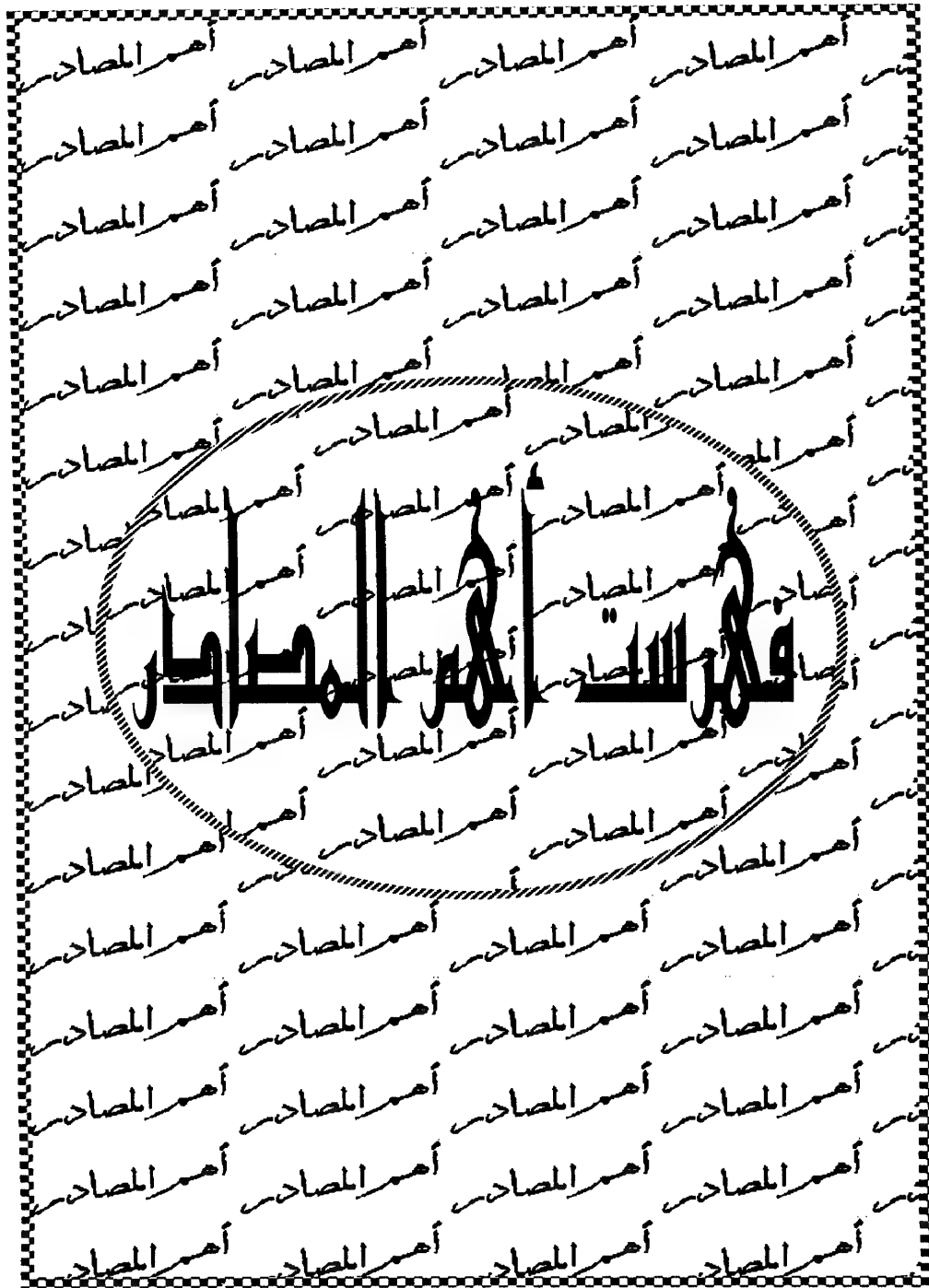
[٤] وجود نوعين من اليهودية إحداهما دينية كانت مع موسى عليه السلام ، وقد انقضت وجاء عيسى عليه السلام ليصلح الأخطاء ، حتى انقضى أمره ، وبه انقضت اليهودية على تلك الناحية رسولا ورسالة ، أحكاما وشريعة وأخلاقا ، أما الأخرى التى قامت على أنقاضها فهى اليهودية السياسية التى تمثلها طوائف اليهود منذ نزول القرآن الكريم إلى وقتنا الحاضر ، ومصادرها العهد القديم ، والتلمود ، والبروتوكولات ، وغايتها امتلاك الدنيا بكل ما فيها ، أما وسيلتها فكل شيء مباح ، باعتبار أن الغاية تبرر الوسيلة ، ولذا قلنا أنها سياسية باعتبار أن الغاية منها مرتبطة بتحقيق مصالح مادية دنيوية ليس أكثر .

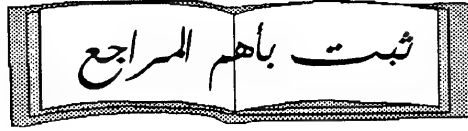
التوصيات

- [١] التزام الحيادة والموضوعية فى دراسة مقارنة الأديان على وجه الخصوص باعتبارها أمور تتعلق نتائجها بقضايا يصعب تدارك سلبياتها ، إن وقع الدارس فى سلبيات فقد يسلم بصدق معلومة لم تثبت صحتها .
- [٢] مراعاة المنهج المناسب بالنسبة للموضوع المطروح نفسه ، فإن كان فى تاريخ الأديان استخدم المنهج التاريخى ، وإن كان فى مجال المقارنة استخدم المنهج المقارن ، وبالتالى لابد من مراعاة المنهج المناسب فى الدراسة المطروحة .
- [٣] عدم التسليم للنتائج المسبقة والعواطف المتحيزة والثقافة السابقة ما لم تكن لها قواعد مؤكدة وبراهين ثابتة ، فإن ذلك يضر ولا ينفع .
- [٤] استخدام المنهج العلمى فى الوصول للأدلة ، بحيث تكون القاعدة الثابتة ، والحكم الأكيد للنتيجة المستولدة من الأدلة الصحيحة على سبيل البرهان أو اليقين القطعى .
- [٥] المحافظة على أدلة كلا من الطرفين أو الأطراف التى تتم بينها المقارنة وعدم إغفال أى دليل منها مهما كان صغيرا ، وفى نفس الوقت عدم المغالاة فى إبراز السلبيات ، وتجاهل الإيجابيات ، حتى لو كان ذلك مخالفا لإتجاهات الدارس نفسه .
- [٦] الوصول للمعلومة من خلال مصادرها الصحيحة عند أصحابها أولا ، وكذلك التمسك بالمفاهيم والتفسيرات التى يقوم بها أتباعهم آنا بعد آخر ، محافظة على ذلك التراث الذى ينتسبون إليه .

المقترحات

- [١] دراسة العقائد التي يتبناها اليهود دراسة منظمة من خلال مناهج ثابتة تقوم على العلم أولا ، ثم الاعتقاد ثانيا ، وليس العكس .
- [٢] إعادة النظر في المصادر التي عنيت بالأخلاق لدى اليهود ودراستها دراسة متأنية
- [٣] الوعود في العهد القديم بين القبول والرفض .
- [٤] مفهوم النبوة والنبوات في العهد القديم والقرآن الكريم دراسة مقارنة .
- [٥] أثر العقائد في تكوين الدوافع لدى اليهود وموقف الإسلام منها .
- [٦] علاقة العهد القديم بالواقع المعاش لدى اليهود .
- [٧] قصة الخلق في اليهودية ، ومدى مطابقتها للقواعد العلمية .
- [٨] الظواهر الكونية في أسفار العهد القديم والعلم الحديث دراسة مقارنة .
- [٩] حيوانات العهد القديم بين الحقيقة والخيال .
- [١٠] كتاب العهد القديم بين الواقع والخيال .
- [١١] أسفار العهد القديم بين القبول والرد .
- [١٢] علاقة الثقافة المصرية القديمة باليهودية السياسية .
- [١٣] أثر الفكر الفارسي على التراث اليهودي .
- [١٤] صياغة أسفار العهد القديم من الناحية العلمية .
- [١٥] القوى الطبيعية وأثرها في تدوين أسفار العهد القديم .
- [١٦] دور القصة في روايات العهد القديم .
- [١٧] الخيال ودوره في أسفار العهد القديم .





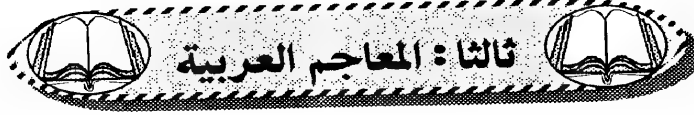
- (١) تفسير القرآن العظيم - الإمام / ابن كثير ت : ٧٧٤ الطبعة الأولى دار الأندلس ١٩٩٦م
- (٢) مفاتيح الغيب - الإمام / فخر الدين الرازي توفي ٦٠٦هـ - طبعة دار الغد العربي - الطبعة الأولى ١٩٩١م .
- (٣) جامع البيان عن تأويل أي القرآن - الإمام ابن جرير الطبري ت : ٣١٠ - الطبعة الثالثة - مكتبة ومطبعة مصطفى البابي ١٩٦٨م .
- (٤) المحرز الوجيز في تفسير الكتاب العزيز - العلامة ابن عطية - الطبعة الأولى ١٩٨٤م
- (٥) تنوير الأذهان من تفسير روح البيان - الشيخ / إسماعيل حقي البروسوي - اختصار الشيخ محمد علي الصابوني - طبعة دار الصابوني ١٩٨٨م .
- (٦) الفتوحات الإلهية بتوضيح تفسير الجلاليين للدقائق الخفيفة - الشيخ سليمان بن عمر العجيلي (توفي ٤٢٠هـ) الشهير بالجمل - طبعة دار المنار .
- (٧) حاشية العلامة الصاوي على تفسير الجلاليين - الشيخ أحمد الصاوي - دار الفكر .
- (٨) تفسير القرآن الحكيم المسمى تفسير المنار - الإمام الشيخ / محمد عبده ، والشيخ محمد رشيد رضا ١٣٤٥هـ - طبعة الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٣م .
- (٩) روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني - العلامة / محمود الألوسي - الطبعة المنيرية .
- (١٠) تفسير الجلاليين بهامش المصحف الشريف - الطبعة الثانية - دار المعرفة بيروت لبنان ١٩٨٤م .

- (١١) صفوة التفاسير - الشيخ محمد علي الصابوني - الطبعة الرابعة - دار القرآن بيروت ١٩٨١ م .
- (١٢) عناية البيان في تفسير القرآن - الشيخ محمود محمد حمزة وآخرون - دار إحياء التراث - قطر .
- (١٣) في ظلال القرآن - الأستاذ الشهيد / سيد قطب - دار الشروق - الطبعة العاشرة ١٤٠٣ هـ
- (١٤) الأساس في التفسير - الأستاذ سعيد حوى - الطبعة الأولى - دار السلام للطباعة ١٩٨٥ م .
- (١٥) التفسير الواضح - الدكتور / محمد محمود حجازى - الطبعة العاشرة - دار التفسير ١٩٩٢ م .
- (١٦) تفسير جزء عم - الأستاذ محمد عبده - إدارة البحوث والثقافة بالأزهر الشريف .
- (١٧) تفسير سورة الإخلاص لشيخ الإسلام ابن تيميه - تحقيق الدكتور / عبدالعلى عبدالحميد حامد دار الريان الأولى ١٩٧٧ م .
- (١٨) المنتخب في تفسير القرآن الكريم - الطبعة الثامنة عشر - المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ١٩٩٥ م .
- (١٩) المفردات في غريب القرآن - للعلامة الراغب الأصفهاني - تحقيق محمد سيد كيلانى - دار المعرفة - بيروت لبنان .
- (٢٠) عجائب القرآن - الإمام الفخر الرازى - تحقيق الأستاذ عبدالقادر عطا - دار الكتب الإسلامية ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م .
- (٢١) المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم - الأستاذ محمد فؤاد عبدالباقي - مكتبة دار الحديث - الطبعة الأولى ١٩٨٧ م ، وطبعة مكتبة الغزالي .
- (٢٢) معجم ألفاظ القرآن الكريم - مجمع اللغة العربية - الطبعة الثانية - الهيئة العامة للتأليف ١٩٧٠ م .

ثانياً : السنة النبوية المطهرة وعلومها

- (٢٣) صحيح البخارى - الإمام محمد بن إسماعيل البخارى (ت ٢٥٦هـ) - طبعة المعاهد والشعب .
- (٢٤) صحيح مسلم - الإمام مسلم بن الحجاج النيسابورى (ت ٣٦١هـ) طبعة الحلبي .
- (٢٥) رياض الصالحين من كلام سيد المرسلين للإمام النووي (٦٣١/٦٨٦هـ) دار زهران للنشر والتوزيع - الناشر مطبعة الأنوار المحمدية .
- (٢٦) سنن الدرامى - الإمام الكبير أبو محمد بن عبدالله بن عبدالرحمن بن الفضل بن مهران الدرامى (ت ٢٢٥هـ) دار الكتب العلمية .
- (٢٧) سنن ابن ماجة للحافظ أبى عبدالله محمد بن يزيد القزوينى ابن ماجة (٣٠٧/٣٧٥هـ) - دار الريان للنشر ، ودار إحياء الكتب العربية علق عليه الأستاذ / محمد فؤاد عبدالباقي .
- (٢٨) سنن الترمذى - الجامع الصغير للإمام أبى عيسى محمد بن عيسى (٢٠٩/٢٩٧هـ) - دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان .
- (٢٩) سنن أبو داود - الإمام الحافظ المصنف المتقن أبى داود سليمان بن الأشعث السجستاني (٢٠٢/٢٧٥هـ) - دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان - راجعه محمد محى الدين عبدالحميد .
- (٣٠) مسند الإمام أحمد بن محمد بن حنبل - شرحه ووضع فهارسه أحمد شاکر - دار المعارف مصر ١٩٥٥م - وطبعة دار الفكر .
- (٣١) اللؤلؤ والمرجان فيما اتفق عليه الشيخان / جمعة - الأستاذ محمد فؤاد عبدالباقي - راجعه الدكتور / عبدالستار أبو غدة الكويت ١٣٩٧هـ/١٩٧٧م .
- (٣٢) الهداية الربانية - شرح الأربعين النووية - الأستاذ / عبدالخالق حسن الشريف - الطبعة الأولى - دار النشر والتوزيع الإسلامية .

- (٣٣) المنهل العذب الفرات فى شرح الأحاديث الإمهات - د/ عبدالعال أحمد عبدالعال - الطبعة الأولى جـ٧ مطبعة الأمانة ١٩٩١ م .
- (٣٤) من وصايا الرسول للشيخ طه عبدالله العفيفى - الدار الذهبية - دار الاعتصام للطباعة الإسلامية .



- (٣٥) لسان العرب المحيط - ابن منظور - تقديم العلامة الشيخ / عبدالله العليلى - إعداد يوسف الخياط - دار لسان العرب - بيروت .
- (٣٦) مختار الصحاح - الشيخ الإمام محمد بن أبى بكر بن عبدالقادر الرازى - الطبعة الأولى - المطبعة الأميرية ١٩٠٥ .
- (٣٧) أساس البلاغة - الزمخشري - دار الفكر بيروت .
- (٣٨) تهذيب اللغة - أبو منصور محمد بن أحمد الأزهري - الطبعة الأولى (٢٨٢ / ٣٧٠ هـ) - الدار المصرية للتأليف والترجمة .
- (٣٩) قطر المحيط - المعلم بطرس البستاني - مكتبة لبنان طبعة ١٨٦٩ .
- (٤٠) المصباح المنير - العلامة أحمد بن محمد بن على المقرئى ت : ٧٧٠ هـ - الطبعة الثانية - المطبعة الكبرى الأميرية ١٩٠٦ م .
- (٤١) مختار القاموس - الأستاذ / الطاهر أحمد الزاوى الطرابلسى - الطبعة الأولى - دار لسان العرب ١٩٦٤ م .
- (٤٢) المنجد فى اللغة والادب والعلوم - الأب لويس معلوف - الطبعة التاسعة - المطبعة الكاثوليكية بيروت ١٩١٣ م .
- (٤٣) المعجم الوسيط مجمع اللغة العربية - الطبعة الثالثة - مطبعة الأوفست بشركة الاعلانات الشرقية ١٩٨٥ م .
- (٤٤) المعجم الوجيز مجمع اللغة العربية ١٤١٢ هـ / ١٩٩٢ م ، وطبعة ١٩٩٤ م .

(٤٥) المعجم الفلسفى - الدكتور / جميل صليبا - دار الكتاب اللبناني - الطبعة الأولى ١٩٧٤ م .

(٤٦) المعجم الفلسفى مجمع اللغة العربية - الطبعة الثانية ١٩٦٦ م .

(٤٧) القاموس السياسى - الأستاذ / أحمد عطية الله - الطبعة الثانية - دار النهضة العربية ١٩٦٨ م .

(٤٨) معجم البلدان - للشيخ الإمام شهاب الدين أبى عبدالله ياقوت بن عبدالله الحموى الرومى البغدادى - الجزء الأول - تحقيق فريد عبدالعزيز الجندى - دار الكتب العلمية بيروت - الطبعة الأولى ١٩٩٠ م .

(٤٩) التعريفات - الشريف الجرجانى - طبعة مصطفى الحلبى .

الموسوعات

(٥٠) طونى مفرج - موسوعة المجتمعات الدينية فى الشرق الأوسط دار نوبليس بيروت لبنان - الطبعة الأولى ١٩٩٥ م .

(٥١) عبدالوهاب المسيرى - موسوعة اليهود واليهودية الصهيونية - الطبعة الأولى ١٩٩٩ م

(٥٢) الدكتور / عبدالمنعم الحفنى - الموسوعة النقدية للفلسفة اليهودية - مكتبة مدبولى القاهرة - الطبعة الأولى ١٩٨٠ م .

(٥٣) الدكتور / أسعد رزق - موسوعة علم النفس - المؤسسة العربية للدراسات والنشر - الطبعة الأولى ١٩٧٩ م .

(٥٤) دائرة معارف القرن العشرين - محمد فريد وجدى ج١٠ - مطبعة معارف القرن العشرين ١٣٤٣ هـ .

رابعاً : معاجم ودوائر لاهوتية

- (٥٥) الدكتور بطرس عبدالمملك وآخرون - قاموس الكتاب المقدس - الطبعة التاسعة - دار الثقافة ١٩٩٤ م .
- (٥٦) الأب صبحى حموى اليسوعى - معجم الإيمان المسيحي الطبعة الأولى دار المشرق بيروت ١٨٩٤ م .
- (٥٧) التفسير التطبيقي للكتاب المقدس - مجموعة من كتاب اللاهوت تعريب شركة مستر القاهرة الطبعة الثانية ١٩٩٨ م .
- (٥٨) معجم اللاهوت الكتابي الطبعة الثانية - دار المشرق لبنان بيروت ١٩٨٦ م .
- (٥٩) دائرة المعارف اللاهوتية للدكتور القس حبيب سعيد وآخرون - الطبعة الثانية ١٩٩٥ دار الثقافة .
- (٦٠) وهيب عبدالمملك - القاموس الموجز للكتاب المقدس - مكتبة الاخوة ١٩٨٣ م .
- (٦١) الدكتور / ديفيد اكنسون - تفسير الكتاب المقدس - ١ طبعة الأولى دار الكنيسة الأسقفية ١٩٩٩ م - ترجمة فلكنس نسيم .

خامساً : الرسائل والمخطوطات

- (٦٢) الدكتور / محمود محمد مزروعة - الدين وحاجة الإنسان إليه - دكتوراه مخطوطة بكلية أصول الدين - القاهرة .
- (٦٣) الدكتور / إبراهيم عبدالحميد سلامة - القرآن وعقائد أهل الكتاب - رسالة دكتوراه أصول الدين القاهرة .

- (٦٤) الدكتور / فتحى محمد الزغبى - تأثر اليهودية بالأديان الوثنية - رسالة دكتوراة - كلية أصول الدين طنطا ، ورجعت اليها فى المطبوع ، ولذا سأثبتها هنا فقط .
- (٦٥) الدكتور / محمد حسيني موسى محمد الغزالى - عقيدتنا رفع عيسى ونزوله بين الإسلام والنصرانية - رسالة ماجستير مخطوطة بكلية أصول الدين القاهرة ١٩٨٢ م .



- ✽ ابن القيم الحوزية - الإمام ٦٩٠ / ٧٥١
- (٦٦) مدارج السالكين بين منازل اياك نعبد واياك نستعين - طبعة الشيخ الصبان
- ✽ الايجى - العلامة عضد الدين
- (٦٧) المواقف - الموقف الخامس - مكتبة المتنبي .
- ✽ أبو زهرة - الشيخ محمد
- (٦٨) الديانات القديمة - دار الفكر العربى ١٩٦٥ م .
- (٦٩) خاتم النبيين - العهد المكي ١٤٠٠هـ - المؤتمر العالمى الثالث للسيرة والسنة النبوية قطر
- ✽ أرمان - الأستاذ / أدولف
- (٧٠) مصر القديمة - نشأتها وتطورها ونهايتها فى أربعة آلاف سنة - ترجمة الدكتور عبدالمنعم أبو بكر ، والدكتور أنور شكرى طبعة مصطفى الحلبي - بدون تاريخ - إشراف وزارة المعارف العمومية .
- ✽ إبراهيم - دكتور نجيب ميخائيل
- (٧١) مصر والشرق الأدنى القديم - الطبعة الأولى دار المعارف ١٩٦١ م .

❖ ابن ميمون - الفيلسوف الأندلسي موسى (١٢٠٥/١١٣٥)

(٧٢) دلالة الحائرين - ترجمة الدكتور حسين أتاى - مكتبة الثقافة الدينية

❖ ابن الجوزى - الإمام

(٧٣) أعمار الأعيان - طبعة الهيئة المصرية العامة للكتاب - تحقيق الدكتور محمود محمد الطناحى ١٩٩٠ .

❖ ابن رشد - العلامة قاضى القضاة

(٧٤) الكليات فى الطب - طبعة المجلس الأعلى للثقافة - ١٩٨٩م - تعليق الدكتور / سعيد شيبان ، عمار الطالبي .

(٧٥) مناهج الأدلة فى عقائد أهل الملة - تحقيق محمود قاسم طبعة ٣ - مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٦٩م .

❖ أبو زيد - الدكتور جبر عز الرجال السيد

(٧٦) خصائص النفس الإنسانية فى القرآن الكريم - الطبعة الأولى مكتبة الإيمان ١٩٩٨

❖ إبراهيم - الدكتور / محمد عبد العاطى

(٧٧) الصحة فى علم النفس - الدعوى - الطبعة الأولى ١٤١٢ ١٩٩٢م

❖ ابن حزم - الإمام أبو محمد على بن أحمد بن سعيد (ت ٤٥٦هـ)

(٧٨) الفصل فى الملل والأهواء والنحل - مكتبة محمد على صبيح ١٩٦٤م

❖ ابن عبدربه - العلامة أبو عمر أحمد بن محمد الأندلسى

(٧٩) العقد الفريد - شرحه أحمد أمين ، و أحمد الأبيارى - لجنة التأليف والترجمة ١٩٤٠

❖ ابن حمزة - العلامة سعد الدين سعد الأزهرى المنيأوى

(٨٠) الجواب الظريف عن السؤال فى فن التصريف - الطبعة الأولى - المطبعة الجمالية بحارة الروم ١٣٢٢هـ .

حرف الباء

✽ بيصار - الدكتور محمد

(٨١) العقيدة والأخلاق وأثرهما في حياة الفرد والمجتمع - الطبعة الثالثة - مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٧٢ م .

✽ باشميل - الأستاذ محمد أحمد

(٨٢) الإسلام ونظرية دارون - الطبعة الثالثة دار الفتح للطباعة والنشر بيروت ١٩٨٤ م .

✽ بارندر - جفري

(٨٣) المعتقدات الدينية لدى الشعوب - ترجمة الدكتور إمام عبدالفتاح - الكويت - عالم المعرفة العدد ٧٣ سنة ١٩٩٣ م

✽ برستيد - جيمس هنري

(٨٤) فجر الضمير - الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٩ م

✽ برانانيس - الأب - أي بي

(٨٥) فضائح التلمود - إعداد زهري الفاتح - دار النفائس بيروت الطبعة الثالثة ١٩٨٥ م .

✽ البهى - الدكتور محمد

(٨٦) الجانب الإلهي فى التفكير الإسلامى - الطبعة السادسة مكتبة وهبه ١٩٨٢ م

✽ البوصيرى - الإمام

(٨٧) ديوان البوصيرى - القصيدة الميمية .

✽ الباجورى - العلامة الشيخ إبراهيم

(٨٨) حاشية الباجورى على جوهرة التوحيد - الطبعة الأميرية ، وعليها تقارير العلامة الشيخ أحمد الأجهورى ١٩٣٨ - الطبعة الأخيرة

✽ بتوستا - أ ب

(٨٩) دراسات فى الفكر اليهودى - ترجمة ناهد يسرى - طبعة دار الرشيد ١٩٧١ م



✽ الجزائري - أبو جابر

(٩٠) عقيدة المؤمن - مكتبة الكليات الأزهرية - الطبعة الأولى ١٩٧٧ م .

✽ جاد المولي - الشيخ محمد أحمد وآخرون

(٩١) قصص القرآن - الطبعة العاشرة ١٩٩٦ م .

✽ جرجس - الدكتور / صبري

(٩٢) التراث اليهودي الصهيوني والفكر الفرويدي - عالم الكتاب الطبعة الأولى ١٩٧٠ م

✽ جرجس - القس / ملاك

(٩٣) ألوهية يسوع - طبعة دار منش ١٩٣٧ م القاهرة

✽ جارودي - رجاء

(٩٤) الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية - ترجمة قسم الترجمة بدار الغد - سلسلة كتاب دار الغد .



✽ الحصري - الدكتور / إبراهيم

(٩٥) دراسات في الملل والنحل - كلية أصول دين طنطا .

✽ الحيني - الدكتور / جابر عبدالعال

(٩٦) في العقائد والأديان - الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر ١٩٧١ م .

✽ حجازي - الدكتور / عوض الله جاد

(٩٧) مقارنة الأديان بين اليهودية والإسلام - دار الطباعة المحمدية - الطبعة الرابعة سنة ١٩٩٣ م .

(٩٨) المرشد السليم فى المنطق الحديث والقديم - الطبعة السادسة - دار الطباعة المحمدية سنة ١٩٨٣م القاهرة .

✽ حسب الله - الدكتور / على

(٩٩) أصول التشريع الإسلامى - الطبعة الخامسة - دار المعارف - مصر .

✽ الحديدى - الدكتور / محمد أبو النور

(١٠٠) عصمة الأنبياء ورفع الشبه الواردة عليهم - مطبعة الأمانة - الطبعة الأولى ١٩٧٩م .



✽ الخطيب - الأستاذ / عبدالكريم

(١٠١) المسيح فى القرآن والتوراة والإنجيل - الطبعة الأولى - دار الكتب الحديثة ١٩٦٥م

(١٠٢) قضية الألوهية بين الفلسفة والدين الله ذاتا وموضوعا - الطبعة الثالثة دار المعرفة سنة ١٩٧٥م .

✽ خان - الأستاذ / ظفر الإسلام

(١٠٣) التلمود تاريخه وتعاليمه - الطبعة السادسة ١٩٨٥م بيروت .

✽ خميس - الدكتور / سليمان سليمان

(١٠٤) نحو عقيدة قرآنية - مطبعة عطايا القاهرة - الطبعة الأولى ١٩٦٤م .

✽ خليل - الأستاذ / إبراهيم

(١٠٥) محاضرات فى مقارنة الديان - دار المنار - الطبعة الثانية ١٩٩٢م .



✽ ديورانت - الدكتور / ول

(١٠٦) قصة الحضارة - ترجمة محمد بدران - جامعة الدول العربية

حرف الراء

• الرافعى - الأستاذ / مصطفى صادق

(١٠٧) وحى القلم - الطبعة الثالثة - مطبعة الاستقامة ١٩٤١م

• ربيع - الدكتور / يحيى محمد على

(١٠٨) الكتب المقدسة بين الصحة والتخريب - دار الوفاء للطباعة والنشر - الطبعة الأولى

سنة ١٩٩٤م

حرف الزين

• زاهر - الدكتور / رفقى

(١٠٩) أو هام الماركسية - الطبعة الأولى - دار زاهر للنشر والتوزيع ١٩٩٦م .

• زهران - الدكتور / محمد على

(١١٠) إنجيل يوحنا فى الميزان - الطبعة الأولى - دار الأرقم ١٩٩٢م .

حرف السين

• سابق - الشيخ / السيد

(١١١) العقائد الإسلامية - الطبعة الثالثة - دار إحياء التراث العربى - دار الكتب الحديثة

• السعدنى - الأستاذ / مصطفى

(١١٢) الفكر الصهيونى والسياسة اليهودية - المجلس الأعلى للشئون الإسلامية .

• سعيد - الأستاذ القس / حبيب

(١١٣) أديان العالم - دار التأليف والنشر - الكنيسة الأسقفية ١٩٧٧م

• سعفان - الدكتور / كامل

(١١٤) اليهود تاريخا وعقيدة - سلسلة ثقافة شهرية العدد ٣٦٤ - دار الهلال إبريل ١٩٨١م

✽ سيلر - الدكتور / روبرت

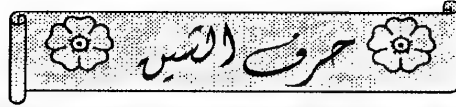
(١١٥) التلمود فى حدود التعاريف - طبعة لندن ١٩٢٢ م .

✽ السواح - الأستاذ / فراس

(١١٦) أرم دمشق وإسرائيل فى التاريخ والتاريخ التوراتى - ط الأولى ١٩٩٥ م - منشورات دار علاء الدين - دمشق .

✽ السيوطى - العلامة جلال الدين

(١١٧) جهد القريحة فى توجيه النصيحة المعروف بصون المنطق والكلام عن فنى المنطق والكلام - تحقيق السيدة / سعاد عبدالرازق - طبعة مجمع البحوث الإسلامية



✽ الشهرستانى - الإمام / أبو الفتح محمد بن عبدالكريم (٤٧٩ / ٥٤٨ هـ)

(١١٨) الملل والنحل - تحقيق الأستاذ / عبدالعزيز الوكيل - طبعة الحلبي وطبعة أخرى تحقيق الأستاذ / محمد سيد كيلانى .

✽ شلتوت - شيخ الإسلام / محمود

(١١٩) الإسلام عقيدة وشريعة - دار الشروق - الطبعة السادسة عشر ١٩٩٠ م .

✽ الشرقاوى - الدكتور / محمد عبدالله

(١٢٠) الكنز المرصود فى فضائح التلمود - مكتبة الوعى الإسلامى ١٩٩٠ م .

✽ الشيمى - الدكتور / على سيد عبدالحميد

(١٢١) اليهودية بين المادية والروحانية - دراسة مقارنة - الطبعة الأولى ١٩٩٦ م

✽ الشوادفى - - الشيخ / إبراهيم عطية

(١٢٢) دراسات فى التوراة من أبحاث المؤتمر العاشر لمجمع البحوث الإسلامية المؤتمر العالمى الرابع للسيرة والسنة النبوية .

✽ الشرقاوى - الأستاذ / محمود

(١٢٣) التفسير الدينى للتاريخ - الجزء الأول كتاب الشعب - مطبوعات دار الشعب .

حرف الصار

✽ صالح - الدكتور / سعد الدين السيد

(١٢٤) مدخل لدراسة الأديان والملل والنحل - الطبعة الأولى ١٩٩١ م .

✽ صبرى - الأستاذ / محمد

(١٢٥) التلمود شريعة بنى إسرائيل حقائق ووقائع - طبعة مؤسسة دار الهلال .

حرف الطاء

✽ طنطاوى - الدكتور شيخ الإسلام / محمد سيد

(١٢٦) بنوا إسرائيل فى القرآن والسنة - الزهراء للطباعة .

✽ الطير - الشيخ / مصطفى محمد الحديدي

(١٢٧) أقباس من نور الحق - الجزء الأول - سلسلة مجمع البحوث الإسلامية - السنة التاسعة العدد ٨٦ لسنة ١٩٧٧ م - الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية .

✽ طعيمة - الأستاذ / صابر عبدالرحمن

(١٢٨) الماسونية ذلك العالم المجهول - دار الجيل بيروت ١٩٧٥ م .

(١٢٩) التراث الإسرائيلى فى العهد القديم وموقف الإسلام منه - دار الجيل بيروت ١٩٧٩ م .

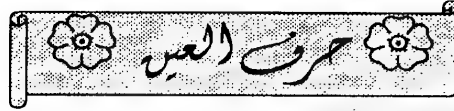
✽ الطويل - الدكتور / السيد رزق

(١٣٠) بنو إسرائيل فى القرآن تاريخ وتحقيق دار المعارف مصر بدون تاريخ

حرف الظاء

✽ ظاظا - الدكتور / حسن

(١٣١) الفكر الدينى الإسرائيلى أطواره ومذاهبه - معهد البحوث والدراسات العربية ١٩٧١ م



- ✽ العقل - الدكتور / ناصر عبدالكريم
- (١٣٢) مجمل أصول أهل السنة في العقيدة ١٩٩٢ م .
- ✽ عبود - الدكتور / عبدالغنى
- (١٣٣) العقيدة الإسلامية والأيدلوجيات المعاصرة - الطبعة الثانية
- ✽ عبدالمنان - الأستاذ / عكاشة
- (١٣٤) عبادة الأوثان - مكتبة التراث الإسلامى ١٩٩٠ م .
- ✽ على - الدكتور / محمد أمان
- (١٣٥) الصفات الإلهية فى الكتاب والسنة - دار التقوى .
- ✽ عزيز - الدكتور / عبدالغفار محمد وآخرون
- (١٣٦) الدين والإنسان - دراسات فى الأديان والمذاهب القديمة - الطبعة الأولى - دار الفارق الحديثة سنة ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣ م .
- ✽ العقاد - الأستاذ / عباس محمود
- (١٣٧) الله - كتاب فى نشأة العقيدة الإلهية - دار المعارف - الطبعة الثامنة ١٩٨٠ م .
- (١٣٨) إبراهيم أبو الأنبياء - دار الهلال ببيروت .
- ✽ عبدالوهاب - المهندس / أحمد
- (١٣٩) النبوة والأنبياء فى اليهودية والمسيحية والإسلام - مكتبة وهبة - الطبعة الأولى ١٩٧٩
- ✽ عزت - الدكتور / محمد
- (١٤٠) اليهود من خلال مصادرهم - مطبعة الأستاذ - الطبعة الأولى ١٩٦٢ م .
- ✽ عاطف الزين - الأستاذ / سميج
- (١٤١) علم النفس ومعرفة النفس الإنسانية فى الكتاب والسنة - الطبعة الأولى - مجمع البيان - دار الكتاب اللبنانى ١٩٩١ م .

✽ عوض الله - الأستاذ / حامد

(١٤٢) الألوهية وفكرة العصر هناك إله ؟ المركز الثقافي الجامعي - سلسلة الدراسات العلمية



✽ الغزالي - حجة الإسلام - الإمام / أبو حامد محمد بن محمد (٤٥٠ / ٥٠٢ هـ)

(١٤٣) إجماع العوام عن علم الكلام : ضبطه وحققه الأستاذ / مصطفى رياض - منشورات دار الحكمة بيروت ١٤٠٧هـ / ١٩٨٦م .

(١٤٤) ميزان العمل - طبعة الكليات الأزهرية

(١٤٥) إحياء علوم الدين - الطبعة الأولى - مكتبة الإيمان ١٩٩٦م .

✽ الغزالي - الشيخ / محمد

(١٤٦) عقيدة المسلم - دار الدعوة - الطبعة الثالثة ١٤١١هـ .

✽ الغزالي - الدكتور / محمد حسيني موسى محمد

(١٤٧) المدخل التام لعلم الكلام - مطبعة آل مخزنجي - الطبعة الأولى ١٩٩٦م .

(١٤٨) حفيف الأفنان بين الملل والنحل والأديان - الجزء الأول - مطبعة الهدى ١٩٩٧م .

(١٤٩) حبو الوليد في علم التوحيد - الطبعة الأولى - مطبعة شروق ١٩٩٦م

(١٥٠) المدخل والحصاد في علم التوحيد - مطبعة آل مخزنجي - ط الأولى ١٩٩٨م .

(١٥١) الإيمان بالغيب وأثره على الفكر الإسلامي - ط السادسة مطبعة آل مخزنجي ١٩٩٨

(١٥٢) منهج السلف في إثبات وجود الله - طبعة آل بسيوني - ط الثالثة ١٩٩٧م .

(١٥٣) خواطر حثيثة في الفلسفة الحديثة - مطبعة صنعاء - ط الأولى ١٩٩٩م .

(١٥٤) اليهودية من الأرض إلى الاعتقاد - طبعة آل بسيوني ١٩٩٧م .

حرف الفاء

✽ فاخر - الدكتور / عبدالعزيز

(١٥٥) توضيح النحو - الجزء الثاني ١٩٩٨ م .

✽ فريد الأستاذ / أحمد

(١٥٦) تيسير المنان في قصص القرآن - دار ابن الجوزية - السعودية .

✽ فودة - الأستاذ / عبدالرحيم

(١٥٧) قصص بنى إسرائيل من معاني القرآن - الدار القومية للطباعة .

حرف القاف

✽ قراعة - الأستاذة / سنية

(١٥٨) الرسائل الكبرى - مكتبة الصحافة الدولي للصحافة والنشر ١٩٩٦ م .

✽ قنديل - الدكتور / عبدالرازق أحمد

(١٥٩) الأثر الإسلامي في الفكر الديني اليهودي - دار التراث ١٩٨٤ م .

✽ قناوى - الدكتور / محيى الدين عبداللطيف وآخرون

(١٦٠) الفيزياء المقرر على دور المعلمين - الجهاز المركزى للكتب الجامعية ١٩٨٧/١٩٨٨ م .

حرف الكاف

✽ كولز - جون

(١٦١) الفكر الشرقى القديم - عالم المعرفة - ترجمة / كامل يوسف حسين - الكويت

العدد ١٩٩

✽ كولز - الدكتور / اسبنسر

(١٦٢) اعرف نفسك - ترجمة الدكتور / فتحى الشنيطى - طبعة الدراسات النفسية

✽ كامل - الدكتور / مراد

(١٦٣) إسرائيل فى التوراة والإنجيل - دار المعرفة - الطبعة الثانية ١٦٩٧م معهد الدراسات العربية .



✽ لوبون - الدكتور / جوستاف

(١٦٤) اليهود فى تاريخ الحضارات الأولى - تعريب / عادل زعيتر - طبعة عيسى البابلى الحلبي ١٩٧٠م .

✽ لوميرة - الأستاذ / أندريه

(١٦٥) تاريخ الشعب العبرى - الطبعة الأولى - عويدات للنشر والطباعة بيروت لبنان ١٩٩٩

✽ اللاقانى - العلامة / إبراهيم

(١٦٦) جوهرة التوحيد - مجموع مهمات المتون - طبعة الحلبي - الطبعة الرابعة سنة ١٣٦٩هـ / ١٩٤٩م

✽ ليوتا كاسيل

(١٦٧) التورات كتاب مقدس أم جمع من الأساطير - ترجمة حسان ميخائيل إسحاق - الطبعة الأولى سنة ١٩٩٤م .



✽ مشرقى - القس / صموئيل

(١٦٨) الكتاب المقدس يتحدى مشاكل الاعتراضات - طبعة القاهرة الكتاب الثامن والأربعون - مطبعة الأمانة ١٩٠٦م .

(١٦٩) الإلهيات الكتاب الثالث وآلستون - الطبعة الثانية ١٩٨٧م - الكنيسة المركزية للمجمع الخمسينى .

- ✽ مزروعة - الدكتور / محمود محمد
(١٧٠) دراسات فى اليهودية - الطبعة الأولى - دار الطباعة المحمدية ١٩٧٧ م .
- ✽ مهران - الدكتور / محمد بيومى
(١٧١) دراسات فى تاريخ الشرق الأدنى القديم - مطبعة الأمانة ١٩٧٣ م .
- ✽ مختار - الدكتورة / سهير محمد
(١٧٢) التجسيم عند المسلمين مذهب الكرامية كلية البنات ١٩٧١ م
- ✽ المرزوقى - الشيخ / السيد أحمد
(١٧٣) منظوم عقيدة العوام - صلب كتاب نور الظلام - طبعة الحلبي الثانية ١٩٣٦ م .
- ✽ مظهر - الأستاذ / سليمان
(١٧٤) قصة العقائد بين الأرض والسماء - دار النهضة العربية ١٩٦٢ م .
- ✽ محمود - الدكتور / على عبدالحليم محمود
(١٧٥) مع العقيدة والحركة والمنهج فى خير أمة أخرجت للناس الطبعة الأولى دار الوفاء ١٩٩٢ م .
- ✽ محمود - الدكتور / مصطفى
(١٧٦) التوراة دار المعارف مصر .
- ✽ مراد - الدكتور / سعيد
(١٧٧) مدرسة البصرة الاعتزالية - مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٩٢ م .
- ✽ نصر - الدكتور / محمد عبدالستار
(١٧٨) المدرسة السلفية وموقف رجالها من علمى المنطق والكلام - الطبعة الأولى ١٩٧٩ م
- ✽ الندوى - العلامة الشيخ / أبو الحسن
(١٧٩) ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين - الطبعة العاشرة - دار النصر للطباعة ١٩٩٤ م .



✽ النجار - الشيخ / عبدالوهاب

(١٨٠) قصص الأنبياء - مكتبة دار التراث - الطبعة الثانية ١٩٨٥ م .

✽ نويهض - الأستاذ / حجاج

(١٨١) بروتوكولات حكماء صهيون نصوصها ورموزها وأصولها التلمودية - الطبعة الرابعة - دار الاستقلال بيروت ١٩٩٦ م .

✽ ندا - الأستاذ / محمد

(١٨٢) جنايات بنى إسرائيل على الدين والمجتمع - دار اللواء الطبعة الأولى ١٩٨٤ م .

✽ النمر - الأستاذ / عبدالمنعم

(١٨٣) تاريخ الإسلام فى الهند - الطبعة الأولى - دار العهد الجدي للطباعة
سنة (١٣٧٨ هـ / ١٩٧٩ م)

✽ نووى الشافعى - الشيخ محمد

(١٨٤) نور الظلام شرح عقيدة العرام - الطبعة الثانية طبعة الحلبي ١٩٣٦ م .



✽ الهاشمى - الدكتور / محمد فؤاد

(١٨٥) الأديان فى كفة الميزان - دار الحرية ١٩٨٦ م .

✽ الهندي - الشيخ / رحمة الله

(١٨٦) إظهار الحق - ط الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية السعودية ١٩٩٢ م .

✽ الهوارى - الدكتور / حسن حسين

(١٨٧) دراسات فى اليهودية - مكتبة الكليات الأزهرية ١٩٨٣ م .

✽ الهراوى - عبدالسميع

(١٨٨) الصهيونية بين الدين والسياسة - الهيئة المصرية العامة للكتاب .

حرف الواو

❖ وافي - الدكتور / على عبدالواحد وافي

(١٨٩) الأدب اليوناني القديم دلالاته على العقائد اليونانية - دار نهضة مصر ١٩٧٩م

(١٩٠) الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام - مكتبة نهضة مصر ١٩٨٤م .

(١٩١) اليهود واليهودية - مكتبة غريب ١٩٧٠ .

❖ وليميا - القس / نصري

(١٩٢) التلمود شروح وتعليقات - طبعة استراليا ١٩٣١م .

حرف الياء

❖ يوسف - الدكتور / أحمد عبد الحميد

(١٩٣) مصر في القرآن والسنة - دار المعارف الطبعة الثالثة ١٩٩١م .

❖ الأيجي - العلامة عضد الدين

(١٩٤) المواقف في علم الكلام - مكتبة المتنبي .

(١٩٥) مراجع ثانوية

(١٩٦) التوراة تاريخها وغايتها - ترجمة سهيل ديب - دار النفائس الطبعة الأولى ١٩٧٢م

(١٩٧) دراسات في التراث اليهودي - طبعة آل بسيوني - ط الأولى ١٩٩٦م .

(١٩٨) مختصر منهاج القاصدين - ابن قدامة مكتبة دار لبنان مؤسسة علوم القرآن

(١٩٩) الكنز المرصود في قواعد التلمود - ترجمة الأستاذ يوسف نصر الله ط الأولى - دار

القلم - دمشق ١٩٨٧م .

(٢٠٠) دراسات في علم النفس الحديث - طبعة أبو الهدى الأولى ١٩٩١م .

فهرست الموضوعات

الصفحة	الموضوع	م
١	مقدمة	(١)
١٥	الفصل الأول : التحليل العنوائى للبحث	(٢)
١٦	• أولا : تعريف العقيدة فى اللغة والاصطلاح	(٣)
١٦	[أ] فى اللغة	(٤)
١٩	[ب] فى الاصطلاح	(٥)
٢٣	[ج] أنواع العقيدة	(٦)
٢٣	♦ الاعتبار الأول : الصحة والفساد	(٧)
٢٤	♦ الاعتبار الثانى : الدين والعبادة	(٨)
٢٦	♦ الاعتبار الثالث : اللفظ :-	(٩)
٢٨	• ثانيا : لفظ اليهود فى اللغة والاصطلاح	(١٠)
٢٨	[أ] فى اللغة	(١١)
٣٠	[ب] فى الاصطلاح	(١٢)
٣٣	• ثالثا : التجسد	(١٣)
٣٣	[أ] فى اللغة :-	(١٤)
٣٤	[ب] تعريف الجسد فى الاصطلاح	(١٥)
٣٥	أقسام التجسد	(١٦)
٣٧	• رابعا : الإله	(١٧)
٣٧	[أ] فى اللغة	(١٨)
٣٩	[ب] فى الاصطلاح	(١٩)
٤٥	الفصل الثانى : التطور التاريخى لعقيدة التجسيد الإلهى	(٢٠)
٤٦	♦ تمهيد	(٢١)

الصفحة	الموضوع	م
٥١	• أولا : عند المصريين القدماء	(٢٢)
٥١	♦ المجموعة الأولى : تجسيدهم للإله فى شكل إنسان	(٢٣)
٥٢	♦ المجموعة الثانية : تجسيدهم للإله فى شكل حيوان	(٢٤)
٥٥	♦ المجموعة الثالثة : تجسيدهم للإله فى مظهر طبيعى (كونى)	(٢٥)
٥٧	• ثانيا : عند الكلدانيين	(٢٦)
٦٠	• ثالثا : بلاد الرافدين	(٢٧)
٦٠	(١) القوى المؤثرة فى أنماط الحياة	(٢٨)
٦١	(٢) المظاهر الجوية	(٢٩)
٦٤	• رابعا : لدى الهنود	(٣٠)
٦٩	• خامسا : لدى اليونان	(٣١)
٧٨	الفصل الثالث : مراحل اليهودية	(٣٢)
٧٩	• مراحل اليهودية	(٣٣)
٧٩	♦ المرحلة الأولى مع نبي الله موسى (عليه السلام)	(٣٤)
٨٨	- الكتب التى أنزلها الله على موسى <small>عليه السلام</small> :	(٣٥)
٩٣	♦ المرحلة الثانية :- نهايات عصر موسى وبدايات من تلاه	(٣٦)
٩٣	- سمات العقيدة فى تلك المرحلة	(٣٧)
٩٦	- مصادر اليهود فى هذه المرحلة	(٣٨)
١٠٣	♦ المرحلة الثالثة : اليهود عند نزول القرآن الكريم	(٣٩)
١٠٤	- سمات العقيدة اليهودية فى تلك المرحلة	(٤٠)
١٠٨	- المصادر اليهودية فى هذه المرحلة	(٤١)
١١٠	الفصل الرابع : تجسيدهم للإله فى صورة البشر (المتكامل والمتجزئ)	(٤٢)
١١٣	• أولا : التجسيد على صورة بشر (المتكامل)	(٤٣)
١١٣	♦ المظهر الأول : تجسد الهيئة	(٤٤)

الصفحة	الموضوع	م
١١٥	- مناقشة الفكرة	(٤٥)
١١٦	♦ المظهر الثاني : تجسد الحركة	(٤٦)
١١٧	- النزول	(٤٧)
١١٨	♦ المظهر الثالث : السير	(٤٨)
١٢٠	♦ المظهر الرابع : الوقوف فى المكان	(٤٩)
١٢٢	♦ المظهر الخامس : الطعام	(٥٠)
١٢٤	♦ المظهر السادس : التعب واستنزاف الطاقة	(٥١)
١٣٠	• ثانيا : التجسيد على صورة بشر (المتجزئ)	(٥٢)
١٣٠	[١] تجسد الوجه	(٥٣)
١٣٩	[٢] تجسد العين	(٥٤)
١٤٠	- عرض تجسيدهم للعين	(٥٥)
١٤١	- مناقشة الفكرة	(٥٦)
١٤٥	[٣] تجسيد الأنف	(٥٧)
١٤٥	- عرض المسألة	(٥٨)
١٤٦	- مناقشة المسألة	(٥٩)
١٤٨	[٤] تجسيد الأذن	(٦٠)
١٤٨	- عرض المسألة عندهم	(٦١)
١٥٠	- مناقشة تجسيد الأذن	(٦٢)
١٥٤	[٥] تجسيد الفم	(٦٣)
١٥٤	- عرض المسألة	(٦٤)
١٥٦	- مناقشة تجسيدهم الفم	(٦٥)
١٥٩	[٦] تجسيد الرأس	(٦٦)
١٥٩	- عرض المسألة	(٦٧)

الصفحة	الموضوع	م
١٦٠	- مناقشة المسألة	(٦٨)
١٦٢	الفصل الخامس : تجسيدهم للإله فى العلاقات الجسدية والرغبات	(٦٩)
١٦٣	• العلاقات الجسدية	(٧٠)
١٦٤	♦ الولادة الجسدية	(٧١)
١٦٤	- عرض المسألة	(٧٢)
١٦٧	- مناقشة المسألة	(٧٣)
١٧٥	♦ تجسيد الرغبات	(٧٤)
١٧٦	(١) الحزن	(٧٥)
١٧٧	أ- عرض المسألة	(٧٦)
١٧٩	ب- مناقشة المسألة	(٧٧)
١٨٣	(٢) الخطأ والندم	(٧٨)
١٨٣	♦ أولا : الخطأ	(٧٩)
١٨٤	(أ) فى اللغة :-	(٨٠)
١٨٤	(ب) فى الاصطلاح :-	(٨١)
١٨٥	- عرض المسألة	(٨٢)
١٨٧	- مناقشة المسألة	(٨٣)
١٩٠	♦ ثانيا : الندم	(٨٤)
١٩١	أ- فى اللغة	(٨٥)
١٩١	ب- فى الاصطلاح	(٨٦)
٢٠١	(٣) الغيظ	(٨٧)
٢٠١	أ- فى اللغة	(٨٨)
٢٠٢	ب- فى الاصطلاح	(٨٩)
٢٠٢	- عرض المسألة	(٩٠)
٢٠٦	- مناقشة المسألة	(٩١)

الصفحة	الموضوع	م
٢١١	(٤) الخوف	(٩٢)
٢١١	أ- فى اللغة	(٩٣)
٢١٢	ب- فى الاصطلاح	(٩٤)
٢١٣	- عرض المسألة فى العهد القديم	(٩٥)
٢١٥	- مناقشة المسألة	(٩٦)
٢١٨	الفصل السادس : تجسيدهم للإله فى صورة الحيوان	(٩٧)
٢١٩	• أولا : العجل	(٩٨)
٢١٩	♦ تمهيد	(٩٩)
٢٢١	- عرض المسألة	(١٠٠)
٢٢٥	- مناقشة المسألة	(١٠١)
٢٣٦	- افتراض وجواب	(١٠٢)
٢٤٠	• ثانيا : تجسيد الإله فى شكل الحية	(١٠٣)
٢٤٠	- عرض المسألة	(١٠٤)
٢٤٦	- مناقشة المسألة	(١٠٥)
٢٥١	الفصل السابع : نتائج ختامية	(١٠٦)
٢٧٠	♦ الخاتمة	(١٠٧)
٢٧٧	♦ النتائج	(١٠٨)
٢٧٩	♦ التوصيات	(١٠٩)
٢٨٠	♦ المقترحات	(١١٠)
٢٨١	♦ فهرست أهم المصادر	(١١١)
٣٠٣	♦ الفهرس	(١١٢)